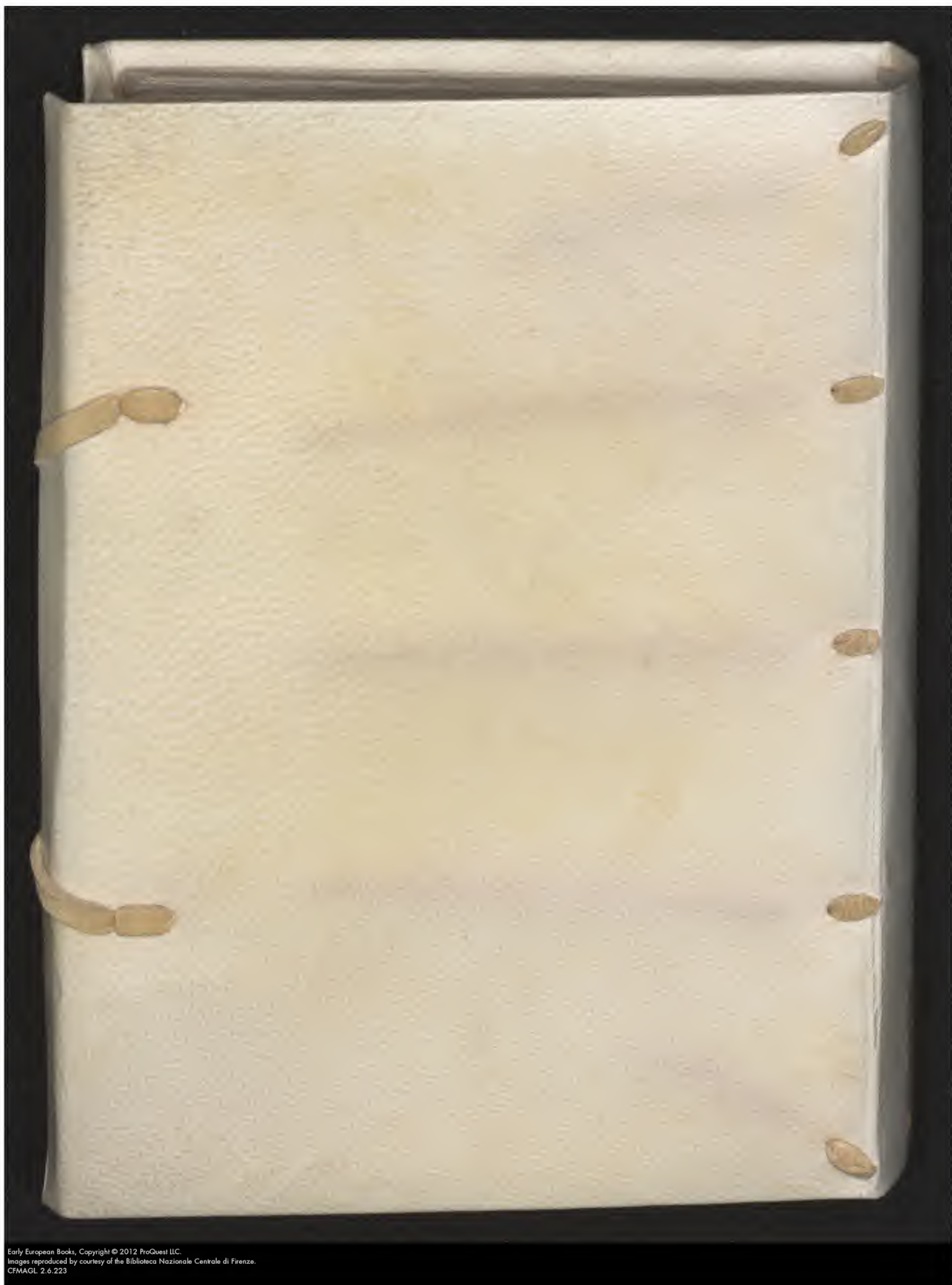




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CMAIOL 2 6 223







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.223



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CFMAGL 2.6.223



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.  
CINAOL 2.0.223

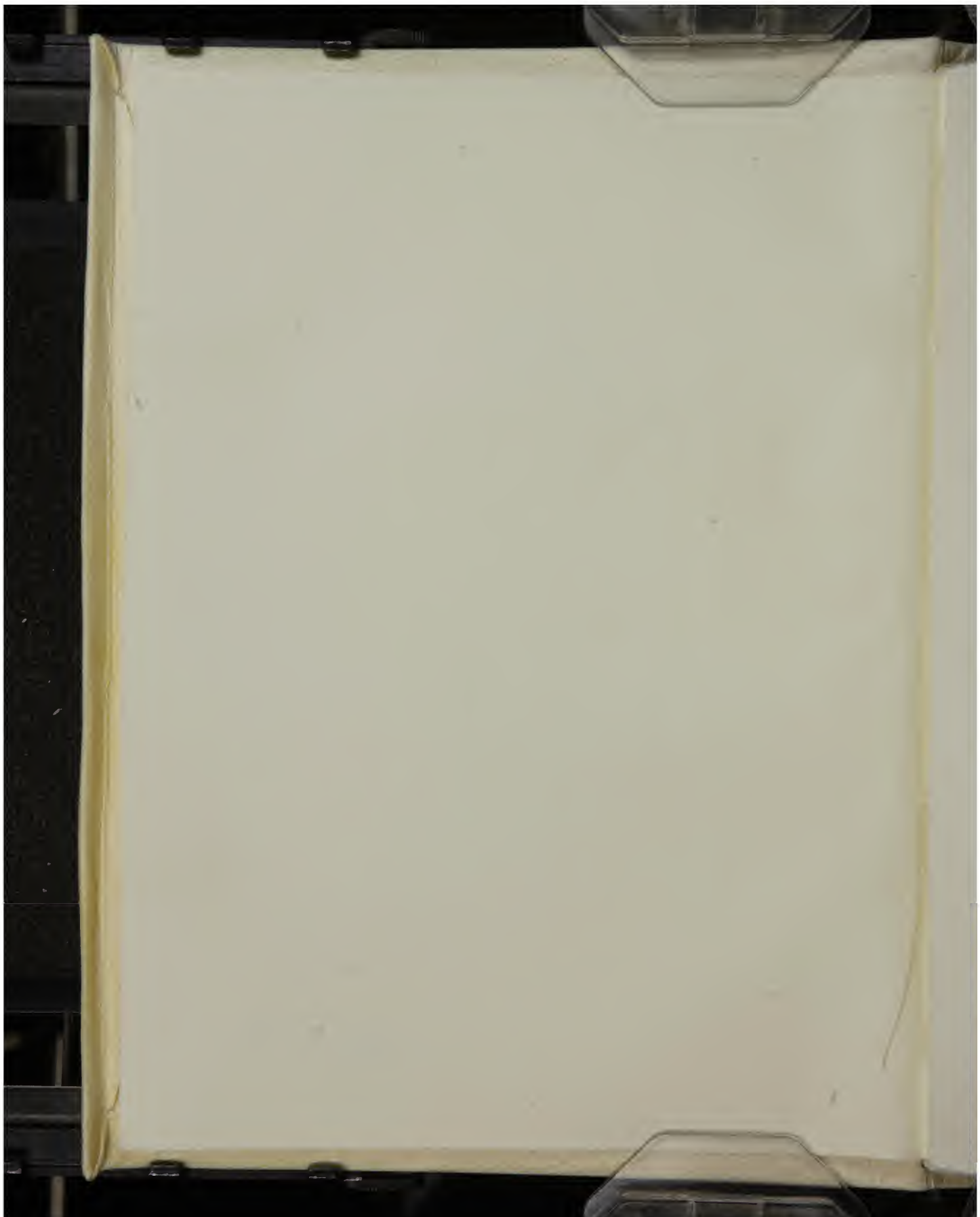






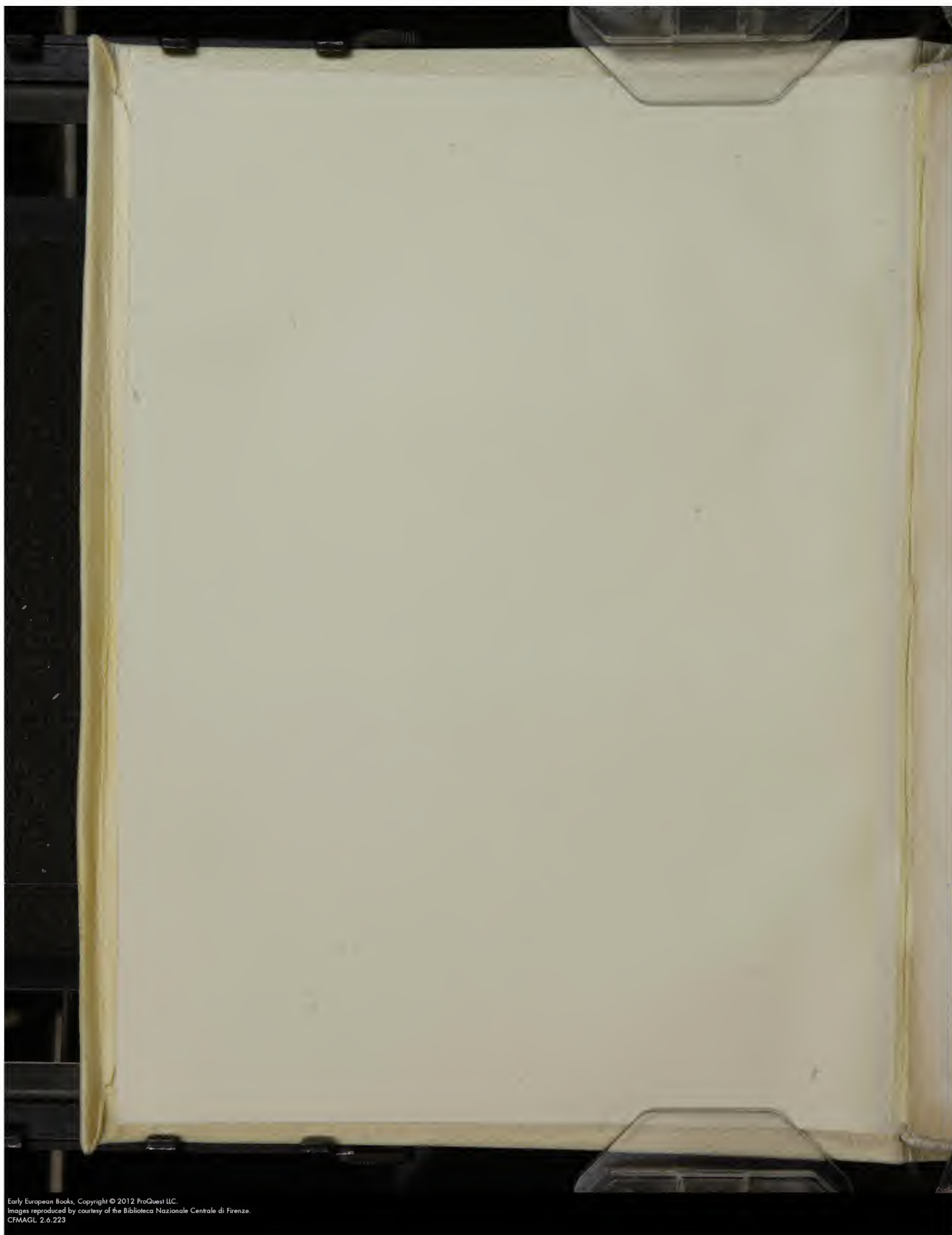
2. 6. 223





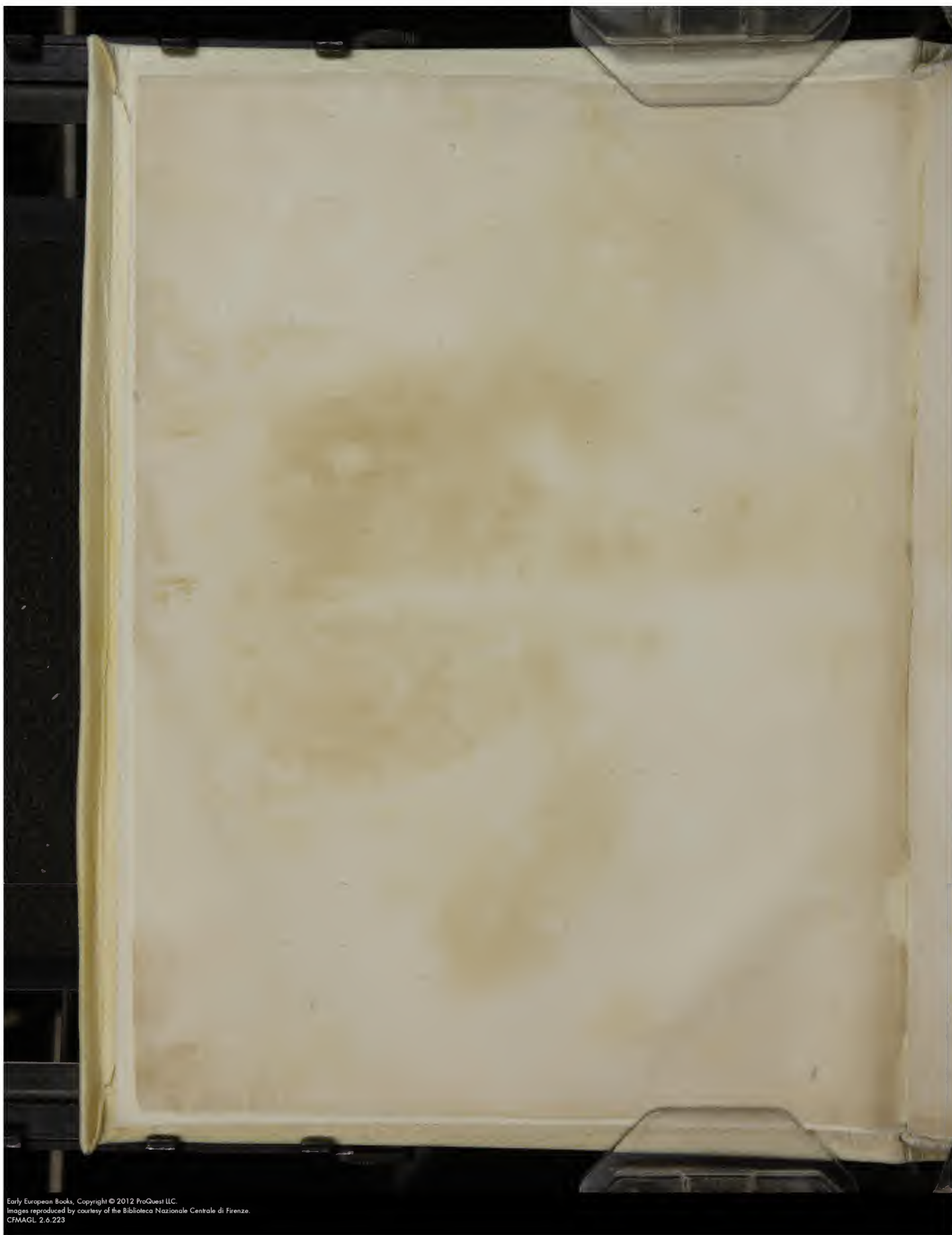






2.6.223

A



9.6.223

6



2. C. 223

R

F.

R C



2.6.223  
CI  
DE POTESTATE  
APOSTOLORVM

DISPUTATIONES  
ADVERSUS GABRIELEM  
PHILADELPHIENSIVM

Metropolitam, & alios hæreticos.

QVIBVS ACCEDIT SECVNDO

*Confutatio Commentarij De Imperio Summarum  
Potestatum circa Sacra, quem Hugo Grotius  
Anno D. 1652. Hagæ Comitum in lu-  
cem prodidit.*

ET TERTIO

*Redargutio Dissertationis, quam nuper David  
Blondellus pro iure Plebis in regimine  
Ecclesiastico edidit.*

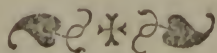
A V C T O R E

F. ANGELO PETRICCA A' SONNINO

*Ord. Min. Con. S. Fran. Art. & Sac. Theo.*

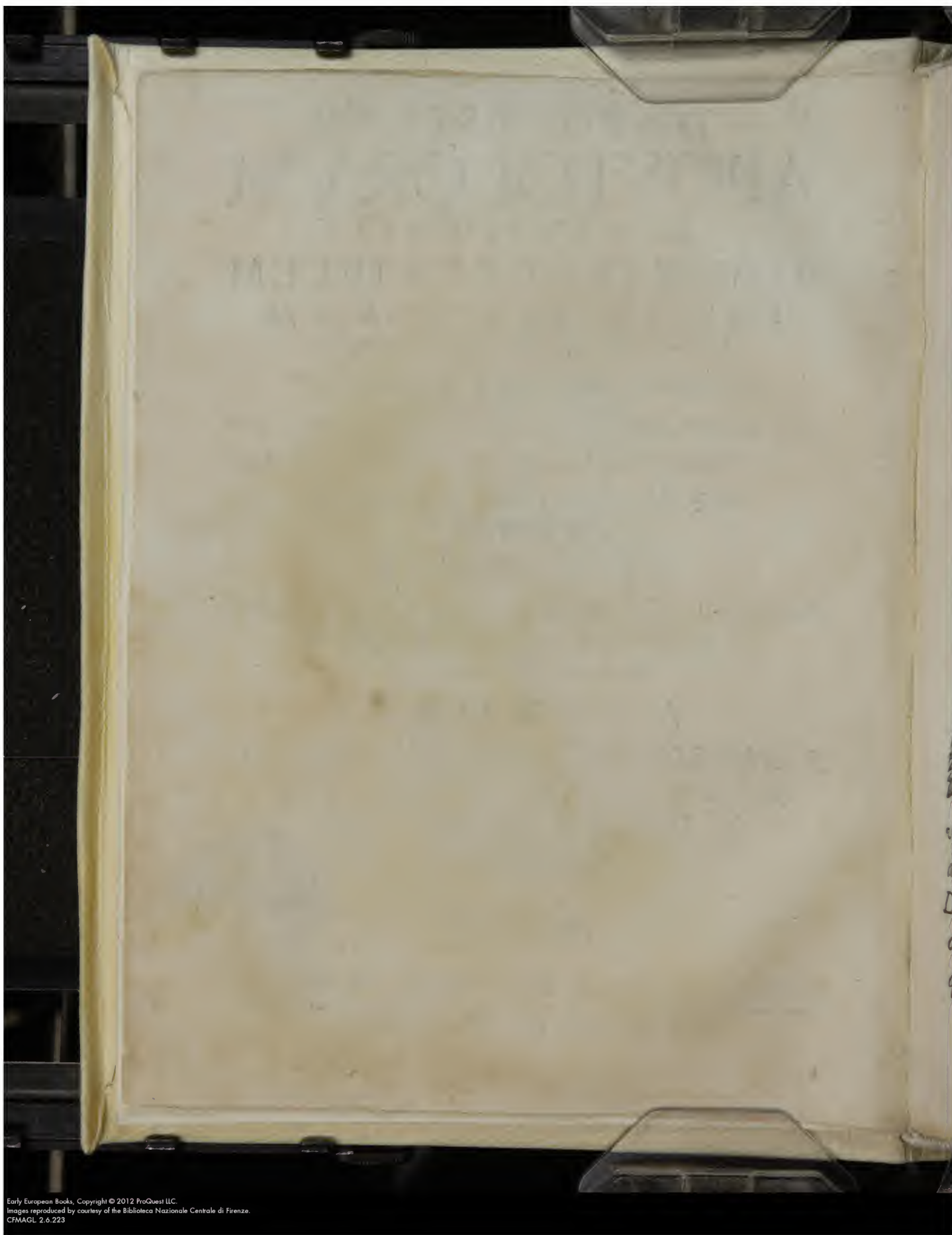
*log. Doct. & S. Congregat. Indicis*

*Consultore.*



ROMAE, Typis Francisci Felicis Mancini. M. DC. LVI.

SUPERIORVM PERMISSV.





B E A T I S S I M O

SANCTISSIMOQVE PATRI

ALEXANDRO

S E P T I M O

PONT. MAX.



*P*V S hoc pro suprema super mili-  
tantem Ecclesiam posuisti Petro  
à Domino exhibita, à recentiori-  
bus hærentis oppugnata, & in hoc  
volumine propugnata, Tibi Beatissime Pater,  
duplici iure supplex accedit: & quia disponente  
Domino, Petri verus hæres existis: & mea pe-  
culiari obseruantia. Etenim cum ab eo tempore,  
quo Tua summa maturitate in reb<sup>o</sup> serijs Chri-  
stiane



2

Stianæ Reipublicæ agendis cognita, ad Urbem  
euocatus aduenisti animaduersionem, multarum  
quidem virtutum splendore Te à Deo ornatum  
esse, morum scilicet integritate, animi celsitudi-  
ne, mentis constantia summo Principe digna,  
Sacrarum, & humanarum literarum peritia,  
& Zelo catholica Fidei propagandæ, meipsum  
Tuo patrocinio illico dicaui, & perpetuæ seruitu-  
tini addixi. Cumque hæc, præcipuè his tempo-  
ribus sint summo Sacerdoti apprimè necessaria,  
propter innumerabiles clades, & horribilem va-  
stitatem, quam Christianæ Religioni, hæretici  
& schismatici adferunt, Deus qui Ecclesiæ suæ  
omni tempore prospicit, Te ad fastigium istud  
euexit, & in hac periculosissima tempora reser-  
uauit, ut Tua summa prudentia Terrarum  
Orbi fluctuanti subuenias. ego enim qualiscun-  
que Ecclesiæ catholicæ filius, piæ Matri tam  
grauiter laboranti, pro virium mearum tenuita-  
te, in Orientalibus, & Aquilonaribus Daciæ re-  
gionibus, opem quam potui olim tuli, et cum an-  
nos plures catholicam veritatem in illis Gentibus  
edocendis, et in Fidei controuersijs explicandis;  
et scribendis posuerim, nunc etiam ut piæ menti  
ac Zelo Sanctitatis Tuæ obsecundarem, eos qui  
nuper.



111  
nuper aduersus catholicam veritatem nefaria  
virulentaque scripsere, redarguere ac refellere  
volui. Quodcum absolutum sit Sanctitati Tue  
offero atque subijcio: nec ambigo quin hoc labo-  
rum meorum munusculum sereno vultu sit su-  
sceptura, cum sit humillima ac filialis reuerentia  
& add. Etissimi animi monumentum, Sanctita-  
ti Tue æqua mente consecratum: Cui pro Ec-  
clesiæ catholicæ pace, & amplificatione dies no-  
ctesque laboranti, multos annos, et fausta om-  
nia ac felicia à D. O. M. enixè præcor. Romæ:  
mense Ianuario, Anno D. 1656.

Beatitudinis Tue

Seruus Humillimus

Fr. Angelus à Sennino Min. Con. S. Congregat. Indicis  
Consultor.

F. Felix



F. FELIX GABRIELLIUS DE ASCVLO

Art. & Sac. Theolog. Doctor. vniuersi  
Ord. S. Fran. Min. Con. Minister  
Generalis : ac in S. Congreg.  
Rituum Dom. N. Papæ  
Consultor .

**O**pus , cui titulus est, De Potestate Apostolorum aduersus hæreses , elaboratum ab Ad . Reu. P. Magistro Angelo de Sonnino, nostri eiusdem Ordinis , atque examini & recognitioni Ad . R. P. Magistri Antonij Venufini à nobis commissum : cum ab illius diligenti indagine peruentilatum. nihil repertum sit continere , quod illi ad prælum viam præcludat : vt prælo detur his nostris, seruatis seruandis , concedimus . *Dat. Roma Die 13. Nouembris 1655.*

Fr. Felix Gabriellius de Ascu-  
lo Minister Generalis .

*Fr. Bernardinus Sacchius à Fabria-  
no Sec. Ord. & Assistens genera-  
lis ac Prouincialis Daniæ .*

Imprima-

*Imprimatur*, si videbitur Reuerendiss. P. Magistro Sacri  
Palatij Apostolici.

IV

*M. A. Oddus Vicesgerens.*

**O**pus valde pulchrum de Potestate Apostolorum, Angelicè  
pretiosiss constructum lapillis ab A. R. P. Fr. Angelo  
Petricca à Sonnino Sacrae Theologiae Magistro Ord. Min. Con.  
ac Sacrae Congregat. Indicis Consultore, ex commissione Reue-  
rendissimi P. Fr. Raymundi Capisucci Sac. Ap. Palatij Magi-  
stri examinaui: nihilque contra sanam Fidem, Summorum  
Pontificum Sanctiones ac Canonum leges animaduertens, di-  
gnissimum typis in aliorum per maximam utilitatem adiudi-  
caui - e Conuentu S. Mariae super Mineruam. Romae Die  
quarta Ianuarij 1656.

*Fr. Clemens Blasius Balneariensis*  
Ord. Prædicat. Sacrae Theologiae  
Magister, ac eiusdem Professor  
in Collegio Romano D. Thomae  
Aquinatis.

*Imprimatur*. Fr. Raymundus Capisuccus  
Sacri & Apostolici Palatij Magister, Ord. Præ-  
dicatorum.

INDEX



# I N D E X

## DISPV TATIONVM.

### DISPV TATIO PRIMA

*De Petri Primatu super vniuersam militan-  
tem Ecclesiam.*

### DISPV TATIO SECV NDA

*An Apostoli aequalem à Domino receperint po-  
testatem.*

### DISPV TATIO TERTIA

*An Potestas à Domino Apostolis tradita hære-  
des habuerit*

### DISPV TATIO QVARTA

*An Apostolica Potestas ad Principes laicos  
transierit, postquam Baptismi Sacramento  
oues facti sunt Christi.*

### DISPV TATIO QVINTA

*An Christiana Plebs ius aliquod in regimine  
Ecclesiastico à Domino obtinuerit.*

DISPV-

# DISPVATIO

## PRIMA.

*An Christus Dominus Ecclesiam suam militan-  
tiam sic statuerit, ut esset Regnum sine Re-  
ge. Ouile sine Pastore. Exercitus absque  
Duce. Domus absque Patrefamilias. Na-  
uis absque Nauclero. Vel suam primatus  
Potestatem uni Apostolorum commiserit.*

*Hanc Disputationem Auclor paucis complectitur verbis : quia  
alibi fuisse de Petri suprema potestate differuis. Nunc autem  
de ceterorum Apostolorum potestate disceptat.*



**P**OTESTAS, quæ à Phi-  
losophis, & Iurisperitis mul-  
tipliciter vsurpatur, prout ad  
Magistratum attinet, impe-  
rium ac dominium indicat :  
L. Potest. de verbor. signi-  
fic. iuxta quem sensum hic à  
nobis sumitur. Hanc Christum Dominum su-  
per cuncta creata, plenissimè à Deo Patre ac-  
cepisse, vtriusque Testamenti luculenter sa-  
cra testantur eloquia. *Dabo tibi Gentes heredi-*

*A tatem*



*tatem tuam, & possessionem tuam terminos terre: psal. 2. Dominabitur à mari usque ad mare: & à flumine usque ad terminos orbis terrarum. Et adorabunt eum omnes Reges Terrarum. omnes Genes seruiunt ei. psal. 71. Data est mihi omnis potestas in Cælo & in terra. Matth. 28*  
 Quam potestatem, quatenus ad vniuersæ Ecclesiæ militantis regimen attinet: non æquè omnibus Apostolis, sed eam Primariam Petro tribuit, vt partes suas exequeretur in ea, quia naturali præsentia ab illa erat recessurus. Huiusmodi autem veritatem demonstrant.

DIVINAE SCRIPTURAE  
 GENERALIA CONCILIA  
 SANCTI ECCLESIAE PATRES  
 CONSVETUDO  
 RATIO

Scripturæ, Nam vt ad Apostolatum munus, illum Saluator euocauit, dixit, *Tu es Simon filius Iona: tu vocaberis Cephæ, quod interpretatur Petrus. Io. 1.* Quoniam sæpè sæpius in Scripturis sanctis Christus Iesus petra denūciatur: nomen suum illi ascribere proponit, quia Vicariam eius potestatem in terris gerere debebat: postquam in Patris dextera confessurus, ascendisset in Cælum. Et proinde, vt Mattheus ca. 16. enarrat, euidentius id ei pollicitus fuit, cum ait:

*Beatus*



A P O S T O L O R V M. 3

*Beatus es Simon bar Iona, quia caro & sanguis non reuelauit tibi, sed Pater meus qui est in coelis. Et ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalabunt aduersus eam: & tibi dabo clauēs Regni cœlorum. Et quodcumque ligaueris super terram, erit ligatum & in coelis: & quodcumque solueris &c.*

Quod omnib<sup>9</sup> Apostolis minimè promissū fuisse constat: quia Simoni, qui filius erat Ionæ, eam spondet potestatem: nec Ionæ filij, cæteri Apostoli extiterunt: nec illis, Petri nomen in perpetuum fuit attributum. Et consimili forma, postquàm à mortuis resurrexit, cum profecturus esset ad Patrem, à cæteris Apostolis illum excipiens, eam quam promiserat potestatem, exhibuit; dicens. *Simon Ioannis, diligis me plus his? Pasce agnos, & oues meas.* Ioan. 21. Et Ecclesiæ suæ Pastorem eo sensu promulgauit, quo olim Dauidi dictum fuerat, cùm Rex Israel fuit constitutus. *Tu pasces populum meum Israel* 2. Reg. 5.

Et post Petrum, Romanum Pontificem, eandem Petri potestatem habere, affirmare, cogimur. enimuero, eos qui oppositum opinati audent, eo quia Petrum, & non succes-

A 2 forem



forem nominauerit Saluator, potius insanire, quàm rectè ratiocinari, erit asserendum. Nam fateri similiter oporteret, nec amplius esse in Ecclesia facultatem pascendi, seu regendi, docendi, Eucharistiam conficiendi, baptizandi &c. quia nullibi dictum est in collatione Ecclesiastici ministerij, Vobis, & Successoribus. sed ad Apostolos tantùm sermo directus fuit, vt ipsa Scriptura testatur. igitur omne munus ab initio traditum defecisset, & Ecclesia euanuisset. vel non esset huius temporis Ecclesia, illa quam Saluator construxit; & coagmentauit: quod impium est, atque blasphemum opinari.

Omne igitur ius, & huius generis munus; Apostolis traditum à Redemptore, etiam Apostolorum Successoribus vsque ad consummationem sæculi datum fuit: quia vsque ad consummationem sæculi Ecclesia permanebit. cum Apostolis tunc sermonem habebat, quia Ecclesiæ vniuersæ eo tempore ministerium, & personam gerebant. Quod magis aperuit, cum dixit Matth. ult. *Ero vobiscum vsque ad consummationem sæculi.* quod Apostolis tantum, quibus loquebatur, dictum fuisse, impossibile est: quia ipsi vsque ad consummationem sæculi  
non



# APOSTOLORVM, 5

non erant permansuri, vt Ecclesia permaneret. igitur quæ Apostolis conferebat, & illorum successoribus collatum esse, proculdubio asseuerandum erit, etsi successores Saluator non denunciauerit, ergo cum Petro Primarium regimen vniuersalis Ecclesiæ dedit, & successori illud dedisse, dicendum est.

Romanum autem Episcopum Petri hæredem esse, euidentissima res est: quia Petrus hanc fundauit Cathedram, & in ea suum tenuit magisterium: vt innumeris constat testibus. adeo ut Calvinus, qui cum cæteris hæreticis id in dubium vertere impudentissimè ausus fuit, omnium veterum Synodorum, Sanctorum Patrum, Doctorum, & Scriptorum cuiuscumque sæculi post Christum conspiciens euidentis testimonium, lib. 4, Instit: cap. 6. §. 15. dicat. *Tamen propter Scriptorum consensum non pugno, quin illic mortuus sit: sed Episcopum fuisse, præsertim longo tempore, persuaderi nequeo.* sed excæcauit illum malitia sua: quoniam idem scriptorum consensus, qui Petrum Romæ martirij lauream adeptum fuisse testatur, & illius perfidiam ac pertinaciam conuicit: Romanum Episcopatum fundasse, ac suscepisse: eique, quem eiusdem



dem Urbis reliquit Episcopum, suam Cathedram tradidisse, palam edicit. geminas ergo propositiones, ut veras venerari debuerat.

Scriptura autem Actorum id non refert, quia eò non peruenit: cum primum Pauli aduentum ad Urbem tantum enarret, ibique narrationem absoluat: nec quæ postmodum operati sunt Apostoli ostendat. Quamobrem Traditioni antiquæ: Sacrorum Synodorum communi sententiæ: veterum scriptorum testimonio: vetustissimæ consuetudini pro venerandis in Vrbe Apostolis Petro & Paulo, quam perpetuò, indefinenter, & assidue vniuersus Cristianus Orbis habuit, fides est adhibenda. Reluctanti autem, & huic perspicuæ veritati obfistenti, illud Iob 8. & Deut. 32. obijciemus. *Interroga generationem pristinam, & diligenter inuestiga Patrum memoriam. Interroga Patrem tuum, & annuntiabit tibi; maiores tuos, & dicent tibi.*

## GENERALIA CONCILIA

**V**niuersalis Ecclesia in Synodis congregata, Petri & Romani Pontificis supremam potestatem assidue venerata fuit. Nicænum



cænum primum Can. 6. ut in 4. generali Synodo coram Patribus, Papæ Legati Act. 16. retulerunt; sic habet. *Ecclesia Romana semper habuit Primatum: Teneat autem & Aegyptus, ut Episcopus Alexandria omnium habeat potestatem, quoniam Romano Episcopo hæc est consuetudo: Similiter autem & qui in Antiochia constitutus est &c.*

• Cōcilium generale tertium, quod est Ephesinum, Cirillum Alexandrinum Patriarcham Papæ Legatum dixisse Act. 1. refert, Nestorium Episcopum Cōstantinop. ab episcopatu & sacerdotio deponendum esse: quia sic Cælestinus Romanus Pontifex per epistolam præcipiebat.

Act. 2 Philippus alter Papæ Legatus dixit. *Quacunque per nos Scripsit Sanctissimus Papa noster Cælestinus Sedis Apostolicæ Episcopus, iubete legi, ac inter cōmentarios Ecclesiasticos referri, ut cognoscatis qualem omnium Ecclesiarum curam gerat. iubet autem, ut quæ ab eo statuta fuerunt, exequantur. Sancta synodus respondit. Hoc iustum iudicium Cælestinum custodi fidei sancta synodus gratias agit. Cui idem Papæ Legatus inquit. Gratias agimus sanctæ synodo, quod literis sancti beati-  
tiquæ*



tique Papæ nostri recitatis, sanctos cantus, sanctis vestris vocibus, sancto vestro Capiti exhibueritis: non enim ignorat vestra beatitudo totius fidei, & etiam Apostolorum Caput esse beatum Apostolum *Petrum*.

Concilium generale quartum quod est Chalcedonense Act. 1. hæc enarrat. *Paschasius* Legatus Leonis Papæ sic fari cæpit. Beatissimi atque Apostolici viri Papæ urbis Romæ, quæ est Caput omnium Ecclesiarum præcepta habem⁹ præ manib⁹, quib⁹ censuit interloquendum, ut præcipere dignatus est eius Apostolatus, ut Dioscorus Alexandrinorum Episcopus non sedeat in Concilio, sed audiendus intromittatur. hoc nos observare necesse est. Senatus dixit: Quid obijcitur Dioscoro? respondit Legatus. Quia cum personam iudicandi non haberet, præsumpsit, & synodum ausus est facere, sinè auctoritate sedis Apostolicæ, quod nunquā licuit, nunquā *factum est*. Act. 2. Patres dixerunt. *Petrus per Leonem loquutus est. Apostoli ita docuerunt. hæc vera fides, hæc Patrum fides.*

Act. 3. idem Paschasius Legatus ait. Notum est sanctæ Synodo, Beatissimum Leonem nostram paruitatem huic sancto Concilio pro se  
Præsi-



Præsidere præcepisse &c. Et sententiam damnationis Dioscori proferens, inquit. *Sanctissimus, & Beatissimus Archiepiscopus magnæ, & Senioris Romæ Leo*, per nos, & per præsentem sanctam synodum, vna cum ter beatissimo, & omni laude digno Petro Apostolo, qui est petra & crepido catholicæ Ecclesiæ, & rectæ fidei fundamentum, nudauit eum tam Episcopatus dignitate &c. Et Subscribens ait. *Paschasinus* Episcopus Ecclesiæ Lilibetanæ Prouinciæ Siciliæ vice Beatissimi atq; Apostolici vniuersalis Ecclesiæ Papæ Urbis Romæ Leonis, sanctæ synodo Præsides, in Dioscori dānatione, consensu vniuersalis Concilij *subscripsi*.

Et in epist. eiusdem synodi ad Leonem Papam sic habetur. Tu quidem nobis, sicut membrum Caput præeras, in his qui tuas vices gerebant, beneuolentiā præferens. &c. *Et post hæc* omnia insuper & contra ipsum, cui vineæ custodia à Salvatore commissa est, extendit infamiam, idest contra tuam Apostolicam sanctitatem, & excommunicationem meditatus est contra te qui Corpus Ecclesiæ vnire festinas &c. Rogamus igitur, & tuis decretis nostrum honora iudicium: & sicut nos Capiti in bonis adiecimus consonantiam, sic et summitas tua;

B Filijs



Filijs, quod decet, adimpleat, &c.

Concilium generale sextum, quod dicitur Constantin. tertium, Act. 8. hæc refert *Sug-*  
*gestion*es directas á Patre nostro Agathone,  
 Sanctissimo Archiepiscopo Apostolicæ, &  
 principalis Sedis antiquæ Romæ ad á Deo  
 coronatum, & mansuetissimum nostrum do-  
 minum Imperatorem, tanquam ex Spiritu  
 Sancto dictatas, per os Sancti, ac beatissimi  
 Principis Apostolorum Petri prædico, & di-  
 gito ter beatissimi Papæ Agathonis scriptas  
 suscipio, & amplector &c.

Et in synodali epistola totius Concilij sic  
 legitur. *I*taque tibi, vt primæ sedis Atisti-  
 ti vniuersalis Ecclesiæ, quid gerendum sit  
 permittimus, stanti super firmam fidei pe-  
 tram, acquiescentes veræ confelsionis lite-  
 ris á vestra paterna beatitudine ad pijsimum  
 Imperatorem missis: quas vt á summo Apo-  
 stolorum vertice diuinitus perscriptas agno-  
 scimus &c. Orthodoxæ autem fidei splendidã  
 lucem vobiscû claré prædicauimus quam etiã,  
 vt per honorabilia vestra rescripta confirme-  
 tis, vestram oramus paternã Sanctitatem

Concilium generale septimum, quod dici-  
 tur Nicenum secundum, Act. 2. cûm episto-  
 la

la Adriani Papæ ad Tharasium Constanti-  
nop. Episcopum lecta est, hæc refert. *¶* **P**e-  
tri sedes per totum orbem terrarum, prima-  
tum obtinens lucet, omniumque Ecclesiarum  
Dei, Caput existit. Vnde & ipse beatus Petrus  
Apostolus, Dei iussu Ecclesiam pascens, ni-  
hil omnino prætermisit, sed vbicunque Prin-  
cipatum obtinuit, & obtinet: cui etiam, &  
nostræ beatæ, & Apostolicæ sedi; quæ est  
omnium Ecclesiarum Dei Caput, velim vt  
beata vestra *Sanctitas &c.* *¶*

Tharasius Papæ Legatis respondens ait.  
*¶* **C**ui Christi lumen circumfulsit, quique  
nos per Euangelium generauit Paulus verè di-  
uinus Apostolus, Romanis scribens, & stu-  
dium sinceræ fidei eorum erga verum Deum  
nostrum exosculatus sic inquit. *Fides vestra*  
*prædicatur in vniuerso Orbe hoc. hoc testi-*  
*monium & nos insequi par est, temerarium*  
*que repugnare arbitramur. Quamobrem*  
*Adrianus veteris Romæ primas, & testato-*  
*rum Principum Successor &c.* *¶*

Coëtera Concilia omittimus, quia breuita-  
tem in hac disputatione promissimus: & quia  
Ecclesia veterum Patrum, & Conciliorum  
vestigia omni tempore sectatur.



12 DE POTESTATE  
SANCTI ECCLESIAE PATRES.

**C**yprianus de Vnit. Ecclesiae, ait. *Qui cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidit?* & lib. 1. epist. 3. *Navigare audent ad Petri cathedram, & Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta est?*

Origenes in caput 6. Epist. ad Rom. inquit. *Petro cum summa rerum de pascendis ovibus traderetur, & supra ipsum velut terram, fundaretur Ecclesia, nullius confessio virtutis alterius ab eo, nisi charitatis exigatur.*

Gregorius Nanzianzenus Orat. de modo in disputatione seruando. *Petrus Apostolus ceteris Apostolis praelatus fuit: quod ceteri Apostoli tranquillo animo tulerunt.*

Basilus Serm. de Iudicio. *Ille beatus, qui ceteris praelatus discipulis fuit, cui clauis Regni coelestis commissae &c.*

Hieron. lib. 1. contra Iovin. *Licet super omnes Apostolos ex aequo Ecclesiae fortitudo solidetur; tamen propterea inter duodecim vnus eligitur, vt Capite constituto, schismatist tollatur occasio.* Et epist. 57. ad Damasum. *Beatitudini tuae, idest Cathedrae Petri*


tri communione confocior, super illam petram ædificatam Ecclesiam scio. quicumque extra hanc Domum agnum comederit, prophanus est. ¶





Ambrosius lib. 10. in Lucam in caput 24: ¶ Puto autem aliter cœlos aperiri non posse, nisi clauēs Petri Apostoli sumpserimus &c. ¶ & in psal 43. Denique Petrus Ecclesiæ præponitur, postquam tentatus à diabolo est &c. ¶ & serm. 47. ¶ Tanquam bonus Pastor Petrus tuendum gregem accepit, ut qui sibi antea infirmus fuerat, fieret omnibus fir-  
mentum ¶



Augustinus tom. 9. num. 85. ¶ Quis enim nescit Petrum Apostolatus Principatum cui-  
libet Episcopatu præferendum &c. ¶ lib. de  
Pastoribus cap 13. Multi erant Apostoli, &  
vni dicitur, Pasce oues meas.

Chrysostomus homil. 3: super Acta tom. 3.  
de Petro coram Apostolis disserente, ait. ¶  
Quàm est feruidus! quàm agnoscit creditum  
à Christo gregem! quàm in hoc choro Prin-  
ceps est! ¶ & Homil. 87 in Ioan. ¶ Tanquam  
enim negationis obliuisceretur, fratrum cu-  
ram ei committit &c. qui omnium Pastor fuit  
à Domino constitutus. & ¶ Quid tandem  
alijs



alijs omisis de his dumtaxat Petrum affatur?  
Os erat Apostolorum, & Princeps, & ver-  
tex ipsius cœtus; propterea. & Paulus eum  
præter alios visurum *ascendit.* 

Gregorius hom. 21. inter 40.  *Qua* in re  
considerandum est; cur omnipotens Deus,  
eum quem cunctæ Ecclesiæ præferre dispo-  
luerat ancillæ vocem *perimescere*  &c. & pa-  
ulo prius.  *Cunctis* Euangelium scientibus  
liquet, quod voce Dominica, Sancto, &  
omnium Apostolorum Principi Petro Apo-  
stolo totius Ecclesiæ cura commissa est 

Theophilaetus in caput. 22. Lucæ, super  
illud  *confirma* Fratrestuos ait. *Plenus* huius  
intellectus is est: quia te habeo ut Principem  
discipulorum, postquam negato me fleueris,  
& ad poenitentiam veneris, confirma cæte-  
ros, hoc enim decet te, qui post me Eclesie  
petra es, & *fundamentum:* 

Ceterorum Patrū Testimonium pro bre-  
uiloquentia in disputatione hac omittimus.

## CONSVETUDO!


**Q** *Væ* est vera legum interpret: verum ac  
legitimum Euangelij sensum, quoad  
Petri

Petri supremam in Ecclesia potestatem, tradit, & exhibet. Etenim omnia Generalia Concilia, ex Patribus diuersarum Nationum simul congregatis, tam in Asiæ quàm in Europæ Urbibus, antiquis temporibus sic sentientibus, consuetudinis ius afferunt, quod ex actuum frequentia oritur, secundum Iurisperitos: etsi consuetudo huiusmodi, executio, & non institutio legis fuerit. Iensum tamen diuinæ legis dicimus conspicuum tradere. Quo sensu Cyrillus Patriarcha Alexandrinus, in causa Nestorij Constantinop. Episcopi hæreses superleminantis, Celestino Romano Pontifici, vt sua potestate aptum afferret remedium, scripsit: vt ante Acta Conc. Ephesini legitur.

*¶ Quoniam verò Deus hisce in rebus prudentiam à nobis exigit: Longaque Ecclesiarum consuetudo suadet, vt istiusmodi sanctitati Tuæ communicentur: non possum æquidem quod apertum est, ad pietatem tuam non perscribere. sanè hætenus altum tacui. Neque enim quicquam omnino de illo, qui Constantinopolitanam Ecclesiam hoc tempore administrat, vel ad Religionem tuam, vel ad vllum alium confacerdotum nostrorum*

rum



rum scripsi, non ignorans precipitem cele-  
ritatem in eiusmodi rebus, cum vitio plerun-  
que coniunctam esse solere. At quia nunc ad  
extremum propemodum malorum deuenisse  
videmur, operę pretium existimaui, rupto  
silentio, ordine omnia quę acciderunt ex-  
ponere. Is igitur &c. At quamuis res ita se ha-  
beat, non prius tamen illius communionem  
confidenter deserere ausi fuimus, quā hęc  
ipsa pietati tuę indicaremus. Digneris proin-  
de quid hic sentias declarare; quo liquidò no-  
bis constet communicare ne nos cum illo o-  
pporteat, an verò liberè eidem denunciare;  
neminem cum eo communicare, quia eius-  
modi erroneam doctrinam fouet, & prædi-  
cat. Porro tuę integritatis mens, & super hac  
re sententia, non modo pijsimis, Deoque  
deuotissimis Macedonię Episcopis, sed toti-  
us quoque Orientis Antistitibus perspicuè per  
litteras exponi debet &c. 

Cyrillus hic, Vir doctrina, sanctitate, &  
potestate conspicuus, anno Domini 430.  
iuuenescente adhuc, vt ita dicam, Ecclesia, so-  
lemniter testatur longam Ecclesiarum con-  
suetudinem eum monuisse, Romanum Pon-  
tificem Iudicem controuersiarum fidei, esse  
in



in Ecclesia: & Patriarchas instruere teneri, & omnes simul Orientis Episcopos in rebus Ecclesiasticis agendis dirigere, & quid in tanta Ecclesiae orientalis commotione in re tam seueria operandum sit, sancire & praecipere. Si ergo ab initio Ecclesiae longa consuetudo supremum Principatum Petri, & Romani Pontificis demonstrauit: proculdubio haec eadem consuetudo complurium adhuc saeculorum vehiculo protracta: quae in sequentibus Concilijs, & in caeteris Ecclesiae toleminibus Actis re fulsit, euidentius patefecit.

## R A T I O.

**P**etri Primatus à Christo Domino necessario statuendus fuit: ut sapiens experiretur Architectus Ecclesiastici aedificij. Enim verò Domus expers fundamenti, ruit. Et exercitus sine Duce, turba est. Sic Ecclesia sine visibili Rectore, velut Turris Babel esset, in qua confusum est labium vniuersae Terrae. *Vbi enim Gubernator non est, populus corruet.* Prou. 11. Sic corruerunt qui à Petri ouili abierunt: varia deliramenta machinantes, infanas opinationes sibi contradicentes amplexi

C plures

plures ac diuersas Sectas, seiplas destruentes, instituerunt: quæ velut ex foetida fraudum colluue ortæ, cuncta confundunt.

Et quod horrendum & abominabile est, Ecclesiam Dei, quam *Regnum* Daniel enunciat cap: 2. cui Rex vnus imperat. *Exercitum Ordinatum*, Salomon cant. 6. cui Dux ac Imperator vnus præest. *Ouille*, Ioan. 10. cui Pastor vnus supremus præsidet. *Domum*, Paulus 1. Tim. 3. quæ vni Patrifamilias subijcitur. *Nauim*, Petrus epist. 1. cap. 3. quæ ab vno dirigitur Gubernatore: multitudinem Gentium esse, eructare non verentur, quæ carere debet Duce ac supremo Pastore: vt vnicuique ad libitum quid sibi placet, credere liceat: & ex multiplici Sacrarum Scripturarum intelligentia ac interpretatione, plures valeant construere Sectas. vt Satanæ, qui in seipsum diuisus est, vt monet Saluator Lucæ ij. constet impios esse sequaces. Dicendum ergo est, Christum Dominum, vniuersæ Ecclesiæ suæ supremum regimen Petro, & hæredi suo Romano Pontifici, vsque ad consummationem sæculi dedisse.

Hunc autem Romanum Episcopum, Petri supremæ potestatis hæredem, patres ac  
Doctores



# APOSTOLORVM.

Doctores, & vniuersa Ecclesia catholica, multifariam denominare voluerunt, vt munus eiusdem integrè depromerent. primùm Pontifex summus dictus est, quia Saluatoris præsentiam supplet, qui ab Apostolo ad Heb. sæpius Pontifex enunciatur. Christi Vicarius, quia illius, in militante Ecclesia vices exequitur. Vniuersæ Ecclesiæ Episcopus: quia fideles omnes, oues illius sunt. nam indefinitè Petro dixit Saluator; *Pasce agnos, et oues meas*. Papa: quia Patris, qui intima dilectione filios prosequitur, conditionem habet. Pater Patrum, & Patriarcharum Patriarcha: quia omnes Ecclesiæ præsules, illi tanquam supremo Pastori totius Christi ouilis subduntur, & eius directioni subiacent.

Sed ò mentem infirmam ac miserandam, filiorum Adam! Si redemptionis nostræ diuino beneficio peracto; Saluator in Cælum ascendisset, nemine hic in Terris constituto, qui vices suppleret suas, & Ecclesiæ lites dirimeret, controuersias decideret; qui docendo fallere, Diuino sibi assistente præsidio, non valeret: quid homines mussitando eructarent? eum improuidum, & insipientem Ecclesiastici ædificij architectum, qui ouium



suarum salutem ac tranquillitatem negligeret  
in simularent, arguerent, blasphemarent,  
& cum Eliphaz Themanite Iob. 22. conquæ-  
rerentur, dicentes. ¶ *Quid* enim nouit De-  
us: & quasi per caliginem iudicat: nubes lati-  
bulum eius, nec nostra *considerat*. ¶ Verum  
quia Pastorem Ecclesiæ suæ dedit, qui præ-  
narrata, & ampliora Ecclesiæ beneficia præ-  
stat; homo inanis & insipiens, nempe hæ-  
reticus, qui huiusmodi Pastorem magnope-  
re venerari debuerat: furem, Antichristum,  
tyrannum, desertorem esse, impudenter ac  
impudicè denunciat. Et qui velut Turba Sal-  
uatoris sequax, Dei pietatem ac prouidenti-  
am collaudare debuerat, illis verbis: ¶ *Bene-*  
*dictus* Deus qui dedit potestatem talem *homi-*  
*nibus*; ¶ Matth. 9. pro benedictionibus; bla-  
sphemias, & contumelias porrigit. Sed hæc  
inuidia Diaboli est, & hæreticorum dementi-  
a. Det misericors Dominus intelligentiam.

DISPUTATIO

21

# DISPVATIO SECUNDA.

*An Apostoli aequalem à Domino receperint  
Potestatem.*






*In hac disput. Auctor disceptare incipit aduersus Phi-  
ladelph. Metropolitam.*

**A**POSTOLATVS nomenclatura à  
Græco descendens idiomate, mis-  
sionem, & legationem significat,  
quo sensu ad rem nostram Io. 13.  
legitur. *Neque Apostolus maior est eo qui misit  
illum.* & 2. Cor. 5. *Legatione fungimur pro  
Christo* Hæc autem nobili ac illustri commif-  
sioni à priscis ascripta fuit, nam Athenis olim  
Apostoli, magistratus quidam erant, quo-  
rum munus ad rectè curandam ac instruend-  
dam classẽ ferebatur. & Paulus ad Heb. 3.  
Christo Domino Apostoli nomen attribuit  
dicens. ¶ *Considerate Apostolum, & Pon-  
tificem confessionis nostræ Iesum* ¶. & ad  
Rom. 11. ¶ *Quamdiu sum Gentium Aposto-  
lus, in ministerium meum honorificabo* ¶ Quod  
ex multis muneribus quæ Apostoli exequ-  
bantur



ban tur redditur euidentius. Magistri etenim fuerunt constituti á Christo Domino *euntes ergo docete omnes Gentes*. Matth. ult. vt Orbem terrarum sacra Euangelij doctrina illuminarent, cuius veritatem signis, prodigijs & portentis ostenderent, dicente Apostolo ad Heb. 2. ¶ *Conestante* Deo signis, & portentis, & varijs virtutibus, & Spiritus Sancti distributionibus secundum suam voluntatem. Principes fuerunt in Ecclesia; prout in scripturis sanctis pronunciatum fuit, psal. 44. *Constitues eos Principes super omnem Terram.* & opere executioni mandarunt. nam potestatem excercebant. 1. Cor. 4. ¶ *Quid* vultis in virga veniam ad vos, vel in charitate, & spiritu mansuetudinis? ¶ & 2. Cor: 10. ¶ *Et* in promptu habentes vlcisci omnem inobedientiam, cum impleta fuerit vestra obedientia &c. Nam & si amplius aliquid gloriatus fuero de potestate nostra, quam dedit nobis Dominus in ædificationem, & non in destructionem vestram, non erubescam etc. ¶ Episcopos ordinabant, & Ecclesijs præficiabant. ad Tit: 1. ¶ *Huius* rei gratia reliqui te Cretæ, vt ea quæ desunt corrigas, & constituas per Ciuitates præbiteros, sicut & ego



ego disposui *tibi*.  Legislatores erant: Act. 15. *Paulus* veró electo Sila profectus est, traditus gratiæ Dei á Fratribus. Perambulabat autem Siriam, & Ciliciam, confirmans Ecclesias: præcipiens custodire præcepta Apostolorum & *Seniorum*. Episcopi qui vbique terrarum omnibus fidelibus præsidebant, nam Petrus Act. 1. cum Matthiam loco Iudæ Apostolum elegit, inquit. *Scriptum* est enim in libro psalmorum. Fiat commoratio eorum deserta, & non sit qui inhabitet in ea: & Episcopatum eius accipiat *alter*. Iudices controuersiarum de Religione qui errare non poterant, Act. 15.  *Visum* est enim Spiritui Sancto & Nobis nihil ultra imponere vobis oneris quàm hæc necessaria, vt abstineatis *etc.*  & sacrarum scripturarum noui Testamenti Auctores, vt reipsa patet: Sacerdotes á Christo Domino ordinati in vltima Cæna. Lucæ 22. *Hoc facite in meam commemorationem*, & Ioan. 20.  *Accipite* Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata remittuntur eis: & quorum retinueritis retenta sunt.  Sapientia ac cœlesti doctrina imbuti in die pentecostes Act. 2. adeout prædicantibus Apostolis; Angeli cælorum mysteria diuina

uina addiscerent, vt monet Paulus ad Eph. 3.  
*In* Gentibus euangelizare inuestigabiles di-  
 uitias Christi, & illuminare omnes, quæ sit  
 dispensatio Sacramenti absconditi à sæculis in  
 Deo, qui omnia creauit: vt innotescat prin-  
 cipatibus, & potestatibus per Ecclesiam mul-  
 tiformis Sapientia Dei. *¶* Apostolatus itaque  
 vox, legationem, sed in re nostra nimis no-  
 bilem ac illustrem, magna simul cum potesta-  
 te, significat.

Dignitas hæc Apostolatus cum his quæ su-  
 perius prenarrata sunt, equè omnibus qui à  
 Salvatore Apostoli sanciti fuerunt, insuit;  
 omnes enim iure Apostolatus ea munera, vt  
 sibi necessaria pro Christiana Religione disse-  
 minanda obtinuerunt: hoc tantum adiuncto  
 discrimine, quod Petrus hanc toti orbi præ-  
 sidendi potestatem, vt illi ordinariè collatam  
 habebat; cæteri autem Apostoli vt delegatam  
 obtinuerant. quamobrem præfatum præsi-  
 dendi ius, ex hac vita abeuntibus Apostolis;  
 terminum accepit, nec hæredes habuit: Pe-  
 trus autem successores sibi vsque ad consum-  
 mationem sæculi Romanos Pontifices reli-  
 quit. & hoc est ius illud quod Saluator soli  
 Petro pollicitus fuit Ioan. 1. *Tu vocaberis Ce-  
 phas.*



*phas. Matth. 16. Tibi dabo clauēs Regni Cælo-  
rum. Et deinde actu exhibuit, Ioan. vltim.  
diligis me plus his? Pasce agnos & oues meas.*

Hæretici, qui hanc potestatis distinctionē  
admittere spernunt, confuſioni ſubiacent: &  
cū Petro ſoli potestatem ordinariam & ab-  
ſolutam tradidit, ea verba confundunt, & ad  
ineptum ſenſum trahunt; pro Petra fidem, vel  
Eccleſiam, vel fideles fidem confitentes ina-  
niter, & ſcurriliter interpretantur. velut ſi fi-  
des, vel fidei confeſſio ſit Ionæ Simonis Petri  
parentis filia, & à Iona cum vxore ſua genita  
fuerit. hæ ſunt ineptiæ, in quas fidei deſerto-  
res prorumpere coguntur.

Ad aperiendam autem huius diſtinctionis  
veritatem, ſcilicet de duplici potestate, ordina-  
ria, & delegata, aduertendum eſt, potestatem  
ordinariam ſic nominari, quia ſic eſt ordine  
diſpoſita, & ordinarium officium dicitur, vbi  
præſcitur aliquis certæ functioni. delegatam  
autem dici à legando, quod propriè in legatio-  
nem mittere ſignificat. at qui legatus mittitur,  
non munus perpetuum obtinet, ſed ad tem-  
pus. nec nomine proprio operatur, ſed per  
commiſſam ſibi potestatem. cum ergo Petrus  
vniuerſæ Eccleſiæ Princeps, Paſtor, & Re-

D etor

ctor á Domino constitutus fuerit, potestas hæc est illi propria ac ordinaria: ideo successores, & hæredes habet. & quia Apostoli qui sub voce Quis continentur, Ioann. ult: Petri subiunguntur potestati, munus illis à Salvatore impositum dicitur delegatum, & commissum, quia Ecclesiæ Principatum absolutum non gerebant.

Hanc catholicam doctrinam firmissimam esse, non solum Scripturæ sacræ denunciant, sed & consuetudo, quæ est vera legum interpret. Ab initio Ecclesiæ, ut ita dicam, nonne vidimus omnes particulares Episcopos particularibus Urbibus præpositos fuisse, ipsos autem metropolitanis fuisse subiectos, metropolitanos Patriarchis: Patriarchas autem Romano Pontifici? nonne hoc manifestum est ab initio? & dum Ecclesiam Ethnici adhuc persequabantur Principes, Stephanus Romanus Pontifex cassavit, & pro cassato habitum est Concilium Africanum sub Cypriano collectum anno Dom. 258. Hic enim spectabilis Ecclesiasticus ordo conspicuè cernitur etiam in Concilio Nicæno primo, & Sardicensi, & cæteris sequentibus Synodis. igitur ab initio intellexit Catholica Christi ecclesia, potestatem



tē illam generalem, quam super ecclesiam habuerunt Apostoli, cum in hæredes non fuerit transfusa, delegatam fuisse, non autem ordinariam, & absolutam. sola itaque æqualitas delegatæ potestatis inter Apostolos fuit: ordinariam autem in regimine Ecclesiæ nullam habuerunt, quæ soli Petro adsuit:

Nec de ònimoda paritate inter Apostolos disquirimus, cū ad rē nō faciat. scimus enim Apostolos ætate, sapientia, laboribus, externa estimatione inæquales fuisse. Paulus enim inquit 2. Cor. 11. *Ministri Christi sunt, ut minus sapiens dico, plus ego: in laboribus plurimis &c.* fuitque ceteris sapientior, ut disputatione præcedenti dictum est. Andreas Petro fuit ætate, prouectior, ut scribit Ephiaphanius hæresi Si. & Baron. Tom. 1. anno 31. nu. 23. Ioannes fuit magis dilectus. Et inter omnes honoratiores habiti sunt Petrus, Iacobus, & Ioannes, quia Christi transfigurationi adfuerunt, & cū in horto Patrem oraret, iam proximè Crucifixurus, hi tres ab eo vocati fuerunt. Verū hoc extra propositam quæstionem vagatur: nec Petri absolutæ, & ordinariæ potestati officit, nec æqualitati delegatæ potestatis cæterorū Apostolorum obest.

Considerandum tamen est in Apostolis fuisse aliquam potestatem ordinariam, quatenus fuerunt Episcopi. Episcopatus enim ordo est, ut tom. 1. probauimus: Apostoli autem fuerunt proculdubio episcopi, ut Petrus Act. 1. de electione Matthiæ differens, edocuit. at hæc potestas ordinaria Episcopatus, quam nunc Apostolos habuisse fatemur, non opponitur his, quæ prius asseruimus: scilicet Apostolorum potestatem delegatam fuisse. nam tunc de potestate, quam in regimine Ecclesiæ Vniuersæ Apostoli habuerunt loquuti fuimus, non autem de potestate ordinis episcopalis, qui vnā conspicit Diocesim, & potestatem præbiteros ordinandi, chrisma conficiendi, & consecranda, Basilicas consecrandi &c. quæ ordinis sunt episcopalis. nam quod hanc potestatem haberent Apostoli ordinariam concedimus: Sed illam super vniuersam Ecclesiam, exequi posse, munus delegatum, non ordinarium illis fuit. Enimvero si hanc quam concedimus delegatam potestatem Apostolis super vniuersam Ecclesiam, ut ordinariam habuissent à Salvatore; se ipsum destrueret, & sibi met contradiceret Christus Dominus, quod nefas est enunciare. dum soli Petro illam tribuisse



isse docuit. & Ecclesia ab initio omnes Episcopos æquales, & nunquam Romano Episcopo subiectos ac subordinatos æstimasset, & tamen oppositum euidenter constat. itaque sola sacerdotalis, & Episcopalis potestas Apostolis vt ordinaria concedenda erit: omnis autem alterius generis potestas, & ipsius Episcopalis ordinis exercitium indiscriminatim super vniuersam Ecclesiam, delegatum fuit.

Quando autem Apostoli ordinati fuerint Episcopi, & quo tempore delegatam regiminis potestatem acceperint, dicendum est. etenim cum Matth. 18. Apostolis Saluator dixit. *Amen dico vobis quaecumque ligaueritis super Terram &c.* promissa tantum eo tempore mihi fuisse videtur potestas hæc, quam postea tenuerunt Apostoli. sicut promissio, & designatio fuit potestatis Petro à Domino post suam resurrectionem tradendæ, cum Matt: 16. Petro dixit. *Tibi dabo clauēs regni celorum: quodcumque ligaueris super terram &c.* ergo dicendum est, & Petro, & cæteris Apostolis promissam potestatem tribuisse post resurrectionem: potestate presbiteratus excepta, quæ pridie quàm pateretur in Cæna illis tradita à Salvatore fuit: eo quod illa fuerit vltima cæna:

&

& cætera, quæ tunc fecit post resurrectionem, exequi minimè expediebat. ut lotio pedum, quæ magnam ac venerandam illam Cœnam præcessit, ut patet Ioan, 13.

Perpendere igitur opus est, quo tempore, quo ritu, & quibus verbis Apostoli ordinem Episcopatus susceperint, & simili modo delegatam potestatem, quam super vniuersam tenuerunt Ecclesiam. Cum itaque à mortuis resurrexit Saluator, ut Ioannes cap. 20. enarrat ad Apostolos simul stantes accelsit, dixitque *Pax vobis, sicut misit me Pater, sic ego mitto vos. Hæc cum dixisset insufflauit, & dixit eis: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata remittuntur eis; & quorum relinueritis retenta sunt.* Deinde iterum apparuit Saluator Apostolis, dixitquæ cum primùm Apostoli prandissēt. *Simon Iaannis diligis me plus his? Pasce agnos & oues meas* & ut Marcus scribit. ultimo recubentibus vndecim Apostolis dixit illis. *euntes in mundum vniuersum prædicate Euangelium omni Creaturæ.* deditque potestatem doctrinā quā promulgaturi erant signis prodigijs & portētis verā ostēdere. *In nomine meo dæmonia eijcient, linguis loquentur nouis, serpētes tollent, et si mortiferū quid biberint nō eis*



eis nocebit, &c: & ut Mattheus capit. 28 & narrat ascensurus in Cœlū dixit *Data est mihi ōnis potestas in Cælo, & in terra. Et nunc ergo docete omnes Gentes baptizantes eos &c docentes eos seruare omnia quaecunque mandavi vobis &c.* Hæc sunt quæ Christus Dominus, postquam resurrexit à mortuis, Apostolis dixit, in ordine ad potestatem illis traditam. Nunc autem singula sunt examinanda.

Quatuor enim in Apostolis considerata sunt: Apostolatus, Præbiteratus, Episcopatus, & Sacrae Politiae administratio. Apostolatus hæc complectitur munera: euangelizare, testificari, canonicas scripturas constituere, prædicare omnibus Gentibus, miracula patrare. Præbiteratus verò munus est, Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum conficere, Deo in-cruentum corporis, & Sanguinis Christi sacrificium offerre, & in foro interiori peccata dimittere. Munus episcopatus quod nam sit, superius dictum est Sacrae autem politiae administratio, potestatem directiuam, & coerciuam leu punitiuam complectitur. In præbiteratus & Episcopatus munere omnes Apostoli inter se, & cum Petro æquales fuerunt. in reliquis inæquales in ordine ad Petrum. nam omne aliud

aliud munus Petro tantum commissum fuit ;  
 sicut ipsi soli fuerat pollicitum . cæteris autem  
 Apostolis hæc potestas, quæ Petro erat ordi-  
 naria, fuit delegata : & huius potestatis exerci-  
 tium fuit illis commissum , quia ad Ecclesiam  
 ubique terrarum fundandam, ea delegata po-  
 testas necessaria fuit . Et hoc annuit S. Leo Pa-  
 pa epist 84. ad Anastasium Episcopum Thes-  
 salonicensem , cum dixit . *Inter beatissimos*  
*Apostolos, in similitudine honoris fuit quedam*  
*discretio potestatis, & cum omnium par esset e-*  
*lectio, uni tantum datum est, ut cæteris præemi-*  
*neret.* & Hieronimus lib. 1 : contra Iovinianum.  
*Licet super omnes Apostolos ex æquo Ecclesiæ*  
*fortitudo solidetur : tamen propterea inter duo-*  
*decim unus eligitur, ut Capite constituto, schis-*  
*matũs tolleretur occasio : & Cyprianus lib. de*  
*simplicitate Prælatorum, Hoc erant unigue &*  
*cæteri Apostoli, quod fuit, & Petrus, pari con-*  
*sortio præditi, & honoris, et potestatis ; sed ex-*  
*ordium ab unitate proficiscitur, et primatus*  
*Petro datur, ut Ecclesiæ una monstretur.* quia  
 scilicet uni tantum datæ sunt clauces, ut ordi-  
 nario Pastori, cæteris autem delegatè. etenim  
 si de temporis prioritate loqueretur Cypria-  
 nus, unitas Ecclesiæ non subsisteret, quid  
 enim



enim refert duodecim æqualem habentes potestatem & sine subiectione ad alterū, esse unū Principem, quia vnus illorum prius tempore eam recepit potestatem? subsistit autem unitas si vnus absolutē eam habeat potestatem, quam ceteri illi subordinatam possideant, vt sanis patet. Videndum ergo est, quando Christus Dominus primum Apostolatus munus Apostolis tradidit. nam Secundum munus scilicet præsbyteratum, primū eis dederat in cæna, vt principio dictum est. primum ergo datum fuit illis verbis Ioan. 20. *Sicut misit me Pater, sic ego mitto vos.* Matthiam tamen, & Paulum excipimus, qui tunc ad munus hoc electi non fuerant, vt patet. quo autem tempore Matthias postea præsbyter et Episcopus ordinatus fuerit, scriptura minimè enarrat. Paulum autem præsbyterum, & episcopum factum esse legimus, etsi prius Apostolatus dignitatem à Salvatore obtinuerat, cū raptus fuit vsque ad tertium cælum; vt Dominus Act. 9. Ananiae aperuit dicens. *Vade quoniam vas electionis est tibi iste vt portet nomen meum coram Gentibus, et Regibus, et filiis Israel.* & ipse in epist. ad Galatas monet, dicens. *Paulus Apostolus Iesu Christi non ab hominibus, neque per hominem sed per*

E

Chri-

*Christum Iesum*. tunc autem pręsbiterum, & deinde episcopũ ordinatũ fuisse dicẽdũ est, cũm Act. 13. legitur. *Ministrantibus autem illis Domino, et ieiunantibus dixit illis Spiritus Sanctus: segregate mihi Saulum et Barnabam in opus ad quod assumpsi eos. Tunc ieiunantes, et orantes imponentesque eis manus dimiserunt illos etc.*

Proprię Apostolici muneris partes, traduntur illis verbis. *Sicut misit me Pater, sic ego mitto vos. et Euntes in mundum univesum, predicate euangelium omni creaturę etc. Docentes eos seruare omnia etc. In nomine meo demonia eiicient, linguis loquentur nouis etc.* quod redditur euidens, quia Paulus se Apostolum á Christo Domino electum, & constitutum docet: quod non nisi cũm raptus fuit vique ad tertium Cęlum exequutum est: eo tamen tempore potestatem solũ ad docendum ubique, medijs signis, & prodigiis, & canonicam doctrinam exhibendam, accepit: in reliquis ad Ananiam episcopum Damasci directus fuit: ergo tunc ordines pręsbiteratus, & episcopatus non obtinuit. ergo Apostolatus formaliter, & nudẽ consideratus pręlatum munus tantũ includit: tria autem sequentia mune-

ra



ra prius enumerata ad Apostolatus integritatem requiri videntur, quod in sola euangelizatione medijs prodigijs consistere dicendum mihi videtur.

Quod quartò in Apostolis considerandum fuit, est Sacrae politię administratio: quam õnes Apostolos habuisse, & exequutioni dedisse, constat; quia Ecclesias cathedrales institu-ebant, Episcopos ordinabant, maleficos puniebant 2. Cor. 10. *Nam etsi amplius aliquid gloriatus fuero de potestate nostra quam dedit nobis Dominus etc.* & cap: 13. *ut non præsens durius agam secundum potestatem quam dedit mihi Dominus* 1. Cor. 15. *Quid enim mihi de his qui foris sunt iudicare?* & cap. 6. *Nescitis quoniam Angelos iudicabimus? quanto magis secularia? secularia igitur iudicia si habueritis contempnibiles qui sunt in Ecclesia illos constituite adiudicandum &c.* Quicquid tamen ad Potestatem directiuam & coerciuam in sacre politię administratione spectat, soli Petro ordinaria, & absoluta potestate commissum fuisse cæteris autem Apostolis delegata commissione traditum esse, necessariò asseuerandum est Ut autem quæ præmisimus distinctè, & ordinatè disponamus tres statuimus Cõclusiones.

E 2 Pri-

Prima Conclusio. Apostolatus magnam  
 ac seriam potestatem à Salvatore acceptā in-  
 uoluit. Patet ex his quæ in huius disputationis  
 initio diximus. Quanta insuper Apostolica  
 legatio fuerit, constat etiam primò à mittentis  
 mira magnitudine. Ille autem Apostolos mi-  
 sit, de quo Paulus ad Heb. cap. 1. differens, in-  
 quit. *Quem Deus constituit heredem uniuersorum, per quem facit, & secula. qui cum sit  
 splendor gloriæ, et figura substantiæ eius, portan-  
 sque omnia verbo virtutis suæ, purgationem pec-  
 catorum faciens, sedet ad dexteram Maiestatis  
 in excelsis: tanto melior Angelis effectus, quan-  
 do differentius præ illis nomen hereditauit &c.  
 & ad Ephes. 1. Suscitans Christum à mortuis,  
 & constituens ad dexteram suam in cœlestibus  
 super omnem Principatum, & Potestatem, &  
 virtutem, & dominationem, & omne nomen,  
 quod nominatur non solum in hoc seculo; sed  
 etiam in futuro, & omnia subicit sub pedibus  
 eius, et ipsum dedit caput supra omnem Eccle-  
 siam, quæ est corpus ipsius &c.* Hunc Dei fili-  
 um Apostoli in eorum munere gerebant, ut  
 idē Paulus monuit 2. Cor. 5. *Legatione fugi-*  
*mur pro Christo, tãquã Deo exhortãte per nos:*  
*obsecramus pro Christo, recõciliamini Deo*

Se.



Secundò respectu eorum ad quos missi sunt, nempe totius humani generis. Dictum enim illis à Salvatore fuit. Matth. 28. ¶ *Data* est mihi omnis potestas in Cælo, & in terra. Euntes ergo docete omnes Gentes, baptizantes eos &c. docentes eos servare omnia quæcumque mandavi vobis. & Act. 9. Vade, quoniam vas electionis est mihi iste, ut porter nomen meum coram Gentibus, & Regibus, & filiis Israel. ¶ quod etsi Paulodictum sit: attamen quia iure Apostolatus hoc habuit, & hoc idem cæteri exequuti sunt Apostoli, omnibus illis pariter mandatum fuisse patet. igitur respectu eorum ad quos legatio missa fuit, super cuiuscumque generis legationes nobiliorem esse, constat.

Tertio, ratione materiæ huius legationis. Quod enim negotium agebant Apostoli? Divinæ legis satores erant: fidei mysteria aperiebant: idololatriam, & varios errores fugabant Orbem terrarum ignorantie tenebris oppressum cœlestis lumine doctrinæ irradiabant: ut ignis æterni pœnas effugerent, & immensæ beatitudinis præmia consequerentur, homines instruebant, ut per gratiam sanctificantem à peccatis liberi iustificarentur: & Dei a-

doz

doptionem, & hereditatem consequerentur.  
 O' ingens negotium (o legationis opus omni  
 sæculorum seræ prorsus inauditum: Hoc e-  
 nim Dominus per Isaiam cap. 9. olim ostendit,  
 cum dixit. *¶ Primo* tempore alleuiata est  
 Terra Zabulon, & Terra Neptali: & nouis-  
 simò aggrauata est via maris trans Iordanem  
 Galileæ *Gentium*. Terra enim vnde Apostoli  
 de quibus Act 2. legitur, *¶ Nonne* ecce om-  
 nes isti, qui loquuntur, Galilei sunt: *¶*  
 vocati fuerunt, ab hominibus procul à digni-  
 tate positos colebatur. quod illis verbis *primo*  
*tempore alleuiata est* significatur: at post-  
 quam inde Saluator Apostolos euocauit, ho-  
 noris magnitudine mirum in modum plena  
 ac decorata fuit: ideoque *aggrauata* denun-  
 ciatur. idcirco Apostolicum munus imme-  
 diate subnectitur, his verbis. *¶ Populus*, qui  
 ambulabat in tenebris vidit lucem magnam:  
 habitantibus in regione vmbre mortis, lux or-  
 ta est eis. *¶* Igitur huius conclusionis veritas,  
 ex his quæ in huius disputationis initio, & ex  
 his, quæ nunc subiicimus patefacta est.

Secunda Conclusio. Apostoli omni mo-  
 dam paritatem ad inuicem non habuerunt.  
sensus Conclusionis est, Apostolos in scientia  
 hono.



honore laboribus, ac in Populorum multitudine ad Dominum conuocanda, non fuisse pares. Quod redditur euidens, primò, quia Paulus in prænarratis operibus ac muneribus fuit excellentior. vt ipse 2. Cor. 11. monet dicens: ¶ *Ministri Christi sunt, vt minus sapiens dico, plus ego: in laboribus plurimis, in carceribus abundantius, in plagis supra modum, in mortibus frequenter &c. existimo enim nihil me minus fecisse à magnis Apostolis nam etsi imperitus sermone, sed non Scientia.* ¶ & ad Rom. 15. ¶ *Non enim audeo aliquid loqui eorū quæ per me non efficit Christus in obedientiam Gentium, verbo, & tactis in virtute signorum, & prodigiorum, in virtute Spiritus Sancti: ita ut ab Ierusalem per circuitum vsque ad Illyricum repleuerim Euangelium Christi.* ¶ Pauli Apostoli sapientiam, admirandam Petrus Apostolorum princeps epist. 2. cap 3. ad huc his verbis edicit. ¶ *Propter quod charissimi hæc expectantes, satagite immaculati & inuiolati ei inueniri in pace: & Domini nostri longanimitatem salutem arbitremini sicut, & charissimus frater noster Paulus secundum datam sibi sapientiã scripsit vobis, sicut & in omnibus epistolis loquens in eis etc*  
 Petrus

Petrus in hoc munere etiam cæteros excel-  
 luit Apostolos. nam Iudeis primùm euange-  
 lizauit. vt Paulus ad Gal. 2. enarrat. *credium*  
*est mihi Euangelium præputij. sicut et Petro cir-*  
*cumcisionis.* Deinde Gentibus: nam in Anti-  
 ochia Syriæ pluribus annis cathedram tenuit.  
 & tandem Romam totius orbis caput ad euang-  
 elizandum venit. Quamobrem in huius Apo-  
 stolorum Principis laudem S. Leo Papa ser. 1.  
 de sanctis Apostolis Petro, & Paulo, inquit.  
 ¶ Cum duodecim Apostoli, accepta per Spi-  
 ritum sanctum omnium locutione linguarum,  
 imbuendum euangelio mundum, distributis  
 sibi terrarum partibus, suscepissent: beatissi-  
 mus Petrus princeps Apostolici ordinis ad ar-  
 cem Romani destinatur imperii &c. Ad hanc  
 ergo Urbem tu beatissime Petre Apostole ve-  
 nire non metuis, & consorte gloriæ tuæ Pau-  
 lo Apostolo, aliarum adhuc Ecclesiarum ordi-  
 nationibus occupato, syluam istam frementiū  
 bestiarum, & turbulentissimæ profunditatis  
 oceanum constantior quàm supra mare gra-  
 dereris, ingrederis. Iam populos qui ex circū-  
 cisione crediderant, erudieras: iam Antioche  
 nam Ecclesiam, vbi primùm Christiani no-  
 minis dignitas est orta fundaueras. iam Pontū,  
 Ga-



# APOSTOLORVM 41

Galatiam Cappadociam, Asiam, atque Bit hyniam legibus Euangelicæ prædicationis; impleueras etc.

Ioannes quoque Apostolus inter cæteros maiori honore decoratus legitur. fuit enim inter Apostolos magis à Salvatore dilectus: vt ipse cap. 21. scribit ¶ Conuersus Petrus vidit illum discipulum, quem diligebat Iesus sequentem: qui & recubuit in cæna super pectus eius & dixit: Domine quis est qui trader te? ¶ & Hieron. lib. 1. contra Iovinianum inquit de Ioanne. ¶ Fuit autem Ioannes, & Apostolus, & Euangelista, & Propheta. Apostolus quia scripsit ad Ecclesias vt magister: euangelista, quia librum euangelij condidit, quod excepto Mattheo, alij ex duodecim Apostoli non fecerunt: Propheta, vidit enim in Patmos Insula, in qua fuerat à Domitiano Principe ob Domini martyrium relegatus, Apocalypsim, infinita futurorum mysteria continentem.

Accepit etiam adoptione matrem, Beatissimam semper Virginem ac Deiparam Mariam, mandato Domini, tunc semetipsum hostiam pro peccatis nostris in ara Crucis offerentis, vt Ioannes ipse cap. 19. enarrat dicens. ¶ Stabant autem iuxta Crucem Iesu mater eius

**E** ius

ius, & soror matris eius Maria Cleophæ, & Maria Magdalenæ. Cum vidisset ergo Iesus matrem, & discipulum stantem, quem diligebat, dicit matri suæ: Mulier ecce filius tuus. Deinde dicit discipulo. Ecce mater tua. Et ex illa hora accepit eam discipulus in sua. Evidens ergo est, Apostolos in scientia, honore, laboribus, ac in Gentium multitudine ad Dominum evocanda, omnimodè pares non fuisse.

Tertia Conclusio. In sacræ Politicæ administratione & in potestate ubique docendi, & cætera similia indiscriminatum exhibendi, Apostoli æquales non fuerunt, cū ones Petro fuerint subiecti: Probo: Omnis qui sub hac voce Ovis Christi includitur, sub potestate, & iurisdictione illius est, qui Pastoris munus à Domino suscepit: Sed Apostoli sub voce Ovis Christi continentur: ergo subijciuntur illi, qui Pastoris munus à Domino recepit. Subsumo, Inter Apostolos solus Petrus munus Pastoris habuit: ergo soli Petro cæteri subduntur Apostoli.

Maior propositio est nota ex terminis: aliter metaphora Christi Domini de ovibus, & Pastore rueret, & inanis ac inepta esset: quod stultum imò blasphemum est affirmare.

Quod ergo superest probandum, est. Apostolos



stolos oues sub Petro fuisse à Domino consti-  
tutos. Quod probo duabus vijs ac medijs. pri-  
mò ratione, & auctoritatibus veterum sancto-  
rum Patrum, & antiquis Ecclesiæ testibus se-  
cundò, iure vetustissimæ consuetudinis, quæ  
est vera legum interpret: hæc autem semper  
in Ecclesia Monarchi cum demonstrauit re-  
gimen: & Petri cathedram omnium fuisse ma-  
trem, & magistram: ergo docuit pariter, eti-  
am Apostolos oues fuisse sub Petro: vt infra  
patebit.

Quoad primam viam ac medium. Saluator  
noster, quia fidelis erat in his quæ pollicitus  
fuerat exhibendis, antequam Cælos ascende-  
ret, Ioann. vlt. coram omnibus Apostolis, eo  
modo ac forma, vt nemo nisi demens, & ini-  
quus id obtenehrare audeat: Simonem filium  
Ionæ euocat, & alloquitur: patrem illius inter-  
ponendo, vt omnes illi soli, & non omnibus  
munus vniuersalis Pastoris datum intellige-  
rent. quod & fecit cum hoc idem munus Ma-  
tth. 16. ei se daturum promissit. dicens *Beatus  
es Simon bar, idest filius Ionæ.* & aliam in actu-  
ali exhibitione potestatis superaddens condi-  
tionem, inquit *Diligis me plus his: idest plus  
quam cæteri Apostoli;* excipit enim illum á

Cæteris Apostolis. & deinde ei singulariter excepto, ait. *Pasce agnos, et oues meas.* ergo omnes oues Christi, illi tanquam Pastori subiecit. Sed Apostoli sunt oues Christi: vt Saluator monuit Ioan, 10. *cognosco oues meas, et cognoscunt me meæ:* ergo & Petro tunc illos subiecit. Quod autem tunc solum Petrum Pastorem constituerit, manifestissimè patet. Etenim si Paterfamilias omnes suos famulos coram se adesse præcipiat, & ex illis vnum euocet, & dicat, vis me plus his diligere, & in domo mea curanda diligentior esse? & ille respondeat: vtique, tuamque exequar voluntatem. & Paterfamilias deinde subinferat. Accipe clauēs & curam omnium bonorum meorum. postea si quisquam affirmare auderet Patremfamilias omnibus seruis æqualem potestatem super curandis bonis eius tribuisse, nonne deliraret? sic dementes sunt, qui potestatem super Apostolos, & Ecclesiam suam solum Petrum non obtinuisse temerè eructare audent.

sed occurrunt huic demonstrationi, qui à Christi ouili desertores fugierunt, dicentes: Saluatorem Petro tunc hanc dedisse potestatem, & trina interrogatione hoc fecisse: vt Apostolatu. n, quem Christum ter negando amiserat  
ei



ei restitueret: nihil proinde dedisse ei pecunia-  
re super cæteros Apostolos.

O lepidum inuentum! si ita res est vt id  
fecerit quia Apostolatus equalē cū ceteris pote-  
statē tūc restituere voluit: cur dilectionē ma-  
iorem, & non æqualē expostulat? tam durus  
exactor est Saluator noster, vt Petro æqualem  
cum cæteris Apostolis potestatem restituere  
volens, maiorem supra cæteros Apostolos  
quærat triplici interrogatione dilectionem?  
contra orandi, & differendi regulas loquutus  
esset Saluator, si vt Petro æqualem cum cete-  
ris potestatem tribueret, maiores ac meliores  
requireret conditiones. imò retorqueo hoc  
argumentum aduersus hæreticos. Saluator, vt  
det Petro Pastoris munus, maiorem dilectio-  
nem ea, quam à cæteris obtinebat Apostolis  
requirit: ergo maiorem potestatem ei tribuit,  
super eam quam alijs Apostolis tribuerat. hic  
est rectus differendi modus. Quia autem hanc  
supremam potestatem triplici interrogatione  
Dominus tribuit, Augustinus, & Ambrosius id  
factum fuisse dicunt, vt triplici negationi Sal-  
uator occurreret: illi autem tunc in Apostola-  
tus munere redintegratum fuisse excogitare  
voluerunt.

[Præ-

Præterquàm quod si tunc, vt ipsi dicunt, Apō-  
stoli plenissimam à Domino acceperunt po-  
testatem, cū eis dixit. Ioan. 20 *Sicut misit me  
Pater: ita ego mitto vos.* Petrus tunc cum cæ-  
teris erat Apostolis: ergo etiam ipse eo tempo-  
re plenam Apostolatus obtinuerat potestatem:  
ergo vanum est affirmare tunc Saluatorem ad  
Apostolatū reuocasse Petrum, cum cap. se-  
quenti illi dixit. *diligis me plus his? Pasce agnos-  
cues meas.* quia iam erat Apostolus sicut cæ-  
teri, ó cæci, & duces cæcorum! vera & sana  
sequela hæc est. ergo soli Petro aliquid tunc  
contulit eximium, nempe sui Vicariatū, quia  
iam prius cum cæteris institutus erat Aposto-  
lus.

Præterea cum primū Simonem ad Apo-  
stolatus munus euocauit, nonne cognouit pas-  
sionis suæ tempore eum negaturum? cur er-  
go non abstinuit illum Cepham leu petram  
nuncupare? cur non cæteros Apostolos eo-  
dem appellauit nomine, si omnibus Aposto-  
lis æqualē super Ecclesiā suā daturus erat po-  
testatem? cur solus Simon vocatus est Petra?  
ratio hæc est, quia solus Simon Pastor vniuer-  
sæ Ecclesiæ futurus erat, & Saluatoris vicari-  
am potestatem super Apostolos, & quoscun-  
que



que homines solus ipse obtinere debuerat.

Ad O: si Petrus, quia ter negavit se Salvatorem novisse ab Apostolatus dignitate exciderat ita ut redintegratione opus haberet: ergo, & Thomas pariter excidisset; imò multo magis, quia Petrus Salvatorem non novisse, dixit: at Thomas resurrectionē, & cōsequēter eius diuinitatē negavit. & tamen cur nō dixit ut Thomas redintegraret in Apostolatus dignitate: Thomas diligis me plus his? pasc e agnos & oves meas, quo enim tempore si ambo ab Apostolatu excidissent, Thomas redintegratus esset? sed eant huiusmodi apostaticæ aduersiones, quæ malitiā peruersitatē, vel in diuinis rebus ignorantiam ostendunt. hoc animaduertere debent quòd Saluator, qui in scripturis Sanctis Petra & lapis sæpe sepius denunciatur, quia fundamentum est Ecclesiastici edificij, pari modo dicitur lapis offensionis, & petra scandali, quia scilicet peruersis, & contumacibus causa fuit perditionis, & exterminij: ita Petrus qui à petra, & lapide Christo sic dicitur quia super vicariam eius potestatem fundauit Ecclesiam: his qui ab oculi Christi auferunt, & apostatæ ac desertores à catholica fide fiunt, eidem est lapis offensionis, & petra  
can.

Scandali, & ignis æterni, & perpetuæ damnationis causa.

Sed ad nostrum probandum institutum reuertamur; ostendere enim tenemur Apostolos oues sub Petro supremo Pastore fuisse, veterum Sanctorum patrum, & vniuersalis Ecclesiæ testimonio. Chrysostomus super Ioannem hæc saluatoris verba expendens, Pasce oues meas. ait: *¶ Alijs omisis, Petrum dumtaxat affatur: fratrum ei curam committit etc.* & homilia 87. super Ioan. tom. 3 ait *¶ Dicte ei pasce agnos meos.* Quid tandem alijs omisis de his dumtaxat Petrum affatur? Os erat Apostolorum, & Princeps, & vertex ipsius cætus: propterea, & Paulus eum præter alios visurus ascendit etc. & homil. 3. super acta Apostolorum tom: 3 exam nans illud, *¶ exurgens Petrus in medio discipulorum ait. Quā est leruidus! quā agnoscit creditum à Christo gregem quā in hoc Choro Princeps est! & vbique primus omnium incipit loqui. quid clarius ex Chrysostomo? chorū enim Apostolorum, gregem, cuius Petrus est Pastor, appellat.* S. Leo serm 3 de sua ad Pontificatum assumptione, inquit. *¶ De toto mundo vnus Petrus eligitur, qui & vniuersarum gentium vocatio-*  
ni,



ni, & omnibus Apostolis, cunctisque Eccle się  
 Patribus præponatur. vt quamuis in populo  
 Dei multi Sacerdotes sint, multique Pastores  
 õnes tamen propriè regat Petrus, quos prin-  
 cipaliter regit, & *Christus* Hieron. super  
 psalmũ 13. tomo 7. ait *Omnes* Dominũ reli-  
 querũt: intantũ, vt Petrus quoq; qui Apostolo-  
 rũ fuit Princeps *negauerit*. Princeps enim, &  
 Pastor in hoc Ecclesiastico munere idem est.

Gregorius lib. 4. epist. 76. inquit. *Cun-*  
*ctis* Euangelium scientibus liquet, quod voce  
 Dominica, Sancto, & omnium Apostolorum  
 Principi Petro Apostolo totius Ecclesię cura  
 commissæ est. Sed Apostoli membra Eccle-  
 się fuerunt, ergo sub Petri cura extiterunt.

Bernardus lib. 2. de Consideratione, ait.  
*Cui* non dico Episcoporum sed etiam Apo-  
 stolorum, sic absolutè, & indiscretè totę com-  
 missæ sunt oues? si meamas Petre pasce oues  
 meas. quas? illius, vel illius populos ciuitatis,  
 aut regionis aut certè regni? oues meas inquit.  
*Etc.* Probatur etiã testimonio vniuersę Ec-  
 clesię in Cõcilio Generali tertio, nẽpe Ephe-  
 sino congregatę. Actione secũda cũ corã Patrib;  
 Synodi epistolę Cælestini, Papę lectę fuissent,  
 Philippus Prębiter legatus eiisdẽ Cęlestini sa-

G cra

tra annuente Synodo vniuersa, dixit *Gratias* agimus sanctę Synodo, quod literis Sancti beati que Papę nostri recitatis, Sanctos cantus, Sanctis vestris vocibus, Sancto vestro capiti, exhibueritis. non enim ignorat vestra beatitudo totius fidei, vel etiam Apostolorum Caput esse beatum Apostolum *Petrum*.

Secundò probo conclusionem iure vetustissimę, & continuatę consuetudinis, quę est vera legum interpret. Hęc autem ab initio & semper in Ecclesia regimen Monarchicum fuisse demonstrat: & solam Petri cathedram omnium Ecclesiarum fuisse matrem. & magistram; ergo docuit pariter Apostolos oues sub Petro fuisse. Consequentia est euident. nā si omnes Apostoli Principes absoluta potestate in Ecclesia fuissent absque subiectione ad Petrum, non vnus sed duodecim Principes extitissent. vbi ergo esset monarchicum regimen quod vniustantum est?

Antecedens ergo huius Syllogizationis demonstrandum est: semper scilicet solam Petri Cathedram munus Pastoris absoluti ac vniuersalis ritu monarchico super vniuersam Ecclesiam exequutioni mandasse. Quod etsi doctis Viris, quibus veterum gesta nota sunt, euidenter



videnter constet: tamen sic probo, & omnium Synodorum serie & Acti: & veterum Patrum auctoritate.

Anno Domini 258. cum Petri Cathedram & simul omnem Ecclesiam prophani ethnicorum Principes acerrimè, & crudeliter persequerentur, adeout Petri Romana sedes omni laicorum Principum esset orbata præsidio, coactum fuit Carthagine in Africa sub Cypriano Episcopo Carthaginensi Conciliū quinquaginta Episcoporum, in quo statutum fuit Hereticos venientes ad catholicam Ecclesiam rebaptizandos esse. quibus, & plurium Orientalium Synodorum accedebat assensus, quod ut audiuit Stephanus Romanus Pontifex, non animi elatione, non dominandi desiderio, cum eo tempore ad martyrij lauream obtinendam medijs tormentis inenarrabilibus ob Euāgelicæ veritatis testimonium, & pastores, & oves Christi omnes parati essent, ut iam opere compleuerunt; illud Concilium damnauit atque cassauit, & pro damnato & cassato semper habitum fuit: quo ergo iure omnem Africanam, & Orientis Ecclesiam sibi subiectam cognouit, nisi diuino; nisi Petri, qui super Christi Ecclesiam à Christo Domino Monar-

chaleu absolutus Pastor, Rector, ac Princeps constitutus fuit. Et licet Cyprianus primum reluctari videretur: tandem siluit, & Romanæ cathedræ tenuit doctrinam. nam libr. 2. epistol. 3. & serm. 2. de ablutione pedum ait. *Baptismum repeti. Ecclesiastica prohibent regulæ.*

Et annis antecedentibus elapsis, scilicet anno Domini 198: habitum est Concilium Asiaticum pro statuendo tempore celebrationis Paschæ, & quia quartadecima Luna Martij celebrandum esse statuerant, Victor tunc Romanus Pontifex illud cassavit Concilium, docens Pascha die dominico post Lunam Martij quartadecimam celebrari debere. vt monet Baronius anno Domini 198.

Anno Domini 263. Dionysius Romanus Pontifex causam Dionysij episcopi Alexandrini proprio iure examinavit, & iudicavit. ita monet Baronius anno supra citato. & hæc eo tempore à Romanis Pontificibus facta fuerunt, cum sub Gentilium tyrannide vexati òni carebant dominandi desiderio: ergo potestatis diuinitus per Petrum acceptæ executores, id faciebant, vt munere proprio fungerentur. vt sanis atque prudentibus hominibus patet.

Hoc



Hoc idem in posterioribus Synodis generalibus ab Ecclesia, in Orientalibus, & Occidentalibus regionibus celebratis, euidenter cernitur: ea enim Conc. rata habita sunt quæ à Petri Romana Cathedra confirmata fuerunt: & ea damnata atque cassata, quæ eadē Cathedra cassauit, & damnauit, ut in hac lectione versatis constet, & ut nos fulē Tomo nostro secundo de Appellationibus demonstrauimus.

Nunc autem hoc idem veterum Patrum auctositate verum esse ostendemus, ut supra me operaturum pollicitus sum. Cyprianus de unitate Ecclesiæ inquit. ¶ *Qui* Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit in Ecclesia se esse *confidit*. ¶ & postea. ¶ *Quomodo* multi solis radij, sed lumen vnum; & rami arboris multi, sed robur vnum tenaci radice fundatum: & cum de fonte vno plurimi riuui desluunt, numerositas licet diffusa videatur exundantis copię largitate, vnitas tamen seruatur in *origine*. ¶ quibus luculenter constat secundum Cyprianum, Ecclesiam à Petri cathedra, velut à fundamento, Capite, & Radice post Christum, exortam esse ac pendere omnibus in rebus resoluendis. Et epistol 40.  
ait

ait. *Deus vnus est, & Christus vnus, & vna Ecclesia, & Cathedra vna super Petrum, Domini voce fundata.* & lib. 1. epist. 3. *Nauigare audent ad Petri Cathedram, & Ecclesiam principalem, vnde vnitas Sacerdotalis exorta est.*

Optatus libr. 2. contra Parmen. sic scribit. *Igitur negare non potes, scire te in vrbe Roma, Petro primo Episcopalem Cathedram esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput Petrus: vnde, & Cephias appellatus est. In qua vna Cathedra, vnitas ab omnibus seruetur, ne ceteri Apostoli singulas sibi quisque defenderent, vt iam Schismaticus & peccator esset, qui contra singularem Cathedram, alteram collocaret: ergo Cathedra vnica, quæ est prima de dotibus, sedit prior Petrus, cui successit Linus &c.*

S: Leo serm. 3. in die assumptionis suæ ad Pontif. inquit. *Manet ergo Petri priuilegium, vbicunque ex ipsius fertur æquitate iudicium: nec minima est vel seueritas, vel remissio, vbi nihil erit ligatum, nihil solutum, nisi quod Beatus Petrus aut soluerit aut ligauerit.* hæc autem de Petri Romana Cathedra profertur.

Hila-



Hilarius in commen in Mattheum can 16 post initium, ait. *C' beatus cœli ianitor, cuius arbitrio clauēs æterni aditus traduntur, cuius terreſtre iudicium præiudicata auctoritas ſit in cœlo: ut quæ in terris aut ligata ſint aut ſoluta, ſtatuti eiufdem conditionem obtineant; & in Cœlo.* hæc autem non de ſolo Petro, ſed de eius Cathedra ac hæredibus affirmat, ut lanæ menti patet.

Auguſtinus ſer. 15. de Sanctis inquit. *Inſtitutio.* ſolemnitatis hodiernæ à ſenioribus noſtris Cathedræ nomen accepit, ideo quòd primus Apoſtolorum Petrus hodie Episcopatus cathedram ſuſcepſiſſe referatur. Rectè ergo Eccleſiæ natalem ſedis illius colunt, quam Apoſtolus pro Eccleſiarum ſalute ſuſcepit, dicente Domino. Tu es Petrus, & ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam meam, Petrum itaque fundamentum Eccleſiæ Dominus nominauit: & ideo dignè fundamentum hoc Eccleſia colit, ſupra quod Eccleſiaſtici ædificij altitudo conſurgit &c. ¶ Igitur à primo ad vltimum ſequitur euidenter, & omnium ſynodorum, & omniū veterum Eccleſiæ Patrum teſtimonio, ab initio, & ſemper fuiſſe in Eccleſia regimen Monarchicum à Petri Romana

mana sede exequutioni mandatum: ergo semper intellexit Catholica Ecclesia, hoc fuisse à Salvatore sancitum: & sensum verborum Domini, quibus Petro hanc supremam tribuit potestatem, talem fuisse, qualem nunc exhibemus, & enarramus: firma ergo sistit hæc veritas, ut viro sensato patet: velint nolint fidei desertores, & hostes Petri Romanæ Cathedræ.

Aduersus hanc postremam nostram Conclusionem insurgunt Græci schismatici, qui Romanæ cathedræ primatum à Synodorum Patribus & Romanorum Imperatorum favore emanasse proclamant, & hunc primatum tandem tunc amisisse opinantur, cum fidei Symbolo contra Synodorum, ut putant, decreta, particulam *filioque* addidit: quas ineptias ac insanias, tomo secundo reiecimus & redarguimus. sed quia Gabriel Metropolitæ Philadelphienensis librū in lucem edidit, quo Petri Romanæ Cathedræ primatum alia via magno Græcorum damno deicere quæritat. docens Apostolos æqualis omnino fuisse potestatis, nullumque ius supra cæteros, Petrum à Salvatore habuisse: idcirco omnia illius & cæterorū cōsimiliū hereticorū argumēta afferā, & refellam.

Prima



Prima obiectio Maiorem ac sublimiorē potestatem Saluator Apostolis contulit, cū dixit Matth. ult. & Marc. 16. *Euntes in mundum uniuersum predicate Euangelium omni creaturæ.* Lucæ 24. *Tunc aperuit illis sensum, ut intelligerent Scripturas. &c. Vos autem testes estis horum &c.* Ioan. 20. *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos, Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueritis retenta sunt.* Matt. 19. *Iudicabitis duodecim Tribus Israel. & cæ. 5. Vos estis sal terræ, & lumen mundi.* Marc. 1. *faciam vos fieri pisatores hominum &c.* quā cum Petro inquit. *Pasce oues meas.* sed in his exequendis, Apostoli à Saluatore æqualem receperunt potestatem: ergo etiam, & in potestate oues pascendi æquales fuerunt, & eo magis quia Petrus inferioribus Ecclesiæ ministris munus pascendi tributum fuisse docet, epist. 1 cap. 5. *Pascite qui in uobis est gregem Dei prouidentes non coactè &c.*

Respondeo Græcorum Schisma, & omnium Apostatarum hæreses, inani innixas esse fundamento ex huiusmodi obiectionibus euidenter colligi, & aperiri. Etenim illud adest discrimen inter pascendi potestatem, & cæte-

H ra

ra quæ enarrantur in obiectione munera, quæ  
 Apostolis fuerunt exhibita: quod inter Regi-  
 am auctoritatem, & seruorum Regis ministe-  
 rium adest, & reperitur. Quid est enim pasce-  
 re omnem Christi gregem, quàm vniuersæ  
 Ecclesiæ Principem, Rectorem, & Ducem e-  
 xistere: hoc patet exemplo Dauid, qui verus  
 Rex, & plenissima potestate regnavit super  
 Israel: attamen similibus verbis, & consimili  
 metaphora Rex describitur ac denunciat 2.  
 Reg. 5. *Tu pasces populum meum Israel.* nec  
 Dauid prædicator, vel Dapifer Regni fuit, sed  
 verus Princeps, regiam habens potestatem: id-  
 circo his verbis, Petrum Ecclesiæ vniuersæ  
 Principem, Saluator instituit. cū autem idem  
 Petrus loco citato inquit, *Pascite qui in vobis  
 est gregem Dei non coacte &c.* monet Episco-  
 pos sibi subiectos ac subordinatos, vt in parti-  
 cularibus Ecclesijs regendis solertiam teneant.  
 Episcopi autem in eorum diocesium, Princi-  
 pes sunt, vt Hilarius in Comment. in Matth.  
 cap. 27. etiam docet. ideoque Petrus eandem  
 pascendi metaphoram ad illos dirigit. Et quod  
 ita sit ex eodem Scripturæ textu luculenter  
 constat. ait enim. *Seniores ergo qui in vobis  
 sunt obsecro, consenior, & testis Christi passio-*  
 nū



num . ergo ad Episcopos qui seniores tunc etiam in Ecclesia dicebantur sermonem dirigebat . quibus Regia potestas Ecclesiam pascendi partim communicata est : nam in partem sollicitudinis in eo regimine, assumuntur .

Nunc ergo quid cætera ab obijciente enarrata munera importent , & inferant , examinemus . *Euntes in mundum uniuersum prædicate euangelium &c. Tunc aperuit illis sensum ut intelligerent Scripturas . Vos testes estis horum . Sicut misit me Pater, ita ego mitto vos . Vos estis sal terræ, & lumen mundi . faciam vos fieri pisces hominum.* His omnibus simplex ac nudum Apostolatus munus circumscribitur ac enunciatur, quod in euangelizando, medijs signis , & portentis æquæ omnes Apostoli tenuerunt . de potestate autem sacræ politię minimè loquutus est Saluator . Munus etenim simplex Apostolorū fuit docere omnes gentes . & quia ad docendum requiritur intelligentia scripturarum: Spiritus sancti præsidium, ne errare docendo valerent : & bonorum operum efficax in agendis exemplum , quod illis verbis *Vos estis sal terræ, & lumen mundi* exprimitur: á Saluatore tunc Apostolatus munus tribuitur; quod etiam illis verbis

H 2 *faciam*

*faciam vos fieri piscatores hominum* describitur. nam Apostoli Gentes ab idolorum cultura ad Euangelium prædicatione euocantes, eas piscari metaphoricè dicebantur: de Potestate, autem regiminis super Ecclesiam, nequaquam tunc factus est sermo: quam deinceps soli Petro Saluator tribuit, vt Ioannes cap. vlt. enarrat.

Illud verò, *vos estis sal terræ, &c.* August. lib, 1. de sermon. Domini in monte cap 6. tomo 4 expendens inquit. *Itaque* si sal infatuatum, fuerit in quo salietur? idest, si vos per quos condiendi sunt quodammodo populi metu persecutionum temporalium amiseritis regna cælorum, qui erunt homines &c. vos estis lumen mundi. quomodo dixit superius sal terræ, sic nunc dicit lumen mundi. &c. igitur de præbendo in agendis sanctitatis exemplo tunc Saluator lermocinatus fuit.

Ad illud: *Sicut misit me Pater, ita ego mitto vos.* quibus verbis valde vrgent aduersus catholicam veritatem aduersarij: tunc omnem suam potestatem æquè Apostolis tradidisse proclamantes: Respondeo Salvatore tunc de potestate regimis haud lermocinatum fuisse. Nam munus Euangelizandi in orbe terrarum



rum non autem Potestatem regiminis, tunc tribuisse docent Sancti ecclesiæ Patres ac Doctores; hæc enim verba expedientes, sic aiunt. Gregor. homil. 26. in euang. inquit. *Ea charitate vos diligo, cum inter scandalum persecutorum mitto, quam me charitate Pater diligit, quem venire ad tolerandas passiones fecit.* eodem modo Petrus Chritologus serm 84 hæc intelligit verba.

Chrysostomus homil. 85 in Ioan. ait: *Quare hoc dicit? eorum animos erigit, & suam proponi auctoritatem; siquidem suum eis relicturus erat ministerium.* hoc idem sentit Theophilactus in cap: 20. Ioan.

Cyrillus Alexandrinus, similitudinem in munere docendi, & prædicandi his verbis agnoscit, dicens lib. 12. Thesa. cap. 13. *Ordinavit his verbis Orbis Doctores, & Diuinorum mysteriorum ministros.*

Augustinus tractatu 121. in Ioan. & Beda in Ioann. his verbis tantum Christi mediatoris personam exprimi docent. vterque enim sic inquit. *Hic verba mediatoris agnoscimus, medium quæppe se ostendit dicendo, Ille me, et ego vos.*

Cyprianus de vnitæ ecclesiæ, tantum de

pa-

paritate potestatis hæc exponit verba, dicens :  
*Et quamuis Apostolis omnibus post Resurrectio-*  
*nem suam parem potestatem tribuat, et dicat si-*  
*cut misit me Pater, et ego mitto vos:*

Nihilominus cum aliquo discrimine agno-  
 scit hanc in Petro potestatem, adeo quod  
 in Petro absolutam, & in alijs Apostolis  
 delegatam fuisse, sentiat: nam ibidem de-  
 vnit. ecclesiæ sic docet; vt superius enarraui-  
 mus. *Qui cathedram Petri super quam fundata*  
*est Ecclesia deserui, in Ecclesia se esse confidit?*  
*etc. Quomodo multi solis radij, sed lumen vnum*  
*et rami arboris multi, sed robur vnum tenaci ra-*  
*dice fundatum: et cum de fonte vno plurimi riuuli*  
*defluunt, numerosas licet diffusa videatur ex-*  
*undantis copie largitate, unitas tamen seruatur*  
*in origine.* quis non videt Apostolorum  
 potestatem Petro subordinatam fuisse, & á Pe-  
 tro dependere sicut ramorum vigor á radici-  
 bus, radij á sole, riuuli á fonte pendent, prout  
 Cyprianus sua metaphora docet? Igitur etsi de  
 potestate tunc Saluator sermocinatus esset: eã  
 Apostolis tribuit, vt Petri absolutæ potestati  
 sit subiecta: & insuper eo modo, & discrimi-  
 ne, vt non destruat quæ Saluator ipse alibi di-  
 xit: se scilicet Petro illam absolutam daturum.

Ioann. I.



Ioann. 1. *Tu vocaberis Cephas*, Matth. 16. *Tibi dabo claves regni Caelorum* Ioann. ult. *Pasce agnos, oues meas*. locus ergo iste, quo magnopere urgent aduersarij, nil penitus pro ipsi habet.

Præterea si his verbis, sicut misit me pater &c. omnem potestatem Saluator Apostolis tribuit, tunc ibi Petrus aderat, ergo Petrus tunc omnem cum cæteris accepit potestatem. igitur cum deinde omnibus eodem modo præsentibus Apostolis illum excipit, eique soli hoc munus agnos, & oues suas pascendi tribuit, aliquid eximium Petro tribuit, quod prius non fuerat consequutus. indecens ac blasphemum est affirmare, ea illusoria vel lutoria verba fuisse. ergo seriò, & re ipsa aliquid super Apostolos tunc Saluator Petro tribuit: & hoc aliquid est, vt superius diximus, suprema potestas ac Principatus regimen super omnes Apostolos & Ecclesiam vniuersam.

Ad illud. *Iudicantes sedebitis duodecim tribus Israel*. ad æqualem Apostolorum potestatem ostendendam ineptissimè afferri dicimus, nam ibi de præmio retributionis æternæ differit Saluator, vt omni intelligenti constat. quid enim refert. ad militantis ecclesiæ regimen, cælestis gloriæ retributio suo tempore exhibenda

da? De qua Bernardus, qui se etiam sessurum sperabat, eo quod omnia propter Euangelium reliquisset, serm. de bonis deferendis inquit. Relinquimus omnia, & sequuti sumus te; hæc sum, quæ Monachis claustra replent, deserta Anachoretis. &c. in regeneratione inquit, cum sederit filius hominis in sede maiestatis suæ, sedebitis, & vos. Fælix regeneratio. quando enim renascat ad sessionem miser homo nauis ad laborem? ergo ibi sermo fit de futuro ordine in Ecclesia triumphante, non autem de ordine sancito in Ecclesia militante.

Ad illud. Accipite Spiritum Sanctum quorum remiseritis peccata &c. pari modo insulsum esse ad eorum sectam stabiliendam afferri probamus: nam potestas illa ad ordinem Præbiteratus pertinet: vt vbique experientia constat: nam simplex Sacerdos eam habet potestatem. erant ergo Apostoli in Præbiteratus potestate pares, quod verum esse fatemur: ergo etiam pares fuerunt in vniuersæ ecclesiæ regimine: ò subtilem argumentationem (exemp. gratia Alexander Macedo fuit Philosophus. Aristoteles fuit Philophus. ergo Aristoteles fuit etiam Monarcha sicut Alexander. hæccine est huius temporis Græcorum disceptan-



ptandi subtilitas: Hæc, & similia sunt fundamenta sectarum, & schismatum, quæ extra Christi Ecclesiam, & Petri Romanam cathedram construuntur.

Secunda obiectio. Nullibi reperitur aliquem Apostolorum altero Apostolo maiorem fuisse imò cum illorum aliquis id expetijisse patuit, à Christo Domino fuit redargutus. quod patet Matth. 20. Marci 10. Lucæ 22. de duob. filiis Zebedei, Iacobo scilicet & Ioanne: qui cæteris Apostolis præesse cupiebant. Quibus Saluator ait. *Scitis quia Principes Gentium dominantur eorum: & qui maiores sunt potestatem exercent in eos, Non ita erit inter vos; sed quicumque voluerit inter vos maior fieri, sit vester minister: & qui voluerit inter vos primus esse erit vester seruus. Sicut filius hominis non venit ministrari, sed ministrare.* ergo omnes Apostoli æqualem à Salvatore obtinuerunt potestatem: nec alter altero maior fuit.

Respondeo ea, quæ in obiectione afferuntur dupliciter euenisse, vt enarrant euangelistæ. primùm; cum filios Zebedei Saluator monuit. secundò cum passionis tempore Sacra cæna, peracta, *facta est contentio inter Apostolos, quis eorum videretur esse maior,* Quoad primum

mum: Mater filiorum Zebedei conditiones  
 Regni Christi eo tempore non percipiens,  
 more Gentilium Regum Christum aliquan-  
 do regnaturum aestimauit; quamobrem auidi-  
 tate foeminea suos Saluatori commendauit fi-  
 ios, vt tanquam ei consanguineos, & affines,  
 cæteris præponeret Apostolis; vt prius nota-  
 uit Chrysost. homil. 66. dicens. *Quid est por-  
 ro est quod petunt? alius te docebit Euangelista:*  
*nam quoniam inquit prope Hierusalem erant*  
*credebant que regnum Dei iam iam euenturum,*  
*quod huius vitæ ac sæculare opinabantur.* &  
 Hieron. in caput. 20. Matthei ac Theophila-  
 tus in Matth. cap 20. aiunt. *Opinabantur fi-*  
*lij Zebedei quod vadens Hierosolimam Domi-*  
*nus, regnaturus esset regno quodam temporali,*  
 &c. Saluator ergo vt immoderatum mulieris  
 desiderium cohiberet, verba in obiectione re-  
 ata protulit. num quid vt ab Ecclesia regimi-  
 nis Principatum auferret? inanis, & ineptus  
 esset hic theologizandi modus. num Ecclesia  
 militans hominum turba sine Duce, & ouile si-  
 ne rectore futurum erat? num Turris Babel  
 omni confusione redundans? si adhuc dato  
 à Deo Ecclesiæ supremo Rectore Petri hære-  
 de nihilominus suadente diabolo, tanta errorum  
 & hæ.



& hæresum adest colluies, & tot inter Christianos populos oriuntur dissentiones, rixæ, & circa credibilia contentiones, quid accideret si Ecclesiæ Deus summum Pastorem non dedisset: vir prudens edicat. Quoad secundum scilicet, cum *facta est contentio inter Apostolos, quis eorum videretur esse maior.* eadem quæ prius Matth. 20. dixerat, iterauit. nempe. *Reges Gentium &c.*

Quid ergo his verbis Saluator edocuit? fastum, pompam, splendidam ostentationem, quam Gentium Principes tenuerunt, hoc ab Ecclesia Christus Dominus reiecit, & abiicit; non autem regiminis principatum, & quod ita sit, patet primò, quia in re huiusmodi se ipsum præbet exemplum. ait enim: *sicut filius hominis non venit ministrari, sed ministrare.* at ipse filius hominis, Rex, Princeps, & supremus Pastor est Ecclesiæ suæ, & omnium creaturarum; ergo non primatum regiminis, nec regimen damnat, sed tantum pompam ac fastum in regimine. Secundò, quia Saluator his verbis fatetur inter Apostolos aliquem Maiorem futurum, & Primatem, vt viro sensato patet: nam inquit: *quicumque voluerit inter vos maior fieri et primus, erit vester minister* Et Jer.

*mus* : quibus nam verbis poterat Ecclesiæ Pa-  
stor exprimi quàm *maioritatis, et primatus* : hu-  
ic tamē qui maior ac primus erat futurus, hu-  
militatis exemplum insinuat : vt charitate di-  
lectione, benignitate, suam ministret potesta-  
tem, non autem elatione animi, dominandi  
libidine, more eorum, qui Reges Gentiū sunt.

Tertió, quia si summus Principatus in Ec-  
clesia futurus non erat, cur exemplum de Re-  
gibus, & Principibus Gentium sumpsit Salua-  
tor : si munus tantū euangelizandi in Eccle-  
siæ Pastore futurum erat, humilitatem ac mo-  
destiam veterum Oratorum, non autem Re-  
gum proponere, & assumere debuerat. Dices,  
ministorum assumpsit exemplum, ergo Re-  
giam supremam potestatem respuit. Contra,  
Reges ministri sunt, nam Philosophus in Po-  
lit. Principem œconomum appellat, ergo mi-  
nister est, qui communi subditorum vtilitati  
vacare debet. & si de eorum genere ministro-  
rum non sit, qui vilia tenent pro cæteris arti-  
ficia. nullius ergo momēti e st instantia. & Pe-  
trus Apostolus qui hanc Domini voluntatem  
his verbis testatam, optimē nouit : epist. i. cap.  
5 ad particularium ecclesiarum Pastores, sibi  
subiectos, scribens ait. *Seniores ergo, qui in vobis*  
*sunt*



sunt, nempe in Ponto, Galatia, Cappadocia, Asia, & Bithinia: *Obsecro, consenior et testes Christi passionum: pascite qui in uobis est gregem Dei, prouidentes non coacte, s. d. spontaneæ secundum Deum; neque turpis lucri gratia: sed uoluntariè. n. que ut dominantes in cleris, sed forma facti gregis ex animo e c. Omnes autem inuicem humilitatem insinuate etc.* Ergo Petrus qui mentem Domini nouerat, non excludit ab Ecclesia principatum, sed Ecclesiæ Principibus humilitatem, & benignitatem suadet.

Græci autem hæc obijcientes, sic obiectione concludunt. Princeps in ecclesia formam Gentium Regum tenere non debet: ergo in ecclesia nullo modo datur Primatus vel, Regē Galliarum ritum dominandi quem Princeps Turcarum tenet, habere non decet: ergo Rex Galliarum non est Rex: vel ergo in Regno Galliarum Regem adesse non licet. quid ineptius?

Enimuero huiusmodi Græcis sic obijcentibus magis expediebat Constantinopolitanum, quem dicunt Patriarchā arguere, quā Romanum Pontificem, Petri hæredem, uturpatæ potestatis insimulare: Quæro ab istis, si Apostoli sunt æqualis potestatis, & Episcopi  
succe-


succedunt Apostolis, cur episcopum Constantinop. Patriarcham super Episcopos, & Archiepiscopos prædicant: imò œcumenicum, id est vniuersalem, quòd impium est, denunciant; cum omni iure hoc illi repugnet. Si iure diuino, & Christi Sanctione Apostoli æqualem obrinuerunt potestatem, & consequenter episcopi, qui vt ipsi fatentur, in hoc munere Apostolis succedunt, quis nam supra hoc ius diuinum, & Christi decretum, episcopum Constantinop. inæqualem, & supremam ac vniuersalem auctoritatem possidere sanciuit? est ne aliquis apud eos, qui supra Christum Dominum eiusque sancita decreta, potestatem habeat? ò cæcitatem, vel malitiam! dummodo Romani Pontificis primatum Græci oppugnent, & si seiplos destruant, & turpem contradictionis laqueum incurrant, nullam rei curã gerunt. Si autem catholicam veritatem venerentur, iure omnia facta fuisse sentient. nam Petri hæres qui supremam habet in Ecclesia potestatem, Episcoporum aliquem potest Patriarcham instituere, qui multis præsit Episcopis.



Tertia obiectio. In electione Matthiæ in Apostolum Act. 1. & in electione Leuitarum Act. 6



Act. 6. omnes Apostoli pari & consimili modo eligunt sic enim legitur Act. 1 et statuerunt duos, Ioseph; qui uocabatur Barlaba, qui cognominatus est iustus, et Matthiam. & Act 6 Conuocantes autem duodecim multitudinem discipulorum, dixerunt: Non est æquum nos derelinquere uerbum Dei, & ministrare mensis. Considerate ergo fratres, uiros ex uobis boni testimonij septem, plenos Spiritu Sancto. et Sapientia, quos constituamus super hoc opus etc. Ergo omnes Apostoli parem habebant potestatem: nec Primus nec Supremus Pastor inter eos fuit.

Respondeo ineptissimam hanc obijciendi formam, maximum odium aduersus Petrum, & eius Romanam Cathedram, & non minorem iscitiam ac imperitiam cunctis legentibus aperire. hoc enim modo concludit obiectio, Petrus cum cæteris Apostolis Deum orabant. ut quem loco Iudæ proditoris uellet Apostolum ostenderet. ergo omnes Apostoli parem habuerunt potestatem. quid tibi uidetur Amicè Lector? Præterea, ibidem Petri primatus euidentis est: nam primus loquitur dicens: Viri fratres, oportet impleri Scripturam, quam prædixit Spiritus Sanctus per os Dauid &c oportet

portet ergo ex his viris qui nobiscum sunt cōgregati in omni tempore, quo intrauit, & exiuit inter nos Dominus Iesus &c. testem resurrectionis eius nobiscum fieri vnum ex *istis*. 

Quod expendens Chrysostomus hom: 3. super Acta Apost: tomo 3. inquit.  *Quam* est feruidus ! quā agnoscit creditum à Christo gregem ! quā in hoc choro Princeps est ! & vbiq; primus omnium incipit loqui . &c. Quid, an non licebat ipsi Petro eligere ? licebat, & quidem maximè : verū id non fecit, ne cui videretur *gratificari*. 

Quibus, & similibus Chrysostomi sententijs pro veritate, ac Petri primatu demonstrando, occurrunt huius temporis Græci: id dictum fuisse rhætoricè non theologicè, seu encomiasticè, & ampliatione Rhetorica. Sed huiusmodi occurfus inanis est & in sulsus: quoniam Chrysostomus in re huiusmodi ad fidei dogmata concernente, non more Rhetorum sed Theologorum processit. Addo, quid est hoc rhætoricè; num falsò, num adulatorie? an verè? omnis propositio vel est vera, vel falsa, vt Philosophi norunt. ergo Chrysostomus docens Petrum esse Apostolorum Principem potestatem habens supremam; verum  
vel



vel falsum dixit: Si verum, habemus intentum;  
 si falsum, hoc impium est enunciare, Virum  
 scilicet tantæ doctrinæ ac Sanctitatis falsò, &  
 adulatorie docuisse. expedit quippe affirmare  
 huiusmodi Græcos talia asserentes, mendaces,  
 & Chrysostomum veracem esse.

Ad illud Act. 6. de Leuitarum electione;  
 quod scilicet ibi Petri primatus non conspiciat-  
 tur, sed æqualis omnium Apostolorum pote-  
 stas, pateat: eo quod omnes equè eligant. ine-  
 pta est huiusmodi instantia. Si Apostoli ubique  
 delegata potestate Episcopos, & Præbiteros  
 sine Petro ordinabant, vt Scriptura Actorum,  
 & Pauli epistolæ docent, nec hoc Petri prima-  
 tu contradicit: quid est si omnes simul cum  
 Petro Diaconos ordinandos esse decernant, &  
 ordinent? iam superius diximus, potestatem  
 Petri absolutam, eique ordinariam super om-  
 nem Ecclesiam, cæteris Apostolis ubique exe-  
 quutioni mandandam, delegatam fuisse. pote-  
 rant ergo Apostoli Diaconos ordinare absque  
 Petri potestatis præiudicio. Etsi Petrus solus  
 id exequi potuisset: coapostolos tamen tunc  
 præsentem admittere in eo munere, magis de-  
 cuit: eo amplius quia huiusmodi electio Diacon-  
 orum ad manus summi Pastoris per se non

K per.

pertinebat, & ubi necessitas non erat Primatus potestate utendi, opus non est ut scriptura omnes actorum exhibeat circumstantias. quæ si ibidem adessent, Petri etiam primatus inspiceretur. quod tamen factum esse in electione Matthiæ conspiciamus, quia res erat magni momenti, ad Petri primatum conferens; ut superius enarrauimus.

Quarta obiectio. ordinem ministrorum Ecclesiæ recensens Paulus 1. Cor. 12. ait, *Posuit Deus in Ecclesia primum Apostolos.* ergo si Apostoli sunt suprema membra Ecclesiæ, erunt omnimodè inter se pares, & æqualis potestatis. quod nisi esset, nos monuisset Paulus, Cephæ primum positum esse, deinde cæteros Apostolos: at ipse nullum inter Apostolos posuit potestatis discrimen, nec quidem vestigium Petri primatus insinuat:

Respondeo Paulum tunc de apostolis ac cæteris fidelibus sermocinatum prout Christo supremo ac primario Capiti subordinantur, non autem de Apostolis ut præfecturæ Petri subdicebantur: ideoque Paulus primatum Cephæ non expressit nec enarrauit; eo quod eo sensu, nempe in ordine ad Christum Dominum, Petri primatum enarrare ineptus fuisset sermo.

quod



quod perspicuo probatur exemplo. etenim si in Regum comitijs de Baronib<sup>9</sup> fiat sermo in ordine ad Regem, numquid Baro ille qui in Regno Proregis munus obtinet, Primus nuncupatur? haudquaquam. omnes enim in ordine ad Regem æquæ Barones dicuntur. sic Paulus tunc donaquæ in Ecclesia Saluator distribuit scribens & quid omnes fuerint in ordine ad Christum differens; non erat locus Petri primatum excipiendi ac aperiendi, quod tamen alibi fecit, ut infra demonstrabo.

Quod autem Paulus tunc de Apostolis & cæteris fidelibus quatenus membra sunt Christi sermonem habuerit, ex ipso scripturæ textu constat: sic enim inquit. *Vos autem estis Corpus Christi et membra de membro. et quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primum Apostolos secundo Prophetas, tertio Doctores &c.* manifestum ergo est tunc de Apostolis in ordine ad Christum Paulum disceptare, igitur locus non erat aptus pro suprema Petri potestate excipiendæ ac ostendendæ super Apostolos, quia æqualem ordinem habent, ut membra sunt Christi.

Paulus autem Petrum à cæteris excipit Apostolis in eadem ad Cor. epistola cap 9. cum in-

K 2 quit

quit. Numquid non habemus potestatem mulierem sororem circumducendi. sicut et cæteri Apostoli, et fratres Domini, et Cephas? quid est hæc Petri à cæteris Apostolis exceptio, cum de potestate differitur? quis non videt hic Petri primatum splendescere? Addo, quandocumque Paulus Simonem Petrum, Cepharam appellat, tunc primatus eius meminit. quid enim est esse Cephas, nisi Petra Ecclesiæ, super quam scilicet Ecclesia fundatur, qui nempe locum tenet Christi qui Petra primaria est huius ædificij, ut superius enarrauimus; Et in epist. ad Romanos Petri primatum enarrat Paulus illis verbis cap. i. ¶ *Gratias* ago Deo meo per Iesum Christum pro omnibus vobis: quia fides vestra annuntiatur in vniuerso mundo. ¶ Quomodo fides Romana prædicabatur ab Apostolis in vniuerso mundo? cur Paulus non dixit, fides Christiana, cur fides Romana? quia, nempe ibi Petrus suam posuerat Cathedram, & cum esset Christi Domini generalis Vicarius, & vniuersæ Ecclesiæ Pastor, fides Christi, quæ vbiq; terrarum ab Apostolis disseminabatur, Romana fides nuncupatur. & huius expositio textus à Tharasio Constantinopolitano Patriarcha tradita est in Concilio generali  
se-



Septimo Act. 3. Patribus Synodi annuentibus  
vniuersis. Igitur Paulus loco ab obijciente ci-  
tato Petri primatus non meminit, quia tunc a-  
ptus non erat sermo, sed alibi meminit & illud  
perspicue demonstrauit.

Quinta obiectio. Augustinus serm. 30. de  
Diuer. expressè docuit, illud Saluatoris dictum  
Matth 16. *Tibi dabo clauēs &c.* ad vniuersam  
Ecclesiam in Petri persona dictum fuisse: quia  
omnes Apostoli, & Episcopi illis vtuntur cla-  
uibus: Sic enim ait. *Petrus* multis scriptura-  
rum locis apparet quod personam gestet Ec-  
clesiæ; maximè illo in loco vbi dictum est, *Ti-  
bi dabo clauēs regni cœlorum.* nunquid istas  
clauēs Petrus accepit, & Paulus non accepit?  
Petrus accepit. & Ioannes, & Iacobus non ac-  
cepit, & cæteri *Apostoli*? Ergo pari modo di-  
cendum, illud *Pasce oues meas* omnibus Apo-  
stolis, & Episcopis dictum fuisse, eo magis quia  
Paulus ad ephes. 4. docet Christum Dominum  
dedisse Ecclesiæ suæ *Pastores, et Dôlores.* ergo  
illud *Pasce oues meas* licet Petro singulariter  
dictum sit, tamen vt Ecclesiæ personam gere-  
bat dictum fuit. nulla ergo datur in Ecclesia,  
monarchica in Petro, & suis hæredibus pote-  
stas, sed Aristocratica, quia omnes Apostoli, &  
Epi-

Episcopi parem acceperunt potestatem, quod pariter cæteri Ecclesiæ Patres docuerunt.

Respondeo Augustinum, & cæteros Ecclesiæ Patres manifestè docere Dominum Petro soli potestatem clauium, & pascendi plenissimam contulisse. nam Tertullianus in scorp. inquit. *¶ Nam etsi clausum putas cælum, memento clauis eius hic Dominum Petro, & per eum Ecclesiæ reliquisse, etc.*

Origenes tractatu 6. in Matth. ait. *¶ Sed quoniam oportebat aliquid maius habere Petrum præ illis, ideo illi sic quidem dicit, & tibi dabo clauis regni cælorum.* & in cap. 6. epist. ad Rom. inquit. *¶ Petro cum lumina rerum de pascendis ouibus traderetur, & supra ipsum velut terram fundaretur Ecclesia, nullius confessio virtutis alterius ab eo nisi charitatis exigitur.*

Hieron. in Matth. cap: 16. ait. *¶ Prudens lector inquirat, quomodo post tantam beatitudinem, Beatus es Simon bar Iona, & Tu es Petrus &c. & Tibi dabo clauis regni cælorum &c. nunc audiat, Vade retro me Satana.* *¶* at hoc posterius *Vade retro Satana*, non dicitur omnibus Apostolis, ergo in sententia Hieronymi nec id quod prius dicitur *Tibi dabo clauis etc.*  
Cyril.



Cyrillus Hierosol. cath. 6. ait. ¶ *Petrus enim is erat, qui clauēs Cœlorum secum ferebat etc.*

August. lib. 2. contra 2. Gaudentij epist. capit. 23. ait. ¶ *Numquid melior Razias quam Petrus Apostolus, qui ubi dicit, Tu es Christus filius Dei viui, tam beatus à Domino appellatus est vt clauēs regni cœlorum accipere mereretur.* & lib. de Pastorib. cap. 13. ait. *Mulierant Apostoli, et vni dicitur Pafce oues meas.*

Ambrosius libr. 10. in Lucam in caput 24. inquit. ¶ *Puto autem aliter cœlos aperiri non posse, nisi clauēs Petri Apostoli sumpserimus, quas Domino largiente suscepit. sicut ipse dixit, Tibi dabo clauēs regni cœlorum,* & in psalmum 43. ait. *Denique Petrus Ecclesię præponitur, postquam tentatus à diabolo est: ideoque ante significat Dominus quid sit illud, quod postea eum Pastorem elegit Dominici gregis etc.* & serm. 47. ait. *Tanquam bonus pastor Petrus: tuendum gregem accepit, vt qui sibi antea infirmus fuerat, fieret omnibus firmentum.*

Chrysostomus Hom. 55. in Matth. inquit. ¶ *Quæ nam maiora dona videntur quæ Pater, aut quæ filius Petro largitus est &c. filius autem*

vt

ut cælesti potestate polleret, & claues haberet regni cælorum. ¶ et homilia 87. in Ioan. ait.

¶ *Tanquam enim negationis obliuisceretur, fratrum curam ei committit &c. tantum dicit, si amas me, fratrum curam suscipias. &c. Qui omnium Pastor fuit à Domino constitutus &c.*

Maximus serm. de Sanct. Apost. Petro, & Paulo ait. *Hic est Petrus cui Christus ascensurus ad Patrem pascendas ouiculas suas ouesque commendat etc.*

Gregorius ho. 21. inter. 40. lit. 5. ait ¶ *Qua in re considerandum est, cur omnipotens Deus, eum quem cunctæ Ecclesiæ præferre dispoluerat, ancillæ vocem pertimescere, & seipsum negare permisit: quod nimirum magnum actum esse pietatis dispensatione cognoscimus, ut is qui futurus erat Pastor Ecclesiæ, in sua culpa disceret, qualiter alijs misereri debuisset. ¶ Et lib. 4. epist. 76. lit. H. ait. ¶ Ecce Petrus claues regni cælestis accipit, potestas ei ligandi atque soluendi tribuitur. Cura ei totius Ecclesiæ & principatus committitur etc. ¶ & paulo antea dixerat, Cunctis Euangelium scientibus liquet quod voce Dominica, Sancto, & omnium Apostolorum Principi Petro Apostolo totius Ecclesiæ cura commissa est.*

Et



Et eodem modo hoc idem cæteri Ecclesiæ Patres affirmant, quos breuitatis gratia omittimus, ne Lectorem huiusmodi sententiarum, prolixitate tædio afficiamus. Et quia pro veritate pugnamus, & veritatem propugnamus, eosdem Ecclesiæ Patres etiam referam asserentes hanc Petri potestatem etiam cæteros accepisse Apostolos, & deinceps conspiciemus verum huiusmodi rei intellectum.

Origenes tractatu 1. in Matth. inquit. ¶ An verò soli Petro dantur à Christo clauēs regni cælorum, nec alius beatorum quisquam eas accepturus est: quod si dictum hoc Tibi dabo clauēs regni cælorū cæteris quoq. cōmune est. ¶ Augustinus iam in obiectione quid sentiat, conspicitur.

Hieron. lib. 1: aduersus Iouinian. ait. ¶ At dicis super Petrum fundatur Ecclesia: licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat & cuncti clauēs Regni cælorum accipiant, & ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo soli. ¶ *detur.*

Ambrosius in Psal. 38, inquit. ¶ Quod Petro dicitur, cæteris Apostolis dicitur, Tibi dabo clauēs &c. non potestatem vlsurpamus, sed seruimus imperio. ¶

L

S. Leo

S. Leo Serm. 3. de sua assumpt. ait. *Transiit in alios Apostolos vis potestatis istius, & ad omnes Ecclesiæ Principes decreti huius constitutio conuenit.*

Theophilac. in Matth. cap. 16. ait. *licet ad Petrum tantum dictum sit illud, Tibi dabo: tamen omnibus Apostolis olim datum est, quando dixit Quorum remiseritis &c.*

Euthym in Matth. cap. 23. ait. *Tibi dabo claves &c. at qui donum hoc fuit cæterorum Apostolorum.*

Beda in Matth. cap. 16. ait. *Quodcunque ligaueris &c. Hæc potestas sine dubio cunctis datur Apostolis, quibus ab eo post resurrectionem dicitur generaliter, Accipite Spiritum Sanctum. etc.*

Quid ergo dicendum? Sanctos Ecclesiæ Patres, viros doctrina, & Sanctitate conspicuos, contradicentia eructare? absit. & Petro, & cæteris datæ sunt claves, & pascendi potestas: quomodo autem vtrumque, & quo iuris discrimine, non vt vaticinantes dicemus, sed theologico ritu ex ipsismet Patribus veritatem aperiemus: Tertullianus loco citato inquit. *Petro Dominus claves, & per eum Ecclesiæ reliquit. Ambrosius. Cælum non aperiemus nisi cla-*



si claves Petri *sumpserimus* quid est hoc uti Petri clauibus, & potestate? nisi quia Dominus Petro claves, & ius pascendi absolutè principaliter, & independenter tribuit: ceteris autem Apostolis, & Ecclesiæ Pastoribus dependenter, subordinatè distribuit.

Vel utamur terminis, & doctrina Cypriani superius citati lib. de unit. Ecclesiæ, cum inquit. *Quomodo multi solis radij, sed lumen unum; & rami arboris multi, sed robur unum tenaci radice fundatum: & cum de fonte uno plurimi riuuli defluunt &c unitas tamen seruetur in origine.* itaque potestas clauium & ius pascendi, Petro, ceteris Apostolis, & Ecclesiæ ministris datur: distinguo cum Cypriano; Petro tanquam soli: ceteris tanquam radijs qui à Sole descendunt. Petro tanquam radici, & principio: ceteris tanquam ramis qui à radice robur accipiunt. Petro tanquam fonti: ceteris tanquam riuulis, qui à fonte emanant. Igitur Petro datur potestas clauium, & pascendi radicaliter, principaliter, absolutè: ceteris dependenter, subordinatè, & secundariò: & hoc est quod superius diximus: nempe Petri potestatem in Ecclesia esse absolutam: Apostolorum autem dele-

L 2 gatam

gatā: quia Petro cæteri Apostoli subditi fuerunt  
sicut nunc Petri hæredi Romano Pontifici, om-  
nes Episcopi, & Ecclesiæ præfules subijciuntur

Cum autem Augustinus, & cæteri Patres  
docent Petrum potestatem à Domino acci-  
pientem, Ecclesiæ personam tenere: hoc do-  
cent: potestatem illi ut Capiti, & summo Pa-  
stori traditam: non ita traditam fuisse, ut ipse  
solus cum hæredibus suis ea uti valeat: sed si-  
cut tēpore Apostolorū ōnes ea vti sūt Apostoli  
sic sequēti tēpore ea utūtur Episcopi ac cæteri  
Ecclesiarū Præfules. Sed sicut nunc eo modo  
utuntur, ut Petri hæredem Romanum Ponti-  
ficem Principem hæbeant: sic tempore Apo-  
stolorum, eam habuerunt Apostoli, ut ta-  
men omnes Petro subijcerentur: hic est do-  
ctrinæ Sanctorum Patrum verus intellectus.  
inanis ergo est sequela illa, regimen nempe  
Ecclesiæ non Monarchicum sed Aristocrati-  
cum à Domino sanctum fuisse.

Confirmatur huius veritas responsionis.  
Augustinus tomo 7. lib. 2. cap. 1. de baptismo  
inquit. *Puto quod sine ulla sui contumelia Cy-  
pritanus Episcopus Petro Apostolo comparatur  
quantum attinet ad martyrij gloriam: ceterum  
magis vereri debeo, ne in Petro contumeliosus*

exi-



*existam. Quis enim nescit illum Apostolatus principatum cuilibet Episcopatu præferendum? sed cisi distat Cathedrarum gratia: una est tamen martyrum gloria. Si Petro potestas clauum & pascendi æquæ ac alijs data est Apostolis, & Episcopis, & Petro cæteri Apostoli, & Episcopi non subijcerentur; vtramque paritatem tenuisset Augustinus, cathedræ, & martirij: eo vel maximè quia Cyprianus totius Africæ Primas tenebat: at Petro dat Principatum cathedræ: ergo in sententia Augustini, cum Petrus à Domino clauum, & pascendi potestatem accepit: non eo sensu Petrum Perso-  
nam Ecclesiæ gessisse dixit, vt æquè omnes illam potestatem acceperint: sed quia non solus ipse illam exequi debuerat, etsi in eo tanquam in capite, & radice existat: sed etiam cæteri, etsi iure subordinato, & cum subiectione ad illum.*

*Addo. idem Augustinus term. 27. de Sanctis, & 3. de Petro, & Paulo, tomo 10. ponens discrimen inter vtrumquæ ait. Ambo igitur clauas à Domino perceperunt scientiæ iste, idest Paulus: ille potentia &c. idest Petrus. Si omnem potestatem, quam Dominus dedit Petro, æquè cæteris Apostolis data fuit, quia ipse tunc Ecclesiæ*

fiæ personam gerebat: cur clauem potentiæ æquæ Paulus cum Petro non tenet? cur clauis iure potentiæ solus obtinet Petrus? hac scilicet ratione quia Petro ius clauium, & pascendi absolute, & principaliter, tanquam Capiti, & Principi, & summo omnium Pastori datum fuit: cæteris autem delegatè, & dependenter à Petro, cui omnes subiunguntur.

Cum Petrus typus pastorum dicitur à Patribus: ideo sic dicitur mysticè, vt dilectionem, ac solertiam illius teneant cæteri pastores particularium Ecclesiarum: & exemplum ab eo sumant, à quo eorum potestatis ius descendit, tanquam ab eo qui hic in terris Christi Domini vices gerit: hoc discant catholicæ fidei defensores.

Sexta obiectio, Turpe est, quæ a Patribus encomiasticè, & Rethorum oratoria ampliatione pro Petro commendando dicta fuerunt ad eum sensum trahere, vt cæteris Apostolis iniuria afferatur, & monarchica potestas per Romanum Episcopum exercenda in Ecclesiam intrudatur. & primatus qui Petro datur ratione maturioris ætatis, & quia primus ad Apostolatam vocatus fuit ad maiorem ac summam potestatem talem primatum couertere  
& qui



& qui Dux Apostolorum fuit per similitudinem, in iurisdictione Principem denunciare. & cui ouium cura nomine omnium Apostolorum magis committitur, quia plus Saluatorem dilexit; ita ei commissas deinde affirmare, ut etiam Apostolorum fuerit Pastor,

Respondeo maximam esse hæreticorum, & schismaticorum malitiam ac versutiam, cumque Satanæ sint organa ac ministri, quanta istius sit aduersus Dominum, & aduersus Ecclesiam suam rabies ac furor, cum de cælorum sublimitate illum tumidum ac superbum Altissimus deiecerit, per huiusmodi deprauatorum hominum adinventiones quas luadente diabolo euomunt luculenter perspicitur:

Examinemus ergo singula, que obijciuntur. primò inquirunt Sanctos Ecclesiæ patres Petri potestatem primatus, encomiastice & Rhetorum oratoria ampliatione denunciasse. Sed quomodo fieri potest, ut in re tâleria ad principaliora fidei dogmata concernente, Patres impropriè loqui voluerint? Petrum Apostolorum, & totius Ecclesiæ Pastorem, Rectorem Ducem, Principem, præpositum, & præfectum improprie nuncupare, & proclamare, hoc esset in diuinis rebus ludere, adulari, mentiri, imò insanire

insanire. Addo, Chrysostomus homilia 3. super Acta Apostolorum tomo 3. ait de Petro coram Apostolis pro duodecimi Apostoli electione differente, *Quàm est feruidus? quàm agnoscit creditum à Christo gregem? quàm in hoc choro Princeps est?* Apostolos, & cæteros fideles, gregem esse sub Petro Pastore pronunciat licet ne in re tam seria improprie loqui, & ampliatione rhetorica; licet ne Ecclesiæ regimē quod iuxta illos est aristocraticum, ampliatione rhetorica denunciare Monarchicum; Si aliquis coram Senatu Sereniss. Reip: Venetorū oraret, & ampliatione Rhetorica suadere conaretur regimen illorum quod est aristocraticum, esse Monarchicum, nonne iustè communi Senatus sententia pena capitis puniretur quia Senatorum adimeret potestatem? non licet ergo ampliatione rhetorica ab vna ad aliam regiminis speciem transire.

Gregorius Nanzianzenus orat. de modo in disp. seru. docet *Petrum Apostolum cæteris Apostolis prælatum esse, quod cæteri Apostoli tranquillo animo tulerunt.* at si omnes essent potestate pares & primatus Petri tantum ratione maturioris ætatis adesset; quorsum iusta laus cæterorum Apostolorum, quia patienter tulerunt



tulerunt Petrum seniore[m] primum nominari,  
primum loqui, primum sedere? quam patientiam  
iuste habere dicitur ille qui seniori se pri-  
mum locum in loquendo vel sedendo habere  
permittit? laus autem iusta est, quia Apostoli  
patienter tulerunt Petrum omnium verum Prin-  
cipem ac Pastorem a Domino fuisse constitu-  
tum. o' miserabiles homines, sic dementes estis  
ut non videatis futes, in futas, ac ineptas esse  
huiusmodi vestras adinventiones?

Præterea & Patres Petrum Pastorem Aposto-  
lorum & omnium Gentium a Domino sanc-  
tum prædicant; nam Cyrillus lib. 12 in Ioann.  
cap. 64. dicit *Petrum Principem & caput cate-  
rorum*. Theophylactus in Lucam ad caput 22.  
& ad cap. 21. Ioannis, docet, *totius Orbis omnium  
Præfecturam Petro Christum commisisse, non  
autem alijs, sed huic tradidisse: primum quidem  
quia omnes præcellebat, & totius cætus oscu-  
rat &c.*

Damascenus orat: in Transfigurat. inquit  
*Petrus a Christo factus est totius Ecclesiæ Præ-  
ses, totius Ecclesiæ clauum suscepit*. Cyprianus  
docet Petri Cathedram esse fontem, solem, ra-  
dicem, cæteros radios, riuulos, ramos, &c. At  
hæc Petro exhibita non dicuntur a Patribus eo

M quia

quia personam gerebat cæterorum Apostolorum, sed vt vnus erat ex cæteris Apostolis, vt sano Lectori patet: si autem iuxta Patrum sententiam Petrus est Apostolorum, & cæterorum hominum Princeps, & Pastor; quomodo hoc fieri potest similitudine & non potestate? in scenis, in tragedijs hæc fiunt: ibi fingitur aliquando Princeps, qui non est Princeps: numquid Christus in Euangelio confictor tragediarum fuit iuxta sanctorum Patrum sententiam, vt Petrum omnium Pastorem Caput, Rectorem, Principem, Præpositum sinè potestate, sed tantum improprie, & similitudine dederit: sed eant huiusmodi hæreticorum ac schismaticorum insanix.

Addo: explorata res non est Petrum Andream seniore esse, & primò ad Apostolatum fuisse vocatum. imò Ioan. 1. oppositum legimus sic. *Altera die iterum stabat Ioannes, & ex discipulis eius duo: Et respiciens Iesum ambulans dixit, Ecce agnus Dei. & audierunt eum duo discipuli loquentem, & secuti sunt Iesum. Conuersus autem Iesus; & videns eos sequentes se, dicit eis: Quid queritis? Qui dixerunt ei, Rabbi ubi habuas? dicit eis: Venite et videte. venerunt, & viderunt ubi maneret, et*  
*apud*



apud eum manserunt die illo. Erat autem Andreas Fraier Simonis Petri unus ex duobus qui audierant à Ioanne, & secuti fuerant eum. Inuenit hic primùm fratrem suum Simonem, & dicit ei: inuenimus Messiam: & adduxit eum ad Iesum. intuitus autem eum Iesus dixit: Tu es Simon filius Iona: tu vocaberis Caphas. quis non videt primùm Andream ad Apostolatus munus à Domino receptum fuisse cū quodam altero, cuius nomen Ioannes tunc non exprimit? ergo non ratione prioris vocationis ad Apostolatum, Primatus Petro datur personam omnium Apostolorum gerenti vt ipsi opinantur, quia Andreas prius Petro vocatus fuerat: si ergo hac ratione Petro datur primatus in persona omnium Apostolorum, quia prius vocatus est, Andreæ dari debuisset. at ei non datur, ergo Petro datur, quia Petro illum exhibere Saluatori complacuit: ideoque illum Cepham statuendo, & nuncupando, deinceps primus omnium semper constituitur, etsi non primus in vocatione fuerit.

Fuisse autem Andream etiam Petro ætate anteriorem, docet Epiphanius hæresi. Si & hoc idem probat Baronius Tomo 1. anno 31 num. 23.

M 2 Ad

Ad illud quod postremò in obiectione habetur, Petrum scilicet Vicarium Saluatoris in pascendis ovibus eius constitutum esse cum cæteris Apostolis, sed Petri personam tunc Saluatorem nominasse, quia Petrus plus cæteris Apostolis Christum Dominum diligebat; Dico excogitationem hanc fugam esse decoptorum, & refugium miserorum: Si Petrus etiam Apostolorum Pastor, in omnium Patrum sententia, sancitus fuit, ut superius demonstravimus, quomodo fieri potest ut illud, *Pasce agnos, & Oves meas*, ad cæteros Apostolos etiam dictum fuerit? præterea ineptum sensum ea Saluatoris verba haberent, si ad omnes Apostolos sermo directus fuisset. exempli gratia. Simon diligis me plus his? plusquam fratres tui Apostoli? & ipso affirmatiuè respondente, deinceps ad omnes Apostolos dixerit, *Pasce agnos, & oves meas*: quæ nam proportio inter antecedens, & consequens adesset? si maiorem dilectionem à Petro exigit, ergo maiorem potestatem Petro exhibet. Addo, si ita res, est, Saluator ad id aptè loquendum, saltem inferre debuisset, *pasce cum cæteris Apostolis agnos & oves meas*. at antecedens singulare est, & similiter consequens; qua ergo fronte, ad



ad omnes Christum Dominum fuisse loquutum affirmare licebit? Patres autem docent cæteros Apostolos, & Episcopos hoc ius pascendi habuisse: quia scilicet potestate Petro subordinata, & à Christo Domino per Petrum emanante hoc idem executioni mandarunt: non autem quia Petri potestatem æquè obtinuerunt.

Septima obiectio. Hieronimus lib. 1. contra Pelag. ait. *Vt plato fuit Princeps Philosophorum, ita Petrus fuit Apostolorum.* sed Plato non fuit potestate, & iurisdictione Princeps omnium philosophorum, vt patet, sed tantum honore, & ordine dignitatis, ergo pari modo Petrus nullā habuit super Apostolos potestatem.

Respondeo hunc esse consuetum hæreticorum morem: quædam nempe ex scripturis Sanctis, vel ex Sanctorum Patrum dictis assumere, quæ rem obtenebrare valent: & ea dimittere, quæ sensum ac intellectum perspicuum exhibent. fateor Hieronymum illud dixisse, quod ab obijciente affertur. sed sequentia Hieronimi verba obijciens omisit, quæ hæc sunt. *super quem Ecclesia Domini stabili mole fundata est; quæ nec impetu fluminis nec ulla tempestate concutitur.* sed his verbis omisis,

quæ

quæ Petri supremæ potestatis evidentissimum  
ex Hieronymo exhibere non videntur testi-  
monium. Cum autem inquit. *Inter duodecim  
unus eligitur, ut Capite constituto, schismatis  
tollatur occasio.* Caput hoc de quo Hierony-  
mus loquitur, habuit ne supremam super Apo-  
stolos, & Ecclesiam potestatem? si habet, vi-  
cimus aduersarium. si non habet, quomodo  
schismata tollere, & amputare poterit? quo-  
modo litigantes iudicare? quo iure litigantes  
capitis sententiam sequentur, si Caput super  
litigantes non habet potestatem? nescitis quia  
*Par in parem non habet potestatem?* Si Petrus  
Caput supra cæteros potestate caret, qua via  
poterit iure, & verè tollere schismata? num-  
quid sola via directiua absque coerciua? sed hæc  
non seiunguntur, texte Philosopho 10. Etic.  
cap. ult: quia directiua sine punitiua est ineffi-  
cax. & insufficiens. ergo si ex Hieronymo Pe-  
trus à Domino Caput inter duodecim Aposto-  
los constitutus fuit ad schismata Ecclesiæ tol-  
lenda, super Apostolos, & Ecclesiam omni-  
modam accepit potestatem. hic est verus ex  
Hieronymo rei intellectus. sed hæreticos ac  
schismaticos excēcauit eorum malitia. auferat  
Dominus malitiam de cordibus eorum.

Præterea



Præterea Hieronymus epist. 57. ad Damascum Papam sic habet. *¶* *Beatitudini tuæ, idest cathedræ Petri communione consocior, super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. quicumque extra hanc domum agnum comederit, prophanus est. Si quis in arca Noe non fuerit, peribit regnante diluuiio, & quia pro meis facinoribus ad eam solitudinem commigravi, quæ Syriam iuncto Barbariæ fine determinat, nec possum Sanctum Domini, tot interiacentibus spatijs, à Sanctimoniis tua semper expetere, ideo hic collegas tuos Ægyptios confessores sequor, & sub onerarijs nauibus parua nauicula delitesco. Non noui Vitalem, Meletium respuo, ignoro Paulinum. Quicumque tecum non colligit, spargit, hoc est qui Christi non est, Antichristi est.* *¶* Quibus sententijs docet Hieronymus Petrum solum cum hæredibus suis Caput, Rectorem, Doctorem, & Pastorem esse Ecclesiæ: & Petrum singularem cum hæredibus suis potestatem super cunctos homines obtinuisse. Vanum est ergo Petres, pro hæresibus subio circumliniendis, afferre: cum hæreses iugulent.

Octaua obiectio. spiritu Sancto afflante Dauid Psal 44. Apostolos eorumque futuram dignita-

gnitatem prædicens ait, *Constitues eos Principes super omnem terram*. Quæ examinando verba Sancti Ecclesiæ Doctores nos monent, Apostolos vniuersæ Terræ Principes fuisse. ita August. super eundem locum. & Chrysostomus homil. in hunc psal 44, ostendit Apostolos Regibus Terræ potentiores fuisse, quia Romani Persis leges non dederunt, nec Persæ Romanis: Apostoli autem toti Orbi se magistros ac legislatores dederunt. Sed Spiritus Sanctus omnes Apostolos æquè Principes denunciat: ergo contra doctrinam Domini est Petrum solum super cæteros Apostolos & vniuersam Ecclesiam potestatem habentem proclamare.

Respondeo Apostolos vniuersæ Terræ vti- que Principes fuisse, & quæ in obiectione narrantur sanam esse doctrinam. at cum infert omnes fuisse Principes eo modo quo Petrus fuit, tunc obiectio claudicat, quia Apostolorum Principatus fuit Petro subordinatus atque subiectus. & Apostolorum principatus in delegata, Petri autem in absoluta potestate fundabatur.

Dices vnde sumitis hanc doctrinam, & potestatis distinctionem? Respondeo, ex sacra Euan-



Euangelij doctrina : & ex Sanctorum Patrum  
 intelligentia. Doctrina Euangelij est : vt om-  
 nibus Apostolis simul cum Petro dictum à sal-  
 uatore fuerit . *Sicut misit me Pater, ita ego mitto*  
*vos. Ioan. 20. Euntes docete omnes Gentes &c.*  
 Matth. vlt. attamen postquam omnes Aposto-  
 latus munus pariter à Domino acceperunt, an-  
 tequam ad Caelos ascenderet, Petrum à cæte-  
 ris Apostolis excipit, eique dicit . *Pasce agnos,*  
*& oues meas.* cum primum omnes simul A-  
 postolatus dignitatem à Domino obtinuissent,  
 vt etiam aduersarij fatentur : certè Petrum ali-  
 quid eximium deinceps super Apostolatū  
 accepisse omnes sani homines affirmabunt .

Quid autem fuerit hoc eximium aliquid ;  
 quod Petrus tunc accepit, docent Sancti Ec-  
 clesiæ antiqui Patres, sic . Hieronimus libr. 1.  
 contra Iovinianum inquit . *Licet super omnes*  
*Apostolos ex æquo Ecclesiæ fortitudo solidetur :*  
*tamen propterea inter duodecim unus eligitur ut*  
*Capite constituto, schismatis tollatur occasio.*  
 Chrysostomus hom. 3. super Acta Apost. to-  
 mo 3. de Petro coram Apostolis pro electione  
 Matthiæ disceptante, ait . *Quàm est seruidus?*  
*quàm agnoscit creditum à Christo gregem, quàm*  
*in hoc choro Princeps est?* docet Petrum Pasto-

N

rem

rem esse Apostolorum, & gregis Christi. Cæteros Patres omitto, quia sæpe superius hoc idem docentes enumerati fuerunt. fateri & credere igitur aduersarij tenentur, si rectè, & iuris uia dissertare voluerint, omnes Apostolos fuisse Principes, sed Petro Capiti subordinatos atque subiectos. seu quod idem est, potestatem principatus Apostolorum fuisse delegatam, Petri autem absolutam.

Si ergo hunc Petri principatum æquo animo ac patienter tolerauerunt Apostoli, vt Gregorius Nanzianzenus supra citatus monet: & vos etiam ò Græci Homines, hunc Petri successoris Primatum æquo animo, & patienter sufferre debetis. mementote quia *quasi peccatum ariolandi est repugnare: Et quasi scelus idololatriæ, nolle acquiescere*. 1. Reg. 15. & Prou. 13. *Filius sapiens, doctrina Patris: qui autem illud est, non audit cum arguitur*.

Nona obiectio. Romanum Episcopum super vniuersam Ecclesiam potestatem habere, dicunt Romani, quia Petrus fuit Christi Vicarius. sed omnes Apostoli fuerunt Christi Vicarij, vt monent sancti Ecclesiæ Patres, nempe Ambrosius in epist. ad Rom: cap. 3: & in 1. ad Cor. cap. 3. Hugo Etherianus de regressu  
ani-



animarum cap. 14. Et in præfatione Missæ in  
festis Apostolorum dicitur, *Quos operis tui Vi-*  
*carios eidem contulisti præesse Pastores.* ergo pa-  
riter omnes Apostoli hanc acceperant pote-  
statem: nihil igitur supra cæteros Petrus obti-  
nuit. Præterea, etiam Episcopi post Apostolos  
dicuntur Christi Vicarij á Patribus, vt docet  
Chrisostomus hom. 11. in 2. Cor. cap. 5, ergo  
omnes episcopi idem ius obtinent super eccle-  
siam, quod Romanus habet.

Respondeo, Romanum Pontificem super  
vniuersam Ecclesiam potestatem habere, quia  
Petrus cui succedit, fuit Christi Domini vnus  
principalis, & generalis Vicarius, itaut pote-  
statem Capitis super cæteros Vicarios habue-  
rit: non autem quia alicuius muneris Ecclesi-  
astici vicariam potestatem exequutus fuerit. vt  
docuit Anselmus super caput. 16. Matth. his  
verbis. *Eam potestatem quasi vni Petro conce-*  
*ssit specialiter, vt ad unitatem nos inuitaret.* Ideo  
enim eum Principem Apostolorum instituit, vt  
Ecclesia quasi vnum principalem Vicarium,  
Christi haberet, ad quem diuersa Ecclesia mem-  
bra recurrerent, si fortè inter se dissentirent: quo-  
niam si diuersa essent Capita in Ecclesia, unita-  
tis vinculum rumperetur per diuersa schismata

& Bernardus de consideratione ad Eugenium lib. 2. cap. 9. ait. *Inde est quod Petrus altera vice, instar Domini gradiens super aquas, unicum se Christi Vicarium designauit: qui non uni Populo, sed cunctis praeesse deberet.*

Sicut ergo Principatus inest Apostolis, sed cum subiectione ad Petrum, ut monuit Hieron. supra citatus: sic Vicarij munus alijs inest, sed non eo modo quo Petro. Et sicut episcopi principatum tenent in Ecclesia, sed subordinatum Petro, sic etiam vicariatum potestatis Saluatoris habent, sed participatum, & Petro subiectum. & hoc sensu Chrysostomus ait. ho. 11. in 2. Cor. cap. 5. *Itaque non abs re dicebat. Pro Christo legatione fungimur: id est ac si diceret, Christi vice: nos enim ipsius muneri succelsimus &c. non enim per filium tantum suum, sed & per nos quoque qui ipsius muneri Vicarij succelsimus, exhortatur* & hoc eodem sensu loquitur Ambrosius. quis enim negare poterit in omnibus ecclesiasticis muneribus exequendis, Apostolos, & nunc ecclesiae Praesules, vices Christi tenere, à quo omne ecclesiasticum munus, tanquam à supremo ac primario Principe emanauit: nonne simplices praebiteri super Altare Domini Sacrificium  
offe.



offerentes tunc temporis vices Christi tenent:  
 nihilominus nullus Græcorum Præsbiteros  
 huiusmodi episcopis non esse subiectos affir-  
 mare audebit: eodem ergo modo nemo enun-  
 ciare audeat omnes ecclesiæ episcopos non  
 esse Romano Pontifici, Petri successori, sub-  
 iectos, etsi in munere episcopatus exequendo  
 vices gerant Apostolorum, & Saluatoris.

Præterea; Chrysostomus, & cæteri Patres in  
 eorum exequendo munere se Christi Domini  
 vicarios agnoscebant: attamen se Petro, & he-  
 redi suo Romano Pontifici subiectos denun-  
 ciabant: vt pluries in hac eadem disputatione  
 demonstrauius: & ipse Chrysostomus opere  
 compleuit, cum Innocentium Romanum  
 Pontificem ad sui tutelam, contra Eudoxiam  
 Augustam, & complures Episcopos, tanquam  
 supremum Ecclesiæ Catholicæ Pastorem, &  
 iudicem appellauit. igitur ita se denunciabant  
 vicarios Christi, vt vni principali ac generali  
 Christi vicario Petro cum suis hæredibus Ro-  
 manis Pontificibus se subditos ac subiectos esse  
 scirent. Cum autem nos Romanum Pontifi-  
 cem Christi Vicarium solum nominamus: hoc  
 antonomasticè dicimus: quia ipse solus est  
 principalis ac generalis Vicarius, super omnes

eos

eos qui in particularibus exequendis muneri-  
bus vices Christi Domini tenent.

Decima obiectio. Omnes Apostoli sunt pe-  
tra & fundamentum Ecclesie, vt primùm Da-  
uid monuit dicens psal. 86. *fundamenta suas in  
montibus sanctis.* montes autem isti super quos  
fundatur Ecclesia, sunt Apostoli, vt Sancti Ec-  
clesiæ Patres vnam initer affirmant. Et Paulus  
ad Ephes. cap. 2: ait. *Sed estis ciues Sanctorum  
& domestici Dei: Superædificati super funda-  
mentum Apostolorum & Prophetarum ipso  
summo angulari lapide Christo Iesu.* ergo Eccle-  
sia primò super Christum Dominum princi-  
paliter fundatur: secundò super Apostolos, nul-  
lo á Paulo inter Apostolos posito discrimine.  
Præterea si Petrus principaliter esset petra, &  
fundamentum Ecclesiæ, non Christiani, sed  
Petriani diceremur.

Respondeo verum esse Ecclesiam fuisse fū-  
datam eodem modo super Apostolos, quate-  
nus docendo omnes Gentes, fideles ac Chri-  
stianos eas reddiderunt, quæ corpus, & ædifi-  
cium Ecclesiæ constituunt. similiter ratione  
sanæ doctrinæ quam ore, & scriptis tradide-  
runt; quo sensu Paulus etiam super prophetas  
fundatam esse dicit. at certe super hos non  
alio



alio modo, nisi quia spiritu sancto docente, *qui loquutus est per Prophetas*, canonicas nobis exhibuerunt scripturas, ut patet. hoc sensu Apostoli omnes Spiritu Sancto pleni, Euangelicam cum dederint doctrinam, montes Sancti, & fundamenta dicuntur Ecclesiæ: & in hoc munere opus non erat, ut inter Petrum, & cæteros Apostolos poneretur discrimen. nemo enim catholicorum negat Apostolos sic sanam Euangelij doctrinam habuisse, ut magisterio Petri non indigerent. expediebat quidem Apostolos in Ecclesia prædicatione Euangelica fundanda, ita repletos esse scientia, scripturarum intelligentia, & gratia, ut errare non possent; sed à rebus huiusmodi inferre, Petrum in iure regiminis ac potestatis Apostolorum, & totius Ecclesiæ non fuisse Principem, & caput, non licet: imò sine hæresis nota affirmari nequit.

Nonne sciebant Sancti Patres Ecclesiæ super omnes Apostolos Ecclesiam fuisse fundatam? cur tamen Hieronymus lib 1 contra Iovin, dixit *Licet super omnes Apostolos ex æquo Ecclesia fortitudo solidetur: tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite constituto schismatis tollatur occasio?*

Non-

Nonne id nouit Gregorius Nanzianz. & tamen in Orat. de modo in in disput. seru. inquit. *Petrus Apostolus ceteris Apostolis praelatus fuit, quod ceteri Apostoli tranquillo animo tulerunt?*

Et Chrysostomus homil. 87. in Ioan. *Tanquam enim negationis obliuiscereur, fratrum curam ei committit &c qui omnium Pastor fuit à Domino constitutus.*

Et Gregorius homil. 21. inter 40: *Gunctis Euangelium scientibus liquet, quod voce Dominica Sancto, & omnium Apostolorum Principi Petro Apostolo totius Ecclesie cura commissa est. igitur super omnes Apostolos fundatur Ecclesia: quia ipsi euangelica prædicatione ædificauerunt, docuerunt, & ordinauerunt eam: nihilominus omnes Apostoli, & omnis Ecclesia sub regimine Petri constituta fuit: & hoc Petri supremum ius regiminis non tollit quin Apostoli eo modo quem præmisimus fundamenta sint Ecclesie. Quod insuper perspicuo exemplo confirmatur. Si duodecim positis fabris, qui æquæ aliquod construunt ædificium, vnus illorum Rector & Governator esset cæterorum à supremo Principe institutus, tunc à nemine illorum ratio ædificatoris tolleretur: sed*



sed omnes æquæ fundatores eiusdem dicerentur ædificij, vt patet. sic à simili inferre licebit: etsi in Ecclesia, euangelica prædicatione fundanda omnes Apostoli idem ius habuerint: tamen sub vno fuerunt Capite ac Principe cōstituti, qui Petrus fuit.

Ad illam obiectionem quam Philadelphienſis ſubnectit, nempe ſi Petrus præcipuo modo fundamentum eſſet Eccleſiæ, non Chriſtiani ſed Petriani diceremur; Dico huiusmodi inſtantiā non à ratione, ſed ab odio, & carnali amulatione originem ducere: non enim mihi perſuadeo, huiusmodi hominem, qui tot maledicta in ſuo Opere diſponere, & coacervare nouit, hanc ſuam obiectionem futilem, & inanem eſſe, non cognouiſſe: ſed vt ſimpliciores deciperet, & paginas pluribus imaledictis impleret, eam protulit. Quis ignorat Chriſtum Dominum Eccleſiæ Principem eſſe ſupremum, & Caput abſolutum hominum & Angelorum, & Petrum ſolius militantis Eccleſiæ illius eſſe Vicarium generalem: ſeu Chriſtum Dominum Regem eſſe, & pro eiusdem abſentia, ſecundum naturalem præſentiam; Petrum in Eccleſia militante, Proregem tantum conſtitutum fuiſſe: quis ergo ſic delirare

O aude-

audebit, vt Regnicolæ non á Rege, sed à pro-  
rege denominationem sumere debeant: igitur  
stante Petri Primatu in militante Ecclesia, cum  
sit Vicaria potestas, non Petriani, sed Christia-  
ni denominari debent. Et quia Christiani de-  
nominamur, non inde inferre licet, Petrum  
super Apostolos, & vniuersam Ecclesiam Pri-  
matum, & vicariam potestatem non accepisse

Sed subinfert Philadelphien sis, concedimus  
Petro Primatum honoris, & Ordinis, vt ipse,  
primó decernat, primus loquatur, primus iu-  
dicet, primus sedeat: at negamus super cæteros  
cum hæredibus suis habere potestatem. & hu-  
iusmodi verba sint.

Vndecima obiectio. Cui Respondeo, mise-  
rum esse, & insulsum huiusmodi occursum.  
Quod multipliciter ostendam. Peto ab illo, &  
ab omnibus Græcæ Nationis hominibus, qui  
eandem sectantur hæresim, Metropolitæ ha-  
bent ne Primatum super Episcopos suæ Pro-  
uinciæ? episcopi habent ne Primatum super  
simplices Præbiteros? Patriarchæ habent ne  
primatum super Metropolitæ? utiq. habent. Pe-  
to secundo, habent ne Primatum honoris, &  
ordinis tantum, vt primi loquantur, primi iu-  
dicent, primi sedeant; an Primatum cum po-  
testate



testate coniunctum: Respondebunt, si verum  
 fateri voluerint, vt praxis & experientia illarum  
 ecclesiarum docet; non tantum primatum  
 honoris, & ordinis, sed potestatis habere:  
 quia ita iudicant, vt sibi subordinatos aliquan-  
 do deponant, suspendant, anathematizent:  
 & cur non pudet, cur non erubescitis o Græci  
 talia opinantes: episcopis, Metropolitibus, & Pa-  
 triarchis Primatum cum potestate tribuere, &  
 Petro non huiusmodi, sed honoris tantum Pri-  
 matum exhibere? geminum errorem, dupli-  
 cem talia asserentes patris culpam: furti, &  
 contumaciæ. a Petri primatu aufertis potesta-  
 tem: & Potestati illius inobsequentes estis:  
 Apud vos primatum cum potestate coniun-  
 ctum esse affirmatis: at cum omnes Patres, &  
 Synodi, Primatum Petri fatentur ac veneran-  
 tur Primatum tantum honoris fuisse vel esse  
 vultis, non autem potestatis. Quid tibi vide-  
 tur Amice Lector? eorum Præsules Primatum  
 cum potestate coniunctum volunt. at cum  
 Petrus cum heredibus ac successoribus suis Pri-  
 matum habere Patres, & Synodi fatentur, de  
 honoris tantum primatu absque potestate di-  
 ctum fuisse volunt. & eo magis horum mali-  
 tia fit manifesta, quia Patres Græci ac Latini,

O 2 non

non tantum Primatum Petrum habuisse fatentur; sed Apostolorum Principem, Ducem, Prefectum, Propositum Caput extitisse denunciant. attamen Petrum potestatem super ceteros obtinuisse nolunt, velut si tituli sine re existerent & principatus confectus sic esset, ut in Tragedijs fingi solet.

Et quia Sancti Ecclesiae Patres docent, ceteros Apostolos, & Ecclesiae Praesules Petri potestatem clauium, & pascendi, etiam habere, & executioni mandare, inferunt omnes aequae ius clauium & pascendi obtinuisse cum Petro, nullo addito discrimine. Peto tertio ab illis: simplices Praebiteri utuntur ne clauibus Ecclesiae, cum a peccatis fideles absoluunt: episcopi habent ne ius pascendi cum Metropolitae & Metropolite cum Patriarchis? utique habent & ipsi hoc negare nequeunt, nam Episcoporum omnium est pascere. at ego ad hominem contra eos sic arguo. Si quia ceteri Apostoli & Ecclesiae Praesules habent munus pascendi, & clauibus Ecclesiae utuntur, eandem, & omnimodam Petri potestatem habent, & Petro non sunt subiecti ac subditi, ergo quia episcopi ius pascendi, & clauium habent, metropolitae non subijciuntur. ergo quia Metropolitae  
ius



ius pascendi, & clauium habent Patriarchis nō sunt subditi ac subiecti sed etsi ius clauium & pascendi habeant, tamen vos episcopos Metropolitans, & Metropolitans Patriarchis dicitis esse subditos atque subiectos. ergo etsi cæteri Apostoli, & Ecclesiæ Præsules ius clauium, & pascendi habuerint, Petro tamen subijciuntur.

Sed ad huius rei seriem aperiendam, examinare opus est cur Præbiteri Episcopis, episcopi Metropolitans, & Metropolitæ Patriarchis subijciantur, itaut non tantum honorem abundantiorē qui præficiuntur habeant, verum etiam potestatem supet eos exerçant. hoc enim ipsi Apostoli exequutioni mandarunt, quomobrem Christi Domini Sanctionem esse, fani homines affirmabunt. Patet hoc 1. Cor: 6. *Audet aliquis vestrum habens negotium aduersus alterum, iudicari apud iniquos, & non apud Sanctos?* 1. Tim. 5. *Aduersus Præbiterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus aut tribus testibus.* 1. Petri 5: *Pascite qui in vobis est gregem Dei etc.* & Apostolus in Actis cap. 20 *Attendite vobis et uniuerso gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei &c.* Neminem autem posse propriè regere

re

re cæteros finè potestatis iure, & exercitio, hoc ipsa naturalis ratio docet. at hic regendi ordo qui ab initio in Ecclesia cernitur, est ita ordinatus vt Præbiter subijciatur episcopo, & episcopus Archiepiscopo, & Archiepiscopus Apostolis, qui illos constituebant, & regebant: qua ergo ratione sic statutum fuit, cur non omnes æquales, & alter alteri non subiectus? nempe, quia sic ratio optimi regiminis præmonstat. Sicut ergo talis ordinata subiectio in ecclesiæ Præsulibus ab initio adfuit, etsi omnes ius clauium & pascendi obtinebant, sic á simili, licet omnes Apostoli ius clauium, & pascendi haberint, tamen Petro erant subiecti. & sicut episcopi subijciuntur metropolitæ, & Metropolitæ Patriarchæ: Sic Patriarchæ summo Pontifici Petri successori.

Sed hæc vltima sequela tædium ac molestiam illis affert: Græci vellent omnes Præsules erga sibi subordinatos exercere potestatem, sed non Petrum cum hæredibus suis. tantum primatum honoris cognoscentes in eo. Sed miserabiles homines non aduertunt, quia si Petri primatum auferant, omnem Primatum ab ecclesia auferre opus erit: nam ratio quæ ponit primatum cum potestate in Patriarchis, metropoli.



ropolitans, & episcopis; ponite eodem modo  
primatum cum potestate in Petro, & eius suc-  
cessore.

Cur datur Patriarcha? ut in illa Natione,  
Ecclesiæ absque confusione ordinatè re-  
gantur, & metropolitæ iudicem habeant. Cur  
datur metropolita? ut in ea Prouincia Metro-  
politæ subiecta, Ecclesiæ ordinatè degant, &  
Episcopi iudicem obtineant. Cur ergo dari  
non debet Princeps Patriarcharum in Eccle-  
sia, ut Patriarchæ ordinatè viuant, & iudicem  
habeant?

Occurrunt. habemus Concilia generalia il-  
la Patriarchas iudicabunt. Contra, quis Gene-  
ralia concilia congregabit, si Patriarchæ inter  
se non consentiunt, si disceptent ad inuicem?  
cum plurima Concilia reiecta fuerint, & reij-  
cienda sint, quis iudicabit illud Concilium esse  
reijciendum, & illud venerandum? si vna Na-  
tio aliquid affirmit, & alia Natio illud neget,  
quis has dirimet lites, & controuersias? O cæ-  
ci, & duces cæcorum! si Dominus statuit Præsbi-  
teros esse episcopis subiectos, episcopos metro-  
politans, metropolitans Patriarchis, & hoc euan-  
gelicæ humilitati non repugnat: & hoc, ut  
ordo habeatur in ecclesia, sancitum fuit. cur

ut

vt ordo habeatur in Ecclesia, non erit in illa venerandus Petrus cum hæredibus suis cum suprema eiusdem super omnes Patriarchas potestate? cur hoc dicitis repugnare Christianæ humilitati: & vestrorum Præsulum prælatorum potestas non repugnat humilitati Christianæ, & Euangelio? O' verè miserabiles homines, & potestatem in terris & salutem animarum in cælis perdidistis.

Sed adhuc occurrunt dicentes. Ad sunt principes & Imperatores qui conuocant Concilia, & seditiones auferunt. Sed quomodo & quo iure hoc eis operari licet, potestate, an adhortatione? si adhortatione: hæc non sufficit pro litibus, & controuersijs dirimendis, & eo amplius quia nunc multi adsunt Principes, qui vt experientia docet non idem sentiunt. si potestate: quo tempore, vbi, à quo, Principes laici hanc obtinuerunt potestatem super ecclesiam?

Principes laici si Christiani sint, oues sunt Christi: ergo ecclesiæ Pastoribus diuino iure subduntur. nam oue nobilior, & præstantior est Pastor.

Secundò, finis potestatis sæcularis est pax ciuilis, & huius sæculi tranquillitas: non autem



tem salus æterna, leges enim ciuiles faciunt bonum ciuem, vt Iurisperiti norunt, & præterea nihil.

Tertiò Principes Christiani multi sunt, nec vnus est qui vbique regnet, vt omnem Ecclesiam congregare & sedare valeat: nam si aliquis Princeps id aggredi voluerit, alter re-  
nuet.

Quartò: Si populus Christianus aliquando careret Principibus laicis, vt primis trecentis annis post Christum natum caruit, tunc Ecclesia non haberet viam controuersias dirimendi: & sic regimen Ecclesiæ à Saluatore statutum, esset mancum, & insufficiens.

Quintò. 1. parte Concil. Ephesini in epist. Theodosij, & Valentiniani Imperat. habetur, Imperatorum non esse iudicare fidei controuersias, sed ad Ecclesiæ Pastores spectare: hoc idem habetur in quarta Generali Synodo Chalcedonensi.

Sextò, si suprema potestas super Ecclesiam Principibus laicis inesset, ergo primis trecentis annis, vnā speciem regiminis habuisset, & postquam Constantinus Romanorum Imperator totius Orbis, factus est Christianus, alteram reginis speciem tenuisset: & nunc

P. quia

quia á multis sæculis Imperator Romanorum non dominatur nisi in aliquibus regnis particularibus, cum multi adsint Principes Imperatori non subiecti, aliam regiminis formam obtineret. & quis non videt huiusmodi differendi modum insanum, impium ac rude existere? & nisi in causa fidei esset hæc disceptatio, talis opinatio ridicula, scurrilis esset, & fabulosa.

Præterea quis sensatus non intelligit hanc opinionem, iniquam esse inimicorum Petri adinventionem? nolunt primatum Petri venerari & deinde Primatum laicorum Principum assumunt: dummodo Petrum, & hæredes suos Romanos Pontifices abijciant: libenter quoscumque alios Primates recipiunt. suscipiant autem nunc Græci Maurethicos Principes in huiusmodi insanix pœnam:

Duodecima Obiectio. Saluator noster Matth. 23, Apostolos alloquens; inquit. *Vos autem nolite vocari Rabbi; unus est enim magister vester, omnes autem vos fratres estis. Et Patrem nolite vocare vobis super terram: unus est enim Pater vester, qui in cælis est* &c. at non dixit omnes vos fratres estis, & Petrus est Dominus. ergo Apostoli æqualem sortiti sunt pote.



potestatem, nec Petrus cæterorum fuit Princeps, Caput, Rector, & Dux. &c.

Respondeo hanc obiectionem ex multoplici capite falsam esse. primò quia omnes Patres tam Grecos, quàm Latinos arguit, qui Petrotales dederunt titulos ac inscriptiones, & illis nominibus eum appellauerunt. Secundò omnes Græcos, & huius, & præteriti temporis reprehendit, quia eorum Episcopi Patres, & Magistri nominantur, & illorum Patriarchæ, Patres Patrum, & Patriarchæ Oecumenici, idest vniuersales, quod erroneum est, dicuntur: Tertiò arguit Apostolum seipsum Magistrum Gentium nuncupantem in Epist. 2. ad Tim. c. 1. & in Epist. 1. ad Tim. inquit Episcopum Doctorem esse debere. Quartò, reprehendit omnem Christi Ecclesiam, quæ in Synodis congregata consimilia nomina distribuit.

Hinc patet Philadelphiensem tanto furore & ira aduersus Petri primatum insurrexisse, ut nesciat de quibus affirmat; & more cæcorum in Petrum, qui petra à Salvatore dicitur, offendere. Itaque, ut omnium, quos impiè arguit, causam patrocinemur, sensum verborum Domini scrutabimur; & hoc modo omnes à calumnijs ac contumelijs vindicabimus.

P 2 Cri-



Crimen scribarum, & Phariseorum aperiens  
 Saluator Matth. 23. ait. *Omnia vero opera sua  
 faciunt ut videantur ab hominibus; dilatant  
 enim philacteria sua, & magnificant fimbrias:  
 amant autem primos recubitus in coenis, et pri-  
 mas cathedras in synagogis, et salutationes in fo-  
 ro, et vocari ab hominibus Rabbi.* arguit ergo  
 eos hipocrisis, superbix, ac inanis gloriæ: fa-  
 ctum enim, & pompam ostentabant, & pote-  
 state Ecclesiastica abutebantur. at non negat  
 potestatem Cathedræ ac Magisterij: nec do-  
 cet illis non esse parendum. imò vtrumque  
 expressè fatetur. dixerat enim. *Super Cathedram  
 Moysi sederunt Scribæ, et Pharisei: om-  
 nia ergo quaecunque dixerint vobis servate et fa-  
 cite.* abusum igitur potestatis, & Magisterij  
 arguit, at potestatem, & magisterium non au-  
 fert. Sensum enim Saluatoris nostri Paulus o-  
 ptimè nouit, qui pompam, & fastum abijciens  
 Potestatis ac magisterij, ipsum tamen magiste-  
 riū, & potestatem retinuit, dicēs in epis. 2. ad Tim  
 c. 1. *Positus sum ego prædicator, et Apostolus, &  
 Magister Gentium.* & 2. cor. 10. *Nam etsi  
 àmplius aliquid gloriatus fuero de potestate no-  
 stra, quam dedit nobis Dominus etc.* & 2. Cor. 13  
*Vt non præsens durius agam, secundum potesta-*

tem



rem quam dedi mihi Dominus &c. & in 1 ad  
Tim. 4. *Præcipe hæc, & doce. Nemo adolescen-*  
*tiam tuam contemnat. & cap. 5. Aduersus Præ-*  
*sbyterum accusacionem nolireicipere nisi sub du-*  
*obus aut tribus testibus, & in 1. Cor. 6. Nescitis*  
*quoniam Angelos iudicabimus? quanto magis*  
*secularia?*

Ad illud, quo aduersus nos vrget Philadel-  
phienfis, scilicet. *Omnes vos fratres estis: &*  
*non addidit Saluator, sed Petrus est Dominus.*  
respondeo, additionem illam tunc ad rem non  
facere: quia tunc factum, & pompam inten-  
debat abijcere, non autem munera distribue-  
re, Sicut ergo tunc potestatem, & magisteri-  
um damnare videtur, & tamen pompam ma-  
gisterij, & potestatis solum damnat, Sic Petri  
primatum non reijcit, etsi dicat *omnes vos fr-*  
*atres estis.* patet hoc à simili Eccl. 1. 32. Spiritus  
Sanctus ait. *Rectorem te posuerunt? noli extolli,*  
*esto in illis sicut vnus ex ipsis.* hoc in loco Re-  
ctorem, & potestatem habentem alloquitur,  
cui tamen fratris formam cum cæteris tenere  
suadet: nec tamen in suasionem hac Rectoris  
potestatem negat, & aufert. Petrus ergo etsi  
Apostolorum, & vniuersæ Ecclesiæ Princeps  
designatus esset, illum monet, vt fratris for-  
mam

mam cum cæteris teneat, potestatem tamen Principis non aufert ab illo.

Præterea hanc exceptionem iam se aliquando actu facturum promiserat dicens, Ioan. 1. *Tu vocaberis Cephæ.* & Matth. 16. *Tibi dabo claves regni cælorum.* opus ergo non erat, ut singulis diebus hoc idem, ut ita dicam, iterare debuerit. tandem ascensurus ad cælos, Petrum à cæteris excipiendo Apostolis dixit. *Pasce agnos, & oves meas.* Cum autem dixit, *Omnes vos fratres estis,* cæteris Apostolis æqualitatem potestatis insinuauit, absque Pharisaico fastu exercendam, & Petro fratris formam cum cæteris Apostolis, sed cum Rectoris potestate tenendam, præcepit, ut superius diximus.

Veteres Ecclesiæ Patres, quos pluries supra citauimus, sensum Saluatoris nostri percipientes, Petri supremam in Ecclesia potestatem cognoscentes, eum Principem, Caput, Ducem, Rectorem, Præpositum Apostolorum nuncupauerunt, non ampliatione rethorum, more Phariseorum; sed verè, realiter à parte rei Principem, Caput &c. dixerunt: & huiusmodi tituli ac inscriptiones ei qui non est potestate Princeps, sed tantum ordine maturioris ætatis primus, non competunt, ut sanis patet. &  
nisi



nisi tantum fastum pharisaicum tunc Saluator ab Ecclesiæ ministris auferre intenderet, sed omnem primatum, ac Primatus titulos; Sancti Ecclesiæ Patres ac Synodi, Petrum Principem, Ducem, Caput, Præpositum, Pastorem fratrum curam habentem &c. non dixissent: nam Saluatoris doctrinam non seruare, nefas esse, optimè nouerant:

Decima tertia obiectio. Dicunt Romani. Petrum tunc Apostolorum Principem fuisse constitutum, cum ei Saluator dixit, Pasce agnos & oues meas: sed illud Petro dixit, ut sciret peccatum negationis illi fuisse condonatum, & primum locum inter cæteros Pastores ei dedit, ad virtutem poenitentiae commendandam, non fecit autem illum Principem Pastorum, quod docent Patres, dicentes triplicem fecisse Dominum interrogationem, ut triplici negationi occurreret.

Respondeo, Philadelphiensem malitiæ vel ignorantie notam per hæc quæ obijcit vitare non posse. etenim Patres omnes, ut pluries demonstrauimus Petrum omnium Pastorum Pastorem illis verbis constitutum fuisse manifestè fatentur. & ratio hoc infert: quia Apostolos vna cum Petro Saluator iam instituerat, atque

atque in comune perfecerat per ea quæ prius dixerat. *sicut misit me Pater, ita ego mitto vos aperuit illis sensum ut intelligerent scripturas. Quorum remisistis peccata remittuntur eis &c. euntes in mundum uniuersum prædicate euangelium &c.* attamen post hæc prius quam ad Cœlos ascenderet, Petrum à cæteris excipit Apostolis, eique dicit *diligis me plus his? Pasce agnos & oues meas*: ergo tunc aliquid ei contulit super Apostolos: & aliquid, quod Apostoli à Domino non receperunt.

Patres autem triplicem illam interrogationem mysticè exponentes, aiunt, triplici negationi Saluatorem occurrisse, ut superius etiam diximus: at non affirmant, Petro Dominum dixisse *Pasce agnos & oues meas*, ut negationi occurreret, sed quia voluit fratrum curam ei committere, & Principem, Caput, Ducem, Propositum, & Rectorem Ecclesiæ institueret, hæc sunt Patrum verba & sententiæ, quas supra retulimus.

Ad illud, quod primum locum ei dedit inter Apostolos ut virtutem pœnitentiæ commendaret, quia peccatum suum fleuit. hæc inquam futilis & inanis est excogitatio: nam nō dicit ei: Pœnitet te negasse me, Pasce agnos & oues



oues meas. Addo: Thomas Apostolus negauit resurrectionem eius, & consequenter illius diuinitatem: sed deinde poenituit, & credidit: cur non Thomam primum instituit? vel saltem hac eadem ratione dedisset ei locum secundum, si iste ordo primi, & secundi sine aliqua potestate tanti fieri debet, ut sit stipendium poenitentiae, iusta arguentium ineptias.

Præterea, iam illum Apostolum cum cæteris prius instituerat, & confirmauerat per ea quæ superius enarraui: nonne illud fuit euidentius coram omnibus signum, quia illi iam culpa negationis dimissa fuerat? pudeat ergo Philadelphiensem hæc inania excogitare, ut Petri primatum deiiciat: quem tamen huiusmodi obiectunculis magis perspicuum reddit.

Quartadecima obiectio. Dicunt Romani Petrum confirmare posse cæteros Apostolos, & Papam cæteros Patriarchas, quia Saluator Petro dixit. *Ego rogaui pro te Petre ne deficiat fides tua: Et tu aliquando conuersus confirma fratres tuos.* Sed non est hic illorum verborum sensus. nam Dominus rogauit singulariter pro Petro, ne periret sicut Iudas, sed peccatum suum fletet, nec opus fuit ut Petrus Apostolos

Q con-

confirmaret, quia Spiritus sanctus eos docuit, solidauit, confirmauit, itaut errare non possent: ergo nihil peculiare tunc Petro datum fuit, ut potestatem super cæteros haberet.

Respondeo, primariam rationem, qua Petrus Apostolos, & Romanus Pontifex Patriarchas reggere debet, hanc esse: quia Petrus omnium à Domino constitutus est Pastor, Ioan. cap. vlt. eique principaliter clauēs super Ecclesiam traditæ fuerunt: & ipse singulariter cum hæredibus suis est Ecclesię petra ac fundamentum, etsi vicaria potestate, quia ipse solus à Salvatore dictus est cephas seu petra: sicut ipse solus inter Apostolos hoc nomen petræ retinuit. Cum autem ei dixit. *Ego rogavi pro te* &c. Luc. 22. hoc idem munus Petro tributum significasse dicimus. nam Apostolos etsi à Spiritu Sancto edoctos, ac confirmatos, sibi subiectos habuit: ideoque Paulus ad Gal. capit. 1. scribit se Ierosolimam iuisse videre Petrum: & cap. 2. subdit se Petro, & alijs Apostolis contulisse Euangelium quod prædicabat. *ne in vanum curreret aut cucurrisset.* & Tertullianus lib. 4 in Marcionem. S. Hieronymus epist. 86 ad August, quæ est 11. inter epistolas Augustini tomo 2. & Augustinus lib. 28; contra Faustum



ultum aperte docent Ecclesiam Paulo non fuisse credituram, nisi Euangelium quod predicabat, à Petro confirmatum fuisset. Si ergo Paulus à Spiritu Sancto confirmatus ac edoctus contulit cum Petro, & cæteris Apostolis Euangelium quod prædicabat, ne in vanum curreret: multo magis Patriarchæ à Petri successore confirmari debent, quia ipse Petri ordinariam, & absolutam, & cæterorum Apostolorum delegatam potestatem hereditavit; qua ratione Romana Cathedra sedes dicitur Apostolica: & Patriarchæ non sunt à Spiritu Sancto confirmati, ut fuerunt Apostoli.

Præterea, Sancti Ecclesiæ Patres hoc docuerunt: nec nos ut somniantes aut vaticinantes loquimur. Theophylactus ad caput 22. Lucæ Christum Petro ad hunc modum loquentem inducit. *Quia te habeo ut Principem Apostolorum, postquam negato me flueris, confirma fratres tuos, hoc enim te decet, qui post me Ecclesiæ petra es & fundamentum.* Augustinus in quæst. vet. & noui testamenti. q. 75. ait.

*Pro Petro rogabat, & pro Iacobo, & Ioanne non rogabat, ut cæteros taceam: manifestum est in Petro omnes contineri: rogans enim pro Petro, pro omnibus rogasse dignoscitur. semper enim*

Q 2 in



*in Preposito populus aut laudatur, aut corripitur. S. Leo lerm. 3. de ann. die ass. suæ ad Pontificatum inquit. Pro fide Petri propriè supplicatur, tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit. S. Bernardus epist. 190. ad Innoc. Papam ait. Cui enim alteri aliquando dictum est. Ego pro te rogavi Petre, ut non deficiat fides tua? ergo quod sequitur à Petri successore exigitur. Et tu aliquando conuersus confirma fratres tuos. tempus est, ut vestrum agnoscatis, Pater amantissime, Principatum, probetis zelum, ministerium honoretis, in eo planè Petri impletis v'cem, cuius tenetis, et sedem: si vestra admonitione, corda in fide fluctuantia confirmatis: si vestra auctoritate conteritis fidei corruptores. Gregorius Nanzianzenus in carmine de vita sua, ante medium, inquit. Vetus Roma ab antiquis temporibus habet rectam fidem, Et semper eam retinet, sicut d. cet Urbem quæ toti Orbi præsidet, semper de Deo integram fidem habere. an non est hoc secundum Gregorium confirmare fratres? B. Petrus Rauennas in epist. ad Eutychetem Archimandritam in quarta generali Synodo damnatum eum hortatur, ut Romano Episcopo obediat, quoniam, inquit: Beatus Petrus qui in  
pro-*



*propria sede, & uiuit, & presidet, præstat querentibus fidei ueritatem. nos enim pro studio pacis, & fidei, extra consensum Romane ciuitatis Episcopi, causas fidei audire non possumus &c. ceteros Ecclesię Patres breuitatis gratia omitto*

*Sed Philadelphiensis contra quem disputamus, vel ignorauit horum Patrum doctrinam, vel malitiosè ignorare dissimulauit. quidquid horum sit impietatis ac hereticę prauitatis notam, vitare nequit. Pudeat ergo qui putat se esse Ecclesię Pręsulē hæc ignorare, vel horū ignorantiā ad suū aptius, & aliorū perditionē dissimulare*

*Quintadecima obiectio. Quomodo fieri potest ut Petro, & hæredibus suis dictum à Salvatore fuerit. Ego rogauī pro te, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conuersus confirma fratres tuos. Si plures Romani Episcopi à fide defecerunt? Marcellinus idolis thus obtulit. Liberius Papa Athanasij partes non suscepit, sed ad Arrianorum sententiam transiuit. Honorius ut Monothelita damnatus fuit à Synodo sexta Ioannes 22. à synodo Constantienfi fuit iudicatus ac reiectus, & plures alij Romanorum Episcopi. qui ergo potest fieri hæreticus, & plures eorum de facto tales fuerunt, potest ne iustè ius habere cæteras Ecclesias*

clesias confirmandi? nequaquam: sed ad vniuersam Ecclesiam hoc pertinere munus in Synodis, affirmare debemus.

Respondeo, Romanam Petri Cathedram nunquam docendo errasse. & hoc Tomo 1. de Ecclesia, & secundo de Appellationibus fuisse probaui: nec ea quæ tunc diximus iterare opus est. De Honorio quod a sexta Synodo damnatus fuerit vt monothelita, tomo 2. de Appellationibus ostendi Græcorum fuisse calumniam ac imposturam. nam Photius Romanæ Ecclesiæ hostis acerrimus, Acta sextæ Synodi recensens, hoc tamen mendacium de Honorio non est ausus proferre: si autem Honorius damnatus tunc fuisset, certè Photius id non tacuisset. Quod autem factum est in Concilio Constantiensi, illud Concilium legentibus patet: nam tunc ex tribus qui summi Pontificis munus assumpserant, nemo certò sciebat quis verus esset Pontifex: quamobrem Ecclesia in Vrbe Constantiæ patrociniò Imperatoris congregata est: & vt illi tres qui Pontifices dicebantur, iuri quod in Pontificatu tenere dicebant renunciarèt actum est. quod cum Ioannes exequutioni mandasset, noctu sinè Concilij consensu discessit. quod Patres ægre ferentes senten.



sententiam contra eum tulerunt, tanquam multorum criminum patratorem. at tunc Pontifex non erat: quia iuri suo sponte renunciauerat. ergo hoc nobis obijcere, ad rem non facit.

Liberium autem fuisse Arrianum, impium est mendacium: cum ut tomo. I. diximus causa tunc esset circa Athanasium; at non circa doctrinam quam Athanasius tuebatur. Marcellinum autem timore tormentorum, quæ tunc Roma Christianis inferebat, thus idolis dedisse fatemur: at poenitentia ductus cessit Pontificali muneri coram Synodo cilicio indutus: sed à Synodi Patribus audiuit. *Tuo te ore iudica: quia prima sedes à nemine iudicatur* ad Urbem rediit, fidem Christi summa constantia confessus est: & martyr occubuit. tunc autem cum idolis thus adhibuit, cathedra non docuit: non enim tunc docebat nec fidei controuersias dirimebat; nec in sua libertate eo tempore fuit: sed timore coactus & operatus est: quod autem fit coactè, nullum us inducit. Adde: fuit hic casus Marcellini ut particularis hominis, non ut docentis ex Cathedra. Papa enim ut particularis, Sacerdotem confessorium habet: nec tamen tunc Papa, ex  
hedra

cathedra, simplicis præsbiteri absoluentis à peccatis iurisdictioni subiaceret. vanum ergo est Marcellini casum nobis obijcere.

Hoc sciat Philadelphienfis, & qui suas tuentur partes: Romanam Petri Cathedram in sua libera potestate, & ex munere Cathedræ iudicantem nunquam errasse: Qui oppositum dicunt vel scripserunt, vel hæretica malitia hoc eructarunt, vel ut parum in rebus fidei versati imò indocti, & in historica nuda loquacitate experti, quæ facta sunt, & quæ acciderunt distinctè non tradiderunt.

Præterea, Philadelphienfis inquit, tutius esse ad Synodorum doctrinam nos accedere debere: & ad Synodos spectare docere Ecclesiam: sed ipse vel parum versatus in doctrina Patrum suorum, vel à propria excæcatus malitia, non perpendit quæ Gregorius Nanzianzenus in Epistola ad Procopium scripsit. ibi autem ita loquitur. *Ego si vera scribere oportet, ita animo affectus sum, ut omnia Episcoporum Concilia fugiam, quoniam nullius Concilij finem laetum faustumque vidi, nec quod depulsionem malorum potius, quàm accessionem, & incrementum habuerit.* Hoc dixit Nanzianzenus, quia ea vixit ætate, quæ fuit inter primum, & secundum -



secundum Generale Concilium: quo tempore plurimæ Synodi habitæ sunt, quæ ob multitudinẽ Episcoporum hæreticorum, qui Arrianorum partes tuebantur, non nisi hæreses in Synodis concludebant: vt fuerunt Synodi Seleucienfis, Tirenfis, Ariminensis, Mediolanensis &c. cum igitur eo tempore á Procopio nomine Imperatoris ad quoddam Concilium Gregorius vocaretur, ea quæ superius narrauimus, enunciauit. Et Basilius, qui eodem floruit tempore, epist. 52. ad Athanasium inquit, sibi impossibile videri vt eo tempore, legitimum potuerit celebrari Concilium: ideoque ad Romanum Pontificem scribendum esse, vt sua auctoritate Acta Concilij Ariminensis irritaret, atque cassaret.

Ergo veteres Græcorum Patres, ad Romanam Petri cathedrã spectare Ecclesiam docere, non autem ad Synodos, affirmabant. fatemur autem Concilia legitimè cõgregata, Ecclesiã posse docere: at tunc legitimè cõgregata dicimus, & tunc Ecclesiã docere posse, affirmamus, cum à Romana Petri cathedra robur, ac firmitatem habent: quibus remotis, illius generis sunt Concilia, quæ Gregorius, & Basilius nuper citati respuebant, & irritanda, atque cassanda pronũciabant.

R ciabant.

ciabant. Videtis iam, o huius temporis Græci, quomodo à Patrum vestrorum aberratis institutis. sed carnalis æmulatio vos incautos reddidit.

Decima sexta obiectio. Vbi inuenerunt Romani, Papam debere cæteros confirmare Patriarchas? num in Euangelio? num in Concilijs? benè potest confirmare Patriarchas Venetorum, & Aquileiensem ab ipso institutos: cæteros autem nequaquam. In Actibus Apostolorum inuenimus Silam, & Iudam confirmasse fratres in Antiochia. & orta controuersia de fide, & lege Act. 15. Synodus congregata est: & non tantum Petrus decreuit, sed omnes Apostoli, & Seniores: & literæ quas Synodus dedit, non dicebant Petrus præcipit, sed Apostoli, & seniores. & Paulus & Barnabas misisti sunt à Synodo, & non à Petro, vt habetur ibidem. Ioannes epistolis suis confirmauit Ecclesias Asiæ. similiter Iacobus Apostolus, imò Ignatius Antiochenus Episcopus suis epistolis multas confirmauit Ecclesias. & Chrysostomus inquit, Paulum etsi Apostolorum minimum, omnes confirmasse Ecclesias. ergo non fuit solius Petri munus cæteros confirmare: nec nunc temporis Papæ munus proprium est cæteros.



cæteros confirmare Patriarchas, vel Præsules illis subiectos.

Respondeo, Philadelphiensem ex modo hoc arguendi, hæreticorum morem exactè sectari. est autem hæreticorum institutum, omnia coaceruare, quæ catholicam veritatem aliquo modo obnubilare videntur: nec tamen quæ obijciunt perpendunt: nec animadverunt an sint sibi contradicentia: an sint ineptiæ, vel imposturæ. hoc autem in præsentī obiectione conspicuè cernitur, ut sano Lectori patet. expendamus ergo singula, quæ obijcit.

Petit primò, ubi Romani inuenerint Papam cæteros debere confirmare Patriarchas, num in Euangelio? num in Concilijs? Respondeo utrobique nos id habere. in Euangelio hoc perspicuè cernitur: nam Petrus est Princeps, Caput, præpositus, ac supremus Pastor Apostolorum, & totius Ecclesiæ: Ioan. 1. Matt. 16. Lucæ 22. & Ioann. cap. ult. sic semper intellexerunt ab initio Ecclesiæ Patres tam Latini, quàm Græci, ut hucusque demonstrauimus. ad Principem autem spectat confirmare sibi subiectos, & ad Pastorem omnes oues suas curare pertinet, cum Græci oues Christi fue-

R 2 runt

runt, à Petro per suos hæredes Romanos Pontifices confirmati sunt, vt in solutione quattordecimę obiectionis demonstrauius. cū autem Græci à Christi ouili exierunt, & tetrum, suadente Photio, fixerunt schisma, tunc confirmari renuerunt.

In Concilijs etiam hæc constat veritas: & pro veritate hac demonstranda Tomum de Appellationibus omnium Ecclesiarum ad Romanam Sancti Petri Cathedram in lucem edidimus. quamobrem plura, quæ in eo Tomo exhibuimus pro hac ostendenda veritate, opus non est iterare. Hoc vnum tamen pro nunc testimonium afferre sufficiat. A soluta Synodo generali quarta, nempe Chalcedonenſi, quia Patres Græci, qui Synodo adfuerant, instante Anatholio Episcopo Constantinopolitano, ordinationes Metropolitanarum Asiæ, Ponti, & Thraciæ, ad Episcopum Cōstantinop. spectare decreuerant, etsi Leonis Papæ legati renuerent: idem Leo super huiusmodi rem ad Martinum Augustum literas misit, in quibus hæc dicta leguntur. *Cum secundum suæ consecrationis auctores eius initia titubarent, benigniores circa ipsum, quàm iustiores esse volumus, quo perturbationes omnes, quæ operante diabolo fuerant*



fuerant excitata, adhibitis remedijs leniremus, quæ illum modestum magis, quam immoderatum facere debuerunt &c. satis sit prædicto quod vestrae pietatis auxilio, & mei fauoris assensu Episcopatum tantæ Urbis obtinuit. non dedignetur Ciuitatem quam Apostolicam non potest facere Sedem &c. Constat ergo Constantinop. Patriarcham assensu Romani Pontificis olim eligi solere. & omnes Patriarchæ antiquitus fidei professionem mittebant, & per legatos Romanum Pontificem de omnibus, quæ fiebant, & in eorum electione accidissent, certum reddebant: eumque ut supremum Ecclesiæ Iudicem, & data occasione, appellabant.

Ad illud, quod secundò obijcitur, scilicet, Silam, & Iudam confirmasse fratres in Antiochia, nihil ad rem conferre dicimus. Sic enim Act. 15. legitur *¶ Apostoli, & seniores fratres*, his qui sunt Antiochiæ, & Syriæ, & Ciliciæ fratribus ex Gentibus, salutem. Quoniam audiuius quia quidam ex vobis exeuntes, turbauerunt vos verbis, euertentes animas vestras, quibus non mandauimus: placuit nobis collectis in vnum, eligere viros, & mittere ad vos, cum charissimis nostris Barnaba, & Paulo &c. Misimus ergo Iudam, & Silam, qui & ipsi vobis  
verbis

verbis referent eadem &c. Illi ergo dimissi, descendunt Antiochiam: & congregata multitudine, tradiderunt epistolam: Quam cum legissent, gauisi sunt super consolatione. Iudas autem, & Silas, & ipsi cum essent Prophetæ, verbo plurimo consolati sunt fratres, & confirmauerunt. Apostoli ergo Silam, & Iudam miserunt, ut ea quæ in ea controuersia decreuerant, aperirent: & epistolam secum tulerunt, & coram omnibus legerunt. quidquid ergo fecerunt, ut Apostolorum nuncioperati sunt: & exinde cum essent Prophetæ, idest Doctores, & concionatores, concione sic eos instruxerunt, ut stabiles in fide permanerent. sed hoc non facit ad rem: quia aliud est docendo reddere auditores in fide firmos: & aliud potestatem habere desideranti, potestatem tribuere: hoc Romani Pontifices tribuunt Patriarchis: illud prius ab omnibus concionatoribus confertur: & id contulerunt Iudas, & Silas. Præterea, si potestate tunc operabantur, Apostolica auctoritate utebantur: & hoc Romanus Pontifex sæpe exequitur: nam per Legatos suos potest etiam confirmare Patriarchas & cætera similia exequi. Nihil itaque aduersus nos habent hæc quæ de Iuda, & Sila nobis obijciuntur



ciuntur: nam non propria potestate vli sunt,  
sed Apostolorum iure, quorum fuerunt Le-  
gati.

Ad id quod in obiectione sequitur. quod  
orta scilicet controuersia de fide, et lege, Syno-  
dus congregata est: & non tantum Petrus de-  
creuit, sed omnes Apostoli, & seniores: & lite-  
re quas synodus dedit, non dicebant Petrus  
præcipit, sed omnes Apostoli, & seniores. &  
Paulus & Barnabas missi sunt à synodo, & nō  
à Petro. Dico, in hoc Apostolorum Concilio  
Petri Primatum conspicuum esse. sic enim  
Act. 15. legitur. *¶ Conueneruntque* Apostoli  
& seniores videre de verbo hoc: cum autem  
magna conquisitio fieret, surgens Petrus dixit  
ad eos. Viri fratres, vos scitis, quoniam ab an-  
tiquis diebus Deus in nobis elegit per os me-  
um audire Gentes verbum euangelij & crede-  
re &c. Nunc ergo quid tentatis Deum, impo-  
nere iugum super ceruices discipulorum, quod  
neque Patres nostri, neque nos portare potui-  
mus? &c. Tacuit autem omnis multitu-  
do: & audiebant Barnabam, & Paulum, nar-  
rantes quanta Deus fecisset signa, & prodigia  
in Gentibus per eos. *¶* Iacobus deinde Petri  
sententiam sequutus est. & legem Moyfis non  
esse

esse amplius seruandam sancitum fuit. quomodo poterat Petri Primatus aptius exprimi? ipse enim primus loquitur, & statuit: & silentio omnes annuerunt: Quod perpēdens Hieronymus epist. ij. inter Epistolas Augustini tomo 2. inquit, *Tacuit omnis multitudo & in sententiam Petri Iacobus Apostolus, & omnes simul Præsbyteri transferunt.*

Et licet literæ quas Apostolorum hæc synodus dedit, hanc habeant inscriptionem. *Apostoli, & seniores fratres his qui sunt Antiochia, Syria, & Cilicia fratribus ex Gentibus, salutē.* & Petri nomen non excipiat, nec primo loco ponatur. hoc Petri primatui non officit: quia fidelibus ostendi hæc veritas de cessatione legalium debebat, nomine omnium Apostolorum, qui à Christo Domino, & à Spiritu sancto totius orbis magistri fuerant constituti, etsi sub regimine Petri. Resolutio igitur questionis communem petebat talium Magistrorum sententiam: quæ ut omnibus esset magis accepta, nomine omnium Apostolorum promulgabatur: priuilegium autem hoc de infalibili magisterio, quod Apostoli habuerunt, causa extitit, ut aliquando Petri primatus non excipiat: at hoc priuilegium solus Petri hæ-

res



fer Romanus Pontifex post Apostolorum obitum obtinet: quia ipse solus Generali Apostolorum potestati succedit, ut in disputatione sequenti patebit. nihilominus Petri primatus notus omnibus erat, & ab omnibus venerabatur: ideoque primus loquitur, proponit, primus statuit ac decernit. & hoc etiam in omnibus Ecclesiae Synodis constat; Papa, vel eius legati æquè cum Episcopis decreta Synodorum subscribunt: attamen Papæ primatus omnibus est manifestus: quia tunc communis sententia, & commune iudicium, illius controversiæ definitivum, palam fieri debet: ideo epistola communiter nomine omnium promulgatur.

Ethac eadem ratione Paulus, & Barnabas missi sunt à Synodo Apostolorum: quia omnium sententiam ac iudicium ferre debebant: & eo modo quo Petrus primatum super Apostolos habebat: sic Barnabas, & Paulus ab Apostolis missi, præcipuè à Petro missi dicendi sunt.

Addo, quòd Sacri Scriptores potius factum & opus enarrant, quàm ritum, & formam in operando habitam, ut in lectione Sacrarum scripturarum versatis patet, etsi ergo Petrus

S aliis

alijs adhuc circumſtatijs ſuum in hoc opere primatum patefecerit: Lucas qui opus, & non operis ritum enarrare intendebat, ea omittere potuit: eo vel maximè quia Petri primatum palam fecerat principium Synodi enarrando.

Ad illud quod poſtremò in obiectione habetur, Ioannem ſcilicet confirmaffe epistolis ſuis Aſiæ Eccleſias, & hoc idem ſeciſſe Paulum & Ignatium Antiochenum Episcopum: his verbis Philadelphiensis aperit imperitiam ſuam. aliud enim eſt doctrina confirmare fratres, co modo quo concionatores, auditores firmant in fide ac mandatorum Dei obſervantia: aliud eſt confirmare fratres errantes, fraternæ, & charitatiuæ correptione: & aliud eſt hoc idem operari auctoritate, & poteſtate: Apoſtoli quia Petri ſupremam quam habuit poteſtatem abſolutam, ut eis delegata utebantur, Eccleſias doctrina, auctoritate, ac poteſtate confirmabant. Episcopi vnius Diæceſis ex motivo charitatis poſſunt, cæteros Episcopos, & quæ illis ſubiectas monitionibus firmare, ut in fide, & diuinæ legis cuſtodia perſeuerent, quod Ignatius Antiocheus Episcopus operatus eſt, ſcribens ad Magnesianos, & alios, dum



dum iret, vel Romam, martirij causa, iturus erat. at Petri hæredes Romani Pontifices, quia absolutam obtinent potestatem super vniuersam Ecclesiam, & eam delegatam potestatem, qua vsi sūt Apostoli, ipsi tantū retinēt, illud potestate operantur. Vanum ergo est affirmare, hoc munus fratres confirmandi, æquē in omnibus Ecclesiæ Præsulibus reperiri: nam nisi modum fratres confirmandi distinguant aduersarij, etiam laicos hoc obtinere munus dicendum esset. cum Saluator dixerit Matt. 18. *Si peccauerit in te frater tuus, vade, et corripe eum inter te et ipsum solum.* sed quia sequitur *Dic Ecclesiæ.* docet Ecclesiam diuerso iure homines corrigere posse, ab eo quo laici, & cæteri iure fraternitatis illud operari tenentur.

Dicat Philadelphiensis, oues in sua diæcesi, eodem iure ipse cum suis Præsbiteris concionatoribus confirmat, vel diuerso? non eodem iure respondet, quia Episcopus potestatem habet in sua Diæcesi, non autem Præsbiter concionator. Peto secundò, Episcopus in sua Diæcesi, & Metropolitā in sua Prouincia utique habet potestatem fratres confirmandi: habetne eodem modo ius confirmandi fratres in

aliena Diœcesi vel Prouincia: minimè dicet Philadelphienfis: quia id Canones Nicæni & Sardicenfes prohibent: nec volo vt in mea Diœcesi vel Prouincia alter Epifcopus, vel Metropolitæ Paftoris munus exequatur. ergo ius confirmandi neceffariò diftinguendum erit: alio igitur iure Ignatius Antiochenam confirmabat Ecclefiam, & alio cæteras Diœcefes: & alio iure Petrus cum hæredibus fuis Romanis Pontificibus. ineptum eft ergo quod in fua obiectione infert: & reuera nescire oftendit de quibus affirmat.

Decima feptima obiectione. Petrus mittitur ab Apoftolis in Samariam, vt Acta Apoftolorum cap. 8. enarrant, ergo non erat Princeps Apoftolorum, fed æqualem cū cæteris obtinebat potestatem: non enim licet inferioribus ac fubiectis mittere fuperiorem & Primatem: Acta autem fic habent. *Cum autem audiſſent Apoſtoli, qui erant Ieroſolimis, quod recepiffet Samaria verbum Dei, miſerunt ad eos Petrum & Ioannem: qui cum veniſſent orauerunt pro ipſis vt acciperent Spiritum Sanctum.*

Reſpondeo hanc obiectionem fic concludere Confiliarij mittunt Imperatorem ad bellum: quia pro ſalute regni magis expedit: ergo Conſi-



Confiliarij æqualem habent cum Imperatore  
 potestatem: equidem ineptè. Duplex ergo est  
 missio, consultiua, & præceptiua, seu potestati-  
 ua. Petrus ab Apostolis mittitur in Samariam  
 consultiua missione, non autem præceptiua.  
 Peto à Philadelphienfi, cum Act. 15. orta est  
 Antiochiæ controuersia, an Gentes Euange-  
 lio obedientes circumcidi deberent: omnis  
 multitudo fidelium statuit, vt Paulus, & Bar-  
 nabas ascenderent ad Apostolos in Hierusa-  
 lem super hac quæstione; numquid illa mul-  
 titudo maior fuit auctoritate ac potestate Pau-  
 lo, & Barnaba eo quia misit illos? haudqua-  
 quam: quis sic delirabit vnquam, vt Paulo  
 Apostolo fideles qui tunc Antiochiæ erant  
 maiores fuisse affirmer? & Iosue 22. Cum  
 filij Ruben, & filij Manasse altare constru-  
 xissent iuxta Iordanem *infinita multitudinis:*  
*quod cum audissent filij Israel, et ad eos cerri-*  
*nuntij detulissent, edificasse filios Ruben, et Gad*  
*et dimidia tribus Manasse altare in terra Cha-*  
*naan super Iordanis tumulos contra filios Isra-*  
*el: conuenerunt omnes in Silo, vt ascenderent et*  
*dimicaret contra eos. et interim miserunt ad il-*  
*los in Terram Galaad Phinees filium Eleaza-*  
*ri Sacerdotis, et decem Principes cum eo, singu-*  
*lis*

*los de singulis tribubus etc.* quæro ab aduersarijs, cum multitudo Israelitarum, qui ad præliandum parati erant, misit Phinees summum Sacerdotem, & decem Principes, num multitudo illa maioris erat dignitatis summo Sacerdote, & decem illis Principibus? minimè. ergo non sèper mittēs maior est misso; igitur missio quādoque est cōsultiua, non autem præceptiua. Apostoli enim Petrum eorum Caput ac Pastorem miserunt consultiuè in Samariam, quæ nuper Christi Domini fidem susceperat, ut magis ac magis Samaritani in fide firmarentur & ea quæ ibi disponenda erāt ab illorum Principe Petro constituerentur: sic enim magis expediebat.

Decima octaua obiectio. Barnabas, & cæteri fideles Act. 4. vendebant agros, & afferebant pretium ante pedes Apostolorum: non docet autem scriptura ante pedes Petri pretium eos attulisse: ergo non Primatus Petri super Apostolos, sed omnium Apostolorum æqualis potestas significatur ac demonstratur.

Respondeo, opus non esse ut Sacri scriptores singulis in rebus Petri primatum super Apostolos innuant: ratio est, quia omnes Apostoli Petri absoluta potestate, ut illis delegata  
vte-



utebantur: & hoc ut eodem tempore Ecclesi-  
 am ubique terrarum commodè fundare vale-  
 rent: cum ergo á Salvatore nostro illud susce-  
 perint munus, etsi Petro subordinatum, ut in  
 actionibus magis serijs dignoscitur, motium  
 esse non debet Aduersarijs Petri primatum de-  
 primendi, si aliquando ab Apostolis vel co-  
 ram Apostolis aliquid operatum fuerit, absque  
 eo quod Petrus tanquam Princeps excipiat.  
 Apostoli deinceps ut cap. 6. legitur, septem  
 elegerunt Diaconos, ut in rebus huiusmodi  
 ministri essent, & Apostoli in Gentium con-  
 uersione expeditiores essent: numquid si hoc  
 pretium agrorum quod ad pedes Apostolo-  
 rum allatum fuit, ad pedes Diaconorum alla-  
 tum esset, etiam Diaconi Petro Apostolo  
 æquales fuissent? minimè. ergo quia ad pedes  
 omnium Apostolorum exhibitum fuit, om-  
 nes Petro Apostolorum Principi in absoluta  
 regiminis potestate æquales enunciare non li-  
 cet, si semper sacri scriptores sic Apostolos  
 æquarent, ut nunquam Petrum exciperent, &  
 Petri primatum non ostenderent, hic Syllogi-  
 zandi modus aliquid inferret: at in potioribus  
 actionibus Petrum Principem, & omnium  
 Apostolorum Pastorem, & Caput prædicant:

ut

vt superius enarrauimus: parum ergo refert si  
in actibus quibusdam omnes pari modo Apo-  
stoli denuncientur operantes, vel adfuisse.  
Præterea in hoc etiam quod obijcitur, Petri su-  
per Apostolos primatus euidenter ostenditur.  
nam post ea quæ obijciuntur, vt cap. 5. legitur,  
*Ananias cum uxore sua vendidit agrum, &  
fraudaui de pretio agri conscia uxore sua, &  
afferens partem quandam, ad pedes Apostolo-  
rum posuit. Dixit autem Petrus: Anania, cur  
tentauit Satanas cor tuum mentiri te Spiritui  
Sancto, & fraudare de pretio agri &c. Audi-  
ens autem Ananias hæc verba, cecidit, & expi-  
rauit &c.* Hic ad pedes omnium Apostolorum  
pretium agri attulit: attamen fraudem illius so-  
lus Petrus iudicauit atque puniuit: nonne eti-  
am in re huiuscemodi Petri primatus conspi-  
cuè cernitur? audi solius Petri iudicium atque  
sententiam. *Dixit autem ei Petrus: dic mihi  
mulier, si tanti agrum vendidistis? at illa dixit  
etiam tanti. Petrus autem ad eam: Quid uti-  
que conuenit vobis tentare Spiritum Domini?  
ecce pedes eorum, qui sepelierunt virum tuum  
ad ostium: & efferem te. confestim cecidit an-  
te pedes eius, et expirauit. ex his, duo accipiant  
Aduersarij: Petri super Apostolos, & omnem  
Eccle-*



Ecclesiam primatum, & potestatem: & propriam damnationem, quia Deo, qui Petro primatum tribuit, fraudulenter resistunt.

Decima nona obiectio. Dicunt Romani Papam super omnes Reges, & Principes laicos Principem esse: at in Scripturis Sanctis oppositum legitur. nam B. V. & Ioseph Cæsari præcipienti, vt describeretur vniuersus Orbis, obedientiam præstiterunt: vt legitur Luc. 2. Si ergo Beata Virgo, & Ioseph obediunt Cæsari, cur non Romanus Episcopus? Præterea Christus Dominus Cæsari subditus fuit, quia tributum Cæsari soluit, Matth. 17. & Pontio Pilato se fecit subiectum, & Paulus ad Rom. cap. 12. omnibus præcipit vt Principi obediant: ergo Papa non est supra Principes laicos, sed illis subditus atque subiectus. & illud Lucæ 22. *Ecce duo gladij hic*, intelligi debet de gladio temporalis, quo Reges vtuntur: de quo Paulus ad Romanos ait cap. 12. *non enim sine causa gladium portat*. & de gladio spirituali quo vtitur Ecclesia, *qui est verbum Dei*, quod gladius spiritus dicitur ab Apostolo ad ephes 6. *Vt per omnem orationem, & obsecrationem, orantes omni tempore in Spiritu, & in ipso vigilantes in omni instantia, et obsecratione pro om-*

T nibus

*nibus sanctis &c.* hic est gladius quem habet Ecclesia: errat ergo Papa cum alio utitur gladio.

Respondeo, experientia constare, omnes qui á Petri Romana Cathedra abierunt, non tantum hereticos fieri, sed omnium hæresum euadere foetidam sentinam. Impius iste I hila- delphienfis, contra quem disceptamus, non tantum in Opere suo, Petri, & Romani Ponti- ficis potestatem deiicere molitur, ex hoc capi- te, quia scilicet Apostoli æqualem omnimodè habuerunt potestatem, sed aduersus Ecclesiæ vniuersæ potestatem tandem insurgens, ius euangelizandi tantum habere cum ministerio Sacramentorum probare nititur: & Patrum Græcorum doctrinæ oblitus, in profundum omnium sordidarum hæresum sic se demer- sit, ut omnem Ecclesiæ abijciat iurisdictionem.

Hæc autem omnia quæ obijcit, tomo 1. lib. 4. disput. 4 & alibi, reiecimus: attamen quædam subnectam, quibus Lectori, prout ad hanc attinet disputationem satisfacere debe- mus. Beatissimam Virginem, & Sanctum Ioseph fuisse Cæsari tunc imperanti subditos, gratis pro nunc concedo: ergo etiam summus Pontifex: inanis & falsa est huiusmodi se-  
quela



quela : nam in sanctitate, dignitate, ac excellē-  
tia honoris, B. V. quæ mater Dei fuit, Ange-  
los & homines excedit. Sed Petrus cum hære-  
dibus suis potestate omnes superat, quia vices  
tenet Christi Domini, cui *data est omnis pote-  
stas in Cælo, & in terra.* Matth. ult. Petrus e-  
nim pastor est omnium Christianorū, & om-  
nis Princeps, si Christianus fuerit, est Petro sub-  
iectus, vt ouis Pastori suo, & Principes ethnici  
sicut Euangelio credere tenentur, sic Petro  
subditi esse seu fieri debent: hanc enim obli-  
gationem habent, & Euangelio credendi, &  
Petro obediendi.

Ad illud quod secundò obijcit, Christum  
Dominum scilicet tributum Cæsari exhibuisse,  
respondeo ipsum Saluatorem nostrum docu-  
isse nec se, nec Petrum soluendi Cæsari tribu-  
tum fuisse debitorem. nam Matth. 17. sic le-  
gitur. *Et cum venisset Iesus Capharnaum, ac-  
cesserunt qui didrachma accipiebant ad Petrum  
& dixerunt ei. Magister vester non soluit di-  
drachma? ait: etiam. et cum intrasset in domū  
præuenit eum Iesus dicens. Quid tibi videtur Si-  
mon? Reges terræ à quibus accipiunt tributum  
vel censum? à filijs suis; an ab alienis. et ille  
dixit ab alienis, dixit illi Iesus. Ergo liberi sun*

T 2

filij

*filij, ut autem non scandalizemus eos, vade ad mare, et mitte hamum, et eum piscem qui primus ascenderit, tolle, et aperto ore eius, inuenies statuerem, illum sumens, da eis pro me, et te. quis non intelligit Saluatorem nostrum tributum dedisse ad euitandum scandalum, & tumultum, ne scilicet ministri Cæsaris opinarentur se Regnum illud temporale assumere voluisse? qua occasione remota, docet, se & Petrum soluere non teneri: igitur secundum iura non tenebatur. res est euidentis.*

*Nec Pontio Romano Præsidi fuisse subditum neque subiectum, ex his quæ nuper diximus constat. quid enim est tributum soluere non teneri: nisi subditum non esse? omnis enim subditus tributum suo Principi illud petenti debet. quod insuper patet per ea quæ Saluator eidem dixit. Non haberes in me ullam potestatem, si tibi datum non esset desuper. enim verò si Pilatus ordinariam potestatem super Christum Dominum habuisset, sicut super cæteros Iudeos habebat, talia verba proferre, opus non esset: fuit autem id desuper datum. Præsidi permissiuè, ut Redemptionis opus impleret: qua occasione remota, nullã super eum potestatem habuisset, ut ipse Dominus noster fate-*  
tur



tur: dū immunis est à debito soluendi tributū.

Paulus Apostolus in epist. ad Rom. cap. 12. cum inquit. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit*, ad laicos sermonem dirigit. nam dato opposito, doctrinam Saluatoris Matt: 17, nuper allatam solueret, & sibi met contradiceret dicenti 1. Tim. 5. tribunal Cleri esse apud Episcopum: *Aduersus Presbiterum accusationem noli recipere nisi sub duobus aut tribus testibus.* & 1. Cor. 6. Potestatem suam nulli subiectam enunciat, dicens. *An nescitis quoniam Sancti de hoc mundo iudicabunt, & si in vobis iudicabitur mundus, indigni estis qui de minimis iudicetis? Nescitis quoniam Angelos iudicabimus? quanto magis secularia? secularia igitur iudicia si habueritis, contemptibiles qui sunt in Ecclesia, illos constituite ad iudicandum.* & reuera, Apostolus exprimit euidenter Potestatem Apostolicam, & ministrorum Ecclesiæ, omni laicorū Principū potestate excelsiorē esse. Pudeat ergo Philadelphienſe imperitię, vel malitię suę: etenim dum Romani Pontificis potestatem oppugnat, & Sacrarum Scripturarum imperitum, & variarum hæresum confurcatum, seipsum aperit.

Ad

Ad illud, *Ecce duo gladij hic. Lucæ. 22.* Affe-  
rit Philadelphienſis duos eſſe gladios, mate-  
rialem primum, quo Principes laici vtuntur ;  
& ſpiritualem alterum, quo vti debet Eccleſia.  
ſed reuera hac differendi forma rudem ſe ha-  
buiſſe intellectum oſtendit ; nec enim ad ma-  
ledicendum methodum peritorum habet. lo-  
quitur ergo Dominus Apoſtoliſ, cùm ait :  
¶ *Quando miſi vos ſinè ſacculo, & pera, & cal-  
ceamentis, numquid aliquid defuit vobis ? ſed  
nunc qui habet ſacculum, tollat ſimiliter, &  
peram : & qui non habet, vendat tunicam ſu-  
am, & emat gladium &c.* at illi dixerunt : Do-  
mine ecce duo gladij hic. at ille dixit eis, ſatis  
eſt ¶ vterque hic gladius Apoſtolorum eſt,  
qui per te materialis eſt primus, & qui ſpiritu-  
alis ſecundus. vtrumque ergo gladium Petrus  
habet, primum pro capite plectendis, vel com-  
burendis hæreticis : ſecundùm verò pro euan-  
gelica veritate annuncianda,

Paulus autem dum inquit ad Ephes. 6. gla-  
dium Spiritus eſſe verbum Dei &c. de certami-  
ne, quod fideles aduerſus Satanam habent, diſ-  
ſerit ; & non ad excludendam ab Eccleſia po-  
teſtatem gladij ea ſcripſit. & quod ita ſit, en-  
citatæ ſcripturæ textus. ¶ *Induite vos arma-  
turam*



turam Dei, vt possitis stare aduersus insidias  
 diaboli. quoniam non est nobis colluctatio  
 aduersus carnē, & sāguinē, sed aduersus Principes,  
 & Potestates, aduersus mūdi rectores tene-  
 brarū harū, contra spiritualia nequitiae in caele-  
 stibus. Propterea accipite armaturā Dei, vt pos-  
 sitis resistere in die malo, & in ōnibus perfecti  
 stare &c. in omnibus sumentes scutum fidei, in  
 quo possitis ōnia tela nequissimi ignea extin-  
 guere, & galeam salutis assumite, & gladium  
 spiritus, quod est verbum Dei, per omnem ora-  
 tionem, & obsecrationem orantes omni tem-  
 pore in spiritu &c. ¶ quamobrem hēc Phila-  
 delphienfis obiectuncula sic concludit. Pau-  
 lus docet nos aduersus Satanam gladio Spiritus  
 qui est verbum Dei, certare debere: Ergo Ec-  
 clesia non habet nisi huiusmodi gladium. vel  
 sic: Ecclesia aduersus Satanam vti debet gla-  
 dio Spiritus, ergo aduersus homines malos nō  
 habet materiale gladium: quid ineptius? Ete-  
 nim Ecclesie supremus Pastor praeipue, utrū-  
 que gladium habet, & materiale, quo Petrus  
 vltus est, Ananiam, & Saphiram solo verbo  
 imperans, occidendo, vt Act. 5. legitur. & su-  
 pra enarrauimus: nec obstat quod finē ferro  
 illos morte damnauit, ideoque ius gladij Petrū  
 non

non habuisset dicendum sit: quia mors corporalis ibi attendenda est, quæ ordinariè gladio infertur, & cæteris materialibus instrumentis: Petrus autem ad digniorem suæ potestatis ostensionem, verbo, non orationis deprecatiuæ ad Deum, sed comminatio, & imperatio eos tanquam supremus Ecclesiæ Princeps occidit; vt ex ipso textu pater. habet autem Ecclesia etiam spiritualem gladium, at hic gladius per remotam metaphoram dicitur verbū Dei, quod per Ecclesiasticos prædicatores auditoribus exhibetur: per proximam autem metaphoram est censura, quæ triplex est; excommunicatio, suspensio, & interdictum, & similia. Sed ex hoc disceptandi ritu, quem habet Philadelphienſis, hæreticum, non autē Theologum se esse patefacit.

Homo ergo iste, postquam, varijs argumentis æqualitatem potestatis in Apostolis inferentibus, contra Petri primatum insurrexit; Capite vltimo Operis sui, septem impropria aduersus Romanū Pontificem exponit: & multorum criminum eum grauitè infimulat, quæ tamen ad septem capita reuocat: Primum, quia dicit se esse Deum in Terris. secundum, quia cū poenitentes ad Sacerdotem, pro peccato-

rum



rum absolutione accedunt, præcipit absoluentibus vt eos primùm interrogent an credant in Pontificem. Tertium, quia docet se non posse esse hæreticum. Quartum, eo quòd asserat se super Concilia, & Sanctos Ecclesiæ Patres potestatem habere. Quintum, quia turpiter super pedes crucem gestare audet. Sextum, quod sedens sanctum Eucharistiæ Sacramentum sumat. Septimum, quia affirmat, hæc & similia sibi competere, quia Petrus Romæ obiit.

Quoad primum, ostendere nititur Pontificem similem esse Lucifero, qui appetijt æqualitatem Dei; & Eug, cui à Demone dictum fuit *Eritis sicut Dij scientes bonum & malum*. Gen. 3. subdit verò, Romanos in re huiusce modi excusationem assumere, quia scilicet consensu Pontificem Deum nuncupant, quo Moyli exod. 1. dictum fuit, *Ecce ego constitui te Deum Pharaonis*. nec tamen hoc licere subdit quia etsi Moyli hoc à Domino dictum sit, nihilominus, nec Populus Israel aliquando Moysem Deum vocauit, nec Moyles sic appellari præcepit. & addit tandem: Si Papa est Deus in terris, præcipiat Terræ vt germinet herbam, & venti, & mari vt quiescant &c.

V

Quoad

Quoad secundum, inquit abominabile esse, ut quod Deo soli competit, homini tribuatur, Deo, & in Deum quippe credendum esse, non autem Papæ: & Pœnitentem à Sacerdote circa fidei articulos, qui in Symbolo recensentur, examinandum esse, non autem, an credat in Papam.

Quoad tertium, asserit perniciosum esse errorem, opinari Papam non posse fieri hæreticum: quia omnis homo mendax Psal. 115. patet exemplo Petri qui Christum negavit, & à Paulo Gal. cap. 2. repræhensus est. & aliorum Romanorum Episcoporum, qui ut hæretici damnati fuerunt, ut Liberius, Honorius, & Ioannes viges. secundus. Sergius, inquit, Romanus Papa, homo ferus extitit: quia alterius Pontificis cadauer è sepulcro extraxit, & in Tiberim proiecit: ergo Papa quodcumque crimen patrare potest, Et Paulus Apostolus à Spiritu Sancto edoctus ac confirmatus, cum alijs voluit Euangelium conferre, ne erraret; eo magis Papa, inquit, errare poterit.

Quoad quartum, ait, nullo modo Papam esse super Concilia: nec oppositum doceri à Patribus, nec à Sacris Scriptoribus, nec ab ipsis Concilijs. citat Canonem Apostolorum præcipien-



cipientem vt in rebus publicis vniuersa conuocetur Ecclesia. & in Actis subdit cap 8. legitur Petrus missus á Synodo. & Synodos Romanos Pontifices damnasse constat.

Quoad quintum, rem illicitam esse ostendit, crucem super pedes gestare, cum sancti Ecclesię Patres Crucis signum maximè venerandum esse doceant, & á Regibus ac Principibus super Caput teneatur.

Quoad sextum, turpe esse dicit Romanum Episcopum sedentem sumere Corpus Domini in sacrificio Missæ. etsi id operatur vt Cænam Saluatoris in oppido Emmaus cum duobus discipulis inchoatam commemoret, hanc inquit inefficacem exultationem esse, quia Christus Deus est, Papa autem homo viator & peccator.

Quoad septimum crimen; euidentem addit esse errorem, vt Romanus Episcopus tantam sibi assumat potestatem, eo quia Petrus Romę martirij lauream obtinuit; cum pretiosior ac dignior sit sanguis Christi, sanguine Petri Apostoli: quamobrem, hac ratione potius Episcopo Hierusalem hac vti potestate, contingeret:

Priusquam hæc obiecta refellamus, dicimus

V 2 Phi-

Philadelphiensem, aut hæc eruētasse, quia sibi vera ac digna asserta visa sunt: vel ut Græcorum Nationem deciperet, & contra Romanum Pontificem iram, & odium excitaret atque foueret. si primum, inscium, ac rudem, se esse demonstrat. Si secundum, scelestum ac pessimum hominem, patefacit. de quo prou. 6. legitur, *Homo apostata, vir inuilis, graditur ore peruerso &c. prauo corde machinatur malum: & omni tempore iurgia seminat. huic extemplo ueniet perditio sua, & subite conteretur, nec habebit ultra medicinam. detestatur autem eum Dominus, qui seminat inter fratres discordias.*

Ad caput primura. Apud quem? quo in loco legit Romanum Pontificem docuisse, vel decreuisse ut à fidelib<sup>9</sup> Deus in Terris nuncupetur? vocat autem se seruum seruorum Dei, & in Actis Ecclesiæ solemnibus, docet ac dicit, se vniuersę Ecclesiæ esse Episcopum, & Pastorem, ac Iudicem. Synodorum autem Patres æquē iurē, ac meritō dixerunt Romanum Pontificem Custodem esse fidei, qui omnium Ecclesiarum curam gerit, cui synodus obedire tenetur: & Caput Ecclesiæ, ut in tertia generali synodo Ephesina legitur. Iudicem  
Con-



Conciliorum & Ecclesiæ vt Aët. 1. Concilij generalis quarti patet. Archiepiscopum Apostolicæ sedis, Aët. 2. Conciliorum Presidentem & vniuersalem Archiepiscopum, Patriarcham, & Papam, Aët. 3. & 6. Restitutorem Episcoporum proprijs sedibus in Orientis Prouincijs, aët. 8. & 9. ac 10. Caput Ecclesiæ, cui à Salvatore vineæ custodia commissæ est, cui corpus Ecclesiæ vnire contingit. Patrem respectu Episcoporum in Synodis existentium, qui illius filii dicuntur: & qui rogatur vt Aëtæ synodi confirmet: in epist. synodali eiusdem Concilij Chalcedonensis ad s. Leonem Papam. Quæ similiter in pluribus synodis leguntur. nec ista rhetoricè. & encomiasticè dicta fuerunt, vt ineptè, & apostaticè quidam opinantur: quia non tantum fuerunt dicta, sed facta, & executioni mandata; vt in Aëtis Conciliorum constat: & hoc iure illi contingit, velit nolit satanas cum omnibus schismaticis suis. nam à Christo Domino generalis Vicarius, & vniuersæ Ecclesiæ Pastor fuit constitutus, & huic iuri renunciare nequit, dum sedem retinet Petri: & hoc in præsentī disputatione euidenter demonstrauius. sed quod fit Deus in Terris, nullibi à Romano Pontifice

fice sancitum nec vsurpatum legitur.

Fateor Constantinum Augustum, qui inter Romanos Cæsares primò sub Crucis vexillo solemniter militauit, & Iurisperitos quosdam, id pro Romano Pontifice denunciaſſe: at ſenſus illorum fuit, Romanum Pontificem in terris vices tenere Chriſti, qui verus homo, & verus Deus eſt: & poteſtatem illius ſuper vniuerſam Eccleſiam obtinere, & exequutioni mandare: non autem quòd ſit Deus qui poſſit Tærrę præcipere, vt germinet herbam, & mari ac ventis, vt quieſcant.

Cùm autem Luciferi, & primorum parentum crimen Pontifici obijcit: dico in re huiusmodi Philadelphiensem morem meretricum ſequutum eſſe: quæ ſi aliquando cum honeſtis mulieribus altercationem aſſumant, illico meretriciam infamiam illis obijciunt, formidantes ne illis id iure exproben: quis enim Luciferi, & primorum parentum ſectati ſunt crimina, niſi Græci ſchiſmatici? (excipio tamen viros illius Nationis probos atque catholicos) enimvero Luciferi, & primorum parentum præcipuum crimén, inordinatus propriæ excellentiæ appetitus fuit; & inobedientia cum apoſtaſia. illud conſũmauit peccatũ. Græcia u-

tem



tem Primatum Petri & Romanorum Pontificum appetentes in Ecclesia, contra Nicænos canones, & sedis Apostolicæ potestatem ac voluntatem, Episcopum Bizantinum, qui sub Heracleensi Paræcia semper fuit, primò super Patriarchas Alexandrinum, & Antiochenum extollere voluerunt. & postmodum, quod nō tantum operari, sed & cogitare nefas est, æ qualem Romano Pontifici constituere voluerunt: & quia Romani Pontifices restiterunt, inobedientes, & apostatæ ab Apostolica sede abiierunt. quis nam Luciferi, & primorum paritum crimina imitati sunt, summus Pontifex, an Episcopus Bizantinus?

Cur non animaduertitis, cur perpendere, negligitis saltem tertiam, & quartam generales Synodos, in quibus Romanus Pontifex Caput dicitur Ecclesiæ vniuersalis, & Synodorum? quomodo poterat fieri Episcopus Bizantinus æqualis Papæ, vt duo Ecclesia obtineret Capita? nimis reuera excæcat cor hominis ambitio. Vos, vt optimè noui, Romanis obijcere soletis, ecclesiam à nobis fieri meretricem, quia duo capita illi damus & duos sponfos: Christum Dominum scilicet, & Romanum Pontificem; sed hic obijcendi modus vel ex nimia

nimiam inſcitiam, vel ex turpi malitia ortum ducit: nam Chriſtum Dominum ſcimus triumphantis ac militantis Eccleſiæ Caput eſſe principale, abſolutum, nulli Creaturæ ſubordinatum: Papam autem Caput Vicarium ſubordinatum, & Chriſto Domino ſubiectum. nec quia Regnum ob Regis abſentiam, habet Proregem, tenet ideo duos Reges: quia Prorex ſubordinatus eſt Regi: nec tale regimen eſt meretricium, quia duos habet Rectores, quia primum eſt abſolutum, & alterum ſubſtitutum, vt ſanis patet, ſic à ſimili, Eccleſia non dicitur duo habere eodem modo Capita, quia Regem Chriſtum. & proregem Petrum cum heredibus ſuis obtinet. quia primum eſt abſolutum, poſterius eſt Vicarium.

At vos Græci homines hunc cōmiſiſtis errorem, cū Episcopum Bizantinum Romano Pontifici equare tentaſtis, & apoſtaticè hoc rectè factum ſuſtinetis. ſic enim eſt in Eccleſia duo conſtituere capita. quis ſanæ mentis, & ambitionis expers, nō nouit ex hac veſtræ carnalis æmulationis ſentina, totius Eccleſiæ commotionem ortam fuiſſe? quis non nouit Deum propterea iratū, ōnem Græcorū Nationē extermināſſe? *Aſſur virga furoris mei.* Iſai 10.  
Oc-



Occurritis huic instantiæ, asserentes, Deum  
 aduersum vos minimè iratum esse : quia pri-  
 mis trecentis annis, vniuersi fideles sub virga  
 Ethnicorum Principum fuerunt, attamen olim  
 Christiani à Deo fuerunt præ cæteris dilecti .  
 sed dico, Cæsares tunc Christianos persequutos  
 fuisse, qui fortes permanentes in fide, martyrij  
 lauream obtinebant : & numerus credentium  
 augebatur ipso martyrij exemplo, & spiritu sã-  
 cto inspirante, contestante Deo Christianæ  
 fidei veritatem signis, prodigijs & portentis : at  
 Græcorum nationem nunc temporis non ita  
 persequuntur Ethnici Principes vt fidẽ Chri-  
 stianam auferre moliantur : sed Græci sponte  
 legẽ dimittunt Euangelicam, & per singulos  
 dies ad sectam Maumethicam diuertunt, itaut  
 in pluribus Græcorum Prouincijs, præcipuè  
 minoris Asiæ, vt ipse vidi, vix Christianæ fidei  
 vestigia supersint . vbi martyres? vbi Christia-  
 næ fidei prædicatio? vbi fidelium augmenta-  
 tio? vbi Theologorum scholę, vt homines in-  
 struantur, qui parati esse debent *ad reddend-*  
*am rationẽ de ea quæ in nobis est fide?* O' ret-  
 que quaterque miserabiles homines? ob lu-  
 ciferianum crimen episcopi Bizantini, & car-  
 na'em vestræ Nationis æmulationem, iratus

X

Deus

Deus abstulit á vobis catholicæ fidei candelabrum, & sub duro Maumetico flagello vos cōstituit. quod mihi maximè displicet: *Deus qui diues est in misericordia, & dispersiones Israelis congregat, omnia in pristinum decorem reuocare dignetur.*

Ad caput secundum: ex hac obijciendi forma, in diuinis scripturis expertus, & in controuerſis exercitatus optimè discernit, Philadelphienſem & cæteroseiusdem opinationis. Græcos, omnium hæreticorum obtinuiſſe inſtituta: ira enim & odium in Romanum Pontificem eos compulit, vt libros Iuheranorum & Caluinistarum & conſimilium hæreticorum aſſumerēt, vt plurima inde aduerſus ſummum Pontificem acciperent maledicta, & vulpinam hæreticorum fraudem appræhenderēt, vt ſcilicet mendacijs & calumnijs adueſus veritatem etiam inſurgendo, ſuorum lectores librorum contra veritatem odioſos amplius redderent, & Romanæ Pcecleſiæ intenſiores parent hoſtes. O inauditam ſcleritatem! Græcæ Nationis homines, apud quos olim tanta vigit ſanctitas, doctrina, & bonarum artium diſciplina, ad tantam deſcenderunt turpitudinem, vt præfatorum hæreticorum infanias ſe  
ctari



etari voluerint, qui non tantum Romanorum  
sed omnem Græcorum fidem etiam oppu-  
gnant: nam ordinem Hierarchicum Ecclesiæ  
Præfulum, Sanctum Missæ Sacrificium, bono-  
rum operum necessitatem, numerum, & effi-  
cacia Sacramentorum, ieiuniorum meritum,  
cultum sanctorum; venerabilem Eucharistiā,  
Regularium vota ac laudabile statum, & cæte-  
ra similia, quæ semper Græcorum credidit Ec-  
clesia euertere quærunt: attamen illorum com-  
plectuntur libros, ex hoc tantum capite, quia  
illos socios obtinent ad summum Pontificem  
maedicendum. Neronis matrem aliquando  
dixisse scribunt: occidat, dummodo regnet. Sic  
nunc temporis Græci aiunt. Maledicamus Pa-  
pæ, & tota pereat fides, & Patrum nostrorum  
doctrina. quis sic delirauit vnquam?

Ad id ergo quod obijcit dicimus, turpem ef-  
se calumniam, nempe Romanæ Ecclesiæ Præ-  
sbiteros pœnitentes examinare teneri, an cre-  
dant in Papam: quo in volumine vel Papæ sã-  
ctione hoc legitur? quis Doctor Catholicus  
hoc vnquam docuit vel scripsit?

Debent autem sacerdotes examinare pœni-  
tentes, an integram habeant Christianam &  
catholicam fidem: Dogma autem fidei est &

X 2 in

in Symbolo fidei continetur, cū dicitur *cre-  
do unam, sanctam, catholicam & Apostolicam  
Ecclesiam* Petrum cum successoribus suis Pa-  
storem ac supremum Patrem esse vniuersæ  
Ecclesiæ; cuius sacras leges, fideles ōnes seruare  
tenentur. quamobrem prudens sacerdos, inter  
cæteros fidei articulos, hunc etiam pœnitenti  
commemorare debet: & hoc laudabiliter exe-  
quitur. qui enim Petri & successoris sui pote-  
statem non veneratur, hæreticus est & schis-  
maticus: sacerdos verò qui curam gerit ani-  
marum prospicere tenetur, ne fideles fiant hæ-  
retici vel schismatici: attamen hoc de Petri po-  
testate dogma sic à sacerdotibus examinatur,  
vt non omittant primū cæteros fidei articu-  
los proponere Pœnitentibus: impia autem  
fraus est affirmare catholicos sacerdotes sic de  
Pontificis potestate curam tunc gerere, vt cæ-  
teros ac principales fidei articulos propo-  
nere contemnant.

Nec tamen catholici sacerdotes docent in  
Papam credendum esse, velut in Deum: sed  
Deo credendum esse, qui Petro & successoribus  
dixit matth. 19 *Quodcunque ligaueris super ter-  
ram, erit ligatum & in Cælo &c. Pæce agnos  
& oues meas.*

Ad



Ad caput tertium. Impius Philadelphienſis non tantum Græcorum ſchiſmatis, ſed Lutheranorū & Caluinistarum patrocinator arguit catholicos docentes Romanum Pontificem hæreticum fieri non poſſe, quia ſcriptum eſt, *omnis homo mendax* qua obiectione omnem catholicam fidem euertere nititur: nam eodem modo mendaces denunciare debet Euangelistas, & Apoſtolos, & Synodos, etiam vniuerſales Eccleſiæ: nam illi homines fuerunt: igitur de fidei articulis à Synodis explicatis, de his quæ tradiderunt Apoſtoli & Euangelistæ, dubitare liceret: hæc & ſimilia aduerſus Chriſtianam fidem, tantum Atheiſtæ obijcere ſolent: & licet qui hæc proponunt argumenta, Græci dicantur vel Caluinistæ, ſeu Lutherani, attamen, nec Chriſtiani ſunt, nec aliquid credunt de his quæ fuerunt à Chriſto Domino reuelata, & ab Apoſtolis promulgata.

Quamobrem reſpondeo Apoſtolos, Euangelistas, generales ac legitimas Synodos, & Romanum Pontificem, cum docet Eccleſiam, errare non poſſe, & ſi homines ſint: quia Spiritus Sanctus ſic illis aſſiſtit, vt integram Chriſtianam, & Catholicam Fidem uſque ad conſummationem ſæculi in Orbe conſeruet, prout  
Domi-

Dominus ipse in utroque testamento pollicitus fuit: *Suscipiet Deus cœli Regnum, quod in æternum non dissipabitur.* Dan. 2. *Thronus eius sicut sol in conspectu meo.* Plal 88. *Ecce ego sternam per orbem lapides tuos, & fundabo te in saphiris, & ponam Iaspidem propugnacula tua, & portas tuas in lapides sculptos.* Isai. 54 *Porte inferi non præualebunt aduersus eam* Matt. 16: *Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem sæculi.* Matth. ult. Si autem errare docendo valerent, Ecclesia quæ veræ fidei nexu inconcussa permanet, defecisset: nam illam dicimus veram fidem quæ nobis à prænumeratis Magistris proponitur. Si autem Deus illis non assisteret, ut errare valerent, homines iustè ligare minimè possent, ut illis adhiberent fidem: quia magistro mendaci qui decipere docendo potest, nemo credere tenetur. cum ergo Apostoli, imò Dominus ipse nobis præceperit ut illis obedientiam exhibeamus, eodem tempore seipsum obstrinxit ad assistendum illis, ut sic doceant, ut errare nequeant.

Cum Petri negationem proponit, ineptissimè differit: nam priusquam Dominus insufflaret in Apostolos Ioan. 10. & aperiret illis sensum ut intelligerent scripturas Lucæ 24 & Spiritum



tum Sanctum mitteret in die Pentecostes Act. 2: Petrus, & cæteri Apostoli, cum homines rudes fuerint, errare utique poterant: postmodum autem nequaquam. vanum ergo est Petri vel Thomæ errorem proponere: quia tunc Petrus munus Vicariatus Christi, & vniuersalis Ecclesiæ Pastoris non obtinuerat.

Paulus Apostolus ad Gal. 2. cum Petrum reprehendisse affirmat, non in iure docendi, non circa veritatem doctrinæ errantem Petrum insinuat: quia si Apostoli docendo errare potuissent, unde fidei firmitatem obtinere potuissemus? inscius, an atheus est qui hæc opinatur, & obijcit? præterea dixerat illi Dominus. *Rogauit pro te Petre ut non deficiat fides tua.* quomodo circa fidem seu credibilia errare poterat? error autem & si nullius momenti fuerit, circa comestionem & vsum legalium extitit, ne offenderet Iudæos Neophitos, Fidelium Gentilium conuersationem & mensam euitare simulabat: quod operari non licere Paulus affirmabat. hæc autem ad integritatem fidei minimè pertinent, ut patet.

Cum subdit, plures Romanos Pontifices fuisse hæreticos, dico hæreticorum, & schismaticorum fuisse calumniatrices adinventiones, ut  
pluries

pluries tomo 1, & 2. demonstrauius. enim-  
 ueró Romanum Pontificem Ecclesiam docen-  
 tem impossibile est errare: fidelis enim Deus no-  
 ster est, qui non patitur Petrum cum successo-  
 ribus suis in Ecclesiam suam errores intrude-  
 re posse, quæ in fidei veritate inconcussa per-  
 manebit vsque ad consummationem sæculi.  
 nec æstimo Diuinæ prouidentiae congruere,  
 vt Romanus Pontifex etiam extra cathedram  
 circa fidem errare valeat, vt fiat hæreticus: nec  
 id aliquando contigisse nemo sibi persuadeat:  
 qui enim oppositum opinantur, vel inscij, vel  
 circa fidem malè sentientes sunt.

Quòd autem quidam ex Romanis Pontifi-  
 cibus operati sunt aliquid quod posteris pieta-  
 tis exemplum præbere non potest. Dico Do-  
 minum nostrum Iesum Christum Angelis be-  
 atis, & cæteris compræhensoribus Sanctis, su-  
 am non credidisse Ecclesiam, sed viatoribus  
 hominibus, de quibus legitur 3. Reg. 8. *Non*  
*est enim homo qui non peccet.* & 1. Ioann. 1. *Si*  
*dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi*  
*nos seducimus, & veritas in nobis non est.* ma-  
 nifestum est Sanctissimo Pontificali muneri, &  
 vitæ, & operum sanctitatem coniungere ma-  
 ximè congruere, quidam defecerunt aliquan-  
 do.



do. id autem Petri cathedra non docuit, sed il-  
lius qui tenebat cathedram animi infirmitas o-  
perabatur. idcirco, & ipse Romanus Pontifex  
pro suis operibus, non autem pro munere ca-  
thedrae, praesbitero Confessario utitur, á quo  
ab his quæ humana fragilitate contrahit, Sa-  
cramentalem obtinet absolutionem. Sed qui  
hæc obijcit, vel talibus delectatur obiectis, seip-  
sum & opera sua examinet, & cæterorum ho-  
minum non accusare, sed excusare, vel compa-  
ti infirmitatem nouerit.

Ad caput quartum. Putat Philadelphien-  
sis perniciosum esse errorem, affirmare Pontifi-  
cem Romanum super Generale Concilium  
habere potestatem, verum hæc sententia de  
Papæ primatu super Concilia, est adeo vera, ut  
opposita sententia sit explorata hæresis: nam  
regimen Ecclesiæ diuino iure est Monarchicū  
non autem aristocraticum: ut hucusque de-  
monstrauimus: patet etiam hoc expressè per  
generalium Synodorum Acta, & doctrinam. nã  
ut supra enarrauimus, ex Concilio Generali  
tertio & quarto, Romanus Pontifex est Caput,  
Iudex, Pater, Custos, Pastor, ac moderator Cõ-  
ciliorum actu congregatorum. ut tomo 1. lib. 2.  
disp. 4. demonstrauimus. Quoad missionem

Y

Petri

Petri in Samariam, iam diximus non fuisse missionem præceptiuam, sed consultiuam, vt samaria Petri Apostolorum Principis doctrina, potestate, ac præsentia, magis in fide firmaretur, & illius Ecclesiæ dispositio amplius solidaretur.

Quòd autem Romani Pontifices in Synodis à Patribus damnati fuerint, error est manifestus. nam nec Marcellinum, qui metu mortis idolis thus obrulit, Synodi Patres damnare ausi sunt, dicentes, *Tuo te ore iudica, nam prima Sedes à nemine iudicatur*. Quoad Canones, quos dicunt Apostolorum, quicquid sit de illorum numero, ac valore, pro nunc affirmare satis sit non semper expedire, nec olim tempore Ethnicorum principum, pro litibus, ac controuersijs decidendis vniuersam conuocare Ecclesiam licuisse: vt tomo 1. de Ecclesia lib. 2. & tertio satis diximus.

Ad caput quintum. audet Philadelphien sis Romanum Pontificem arguere, eo quia super pedes Crucis signum gestare consuevit: inde cens esse docens signum illud sacrum ac venerabile, quod in Ecclesijs honoratur, & in fronte & capite Regum collocatur, super pedes feratur sculptum. Sed homo iste doctrinam Patrum



trum suorum ignorat; nec Chrysostomum  
legit, qui serm. quod Christus sit Deus, tomo 5.  
docet Crucis signum omnibus in locis hone-  
stis pingere licitum esse, Neque enim, inquit, sic  
regia corona ornatur caput, ut Cruce, quæ omni-  
culu dignior, & quam omnes prius abhorrebāt,  
eius figuram tantopere quærunt: atque adeo ubi-  
que & inuenitur apud Principes, apud subditos,  
apud mulieres, apud viros, apud virgines, apud  
nuptas, apud seruos, apud liberos: subinde om-  
nes ea se signant in scribendo, in nobilissimum  
membrum nostrum: in fronte enim nostra quasi  
columna quotidie figuratur. Sic in sacra men-  
sa, sic in Sacerdotum ordinationibus, sic iterum  
cum Corpore Christi in mysticis canis fulget.  
Hanc ubique celebrari videri licet, in domibus,  
in foris, in solitudine, in vijs, in montibus, in  
collibus, in vallibus, in mari, in nauigijs, & in  
sulis, in lectis, in vestibus, in armis, in thala-  
mis, in symposijs, in uasis argenteis, in aureis, in  
margaritis, in murorum picturis, in corporibus  
brutis male affectis &c. Si ergo Crucis signum  
ubique etiam in muris, ac lapidibus secundum  
Chrysostomum laudabiliter depictum fuit, cur  
non super pedes Summi Pontificis? & præci-

pué, quia cū fideles ad illius pedes prosternunt se, & Apostolicam venerantur dignitatem, & Christi Dei nostri Vicariam potestatem, in ea veneratione non seipsum, sed Crucis signum, adorandum proponit; hac igitur ratione super pedes Crucis gestat venerabile signum: opus autem hoc laudabile redditur, quia finis operantis sanctus est. Theologorum verissimum est axioma, quòd sicut principium in speculabilibus, ita finis in moralibus: principia si vera fuerint, conclusionem veram pariunt: si finis operantis bonus, & ipsum opus erit bonum: in hoc ergo opere non proprius, sed Crucis honor intenditur, ideoque digné exequitur.

Imò summa hic fulget Romani Pontificis humilitas: nam vt diximus, quia à fidelibus Apostolica in ipso veneratur dignitas; Crucem proponit, vt adoratio illa non ad seipsum, sed ad venerabile Crucis signum tendat.

Ad caput sextum. Theologorum est communis sententia, vt supra enarraui: quod sicut principium in speculabilibus, ita finis in moralibus. finis huius Actionis Pontificiæ, & consimilium rectus, pius, & sacer est: idcirco & opus ipsum rectum, pium, & sacrum existit. Græcorum Natio, Romanum Pōtificem, Christi



Christi Dei nostri Vicarium Generalem esse, super vniuersam Ecclesiam, in Concilio Generali Florentino enunciauit, & vt verissimū Catholicæ fidei dogma venerata est: idcirco plura in sacris actionibus sub hac ratione illi operari licere, pari modo, fateatur.

Ad caput septimum, & vltimum. Opus hoc á Philadelphienſi ad Lectores decipiendos, in lucem editum fuisse, per ea quæ obijcit, conspicuè cernitur. nullus enim Catholicorum dixit aut scripsit aliquando, Romanum Pontificem supremam in Ecclesia obtinere potestatem, quia Romana Vrbs sanguine Petri Apostoli consecrata fuit: sed quia Petrus Apostolorum, & vniuersæ Ecclesiæ Princeps, Romanū Episcopatum assumpsit, & cum Romæ martyrij laurem adeptus fuerit, potestatis suæ hæredem ac successorē Romanum Episcopum constituit: nam Petri suprema potestas in Ecclesia, ipso obeunte, terminum habere minimè debuit: igitur Episcopatum, quem ipse tandem assumpsit, primatus sui hæredē dedit. Ineptū est ergo Hierosolimitanū Episcopum Primatē denunciare, quia ibi Christus Dñs sanguinē fudit. nā ipse Petro vices suas cōmisit, loā c. vi. voluntas ergo Petri in re huiusmodi examināda est: hæc autē ab initio Ecclesiæ patuit.

174  
DISPVATIO  
TERTIA

*An Potestas à Domino Apostolis tradita hæ-  
des habuerit.*



QVATVOR fuisse Apostolorum munera, in antecedenti disputa-  
tione demonstrauius, Apostola-  
tum, Præbiteratum, Episcopatū,  
& Sacræ politiæ administrationē.  
Apostolatus, potestatem præfert euangelicā  
veritatem, signis, & prodigijs, seu miraculis te-  
stificandi, & Canonicas Scripturas cōstituendi.  
Præbiteratus, ius est Sanctissimum Eucharis-  
tiæ Sacramentum conficiendi, Deo incruen-  
tum corporis, & sanguinis Christi sacrificium  
offerendi, & in foro interiori peccata dimitten-  
di. Episcopatus, munus præbiteros ordinan-  
di, chrisma complendi, Basilicas consecrandi,  
&c. Sacræ politiæ administratio, potestatem di-  
rectiuam, & coerciuam erga subditos in foro  
exteriori, complectitur.

Apostolos autem fuisse episcopos, manife-  
stum



flum est in Scripturis Sanctis, Act 1, Tim. 4 ad Tit. 1. & alibi, & Sanctorum Patrum est communis sententia. Sic Dionysius Areopagita de Eccles. hierarchia, vbi de Conf Hieronymus de Scriptoribus Ecclesiast. in Polycrat. Cyprianus lib. 3. epist. 9. Epiphanius hæresi 27 Ambrosius serm. 2 in Dan. & in 1. Cor. capit. 13. Chrylostomus homilia 1. in Marcum. August. qui præcipuè in Ps 44. inquit. *Pro Patribus tuis nati sunt tibi filij. Quid est pro patribus tuis nati sunt tibi filij? Patres missi sunt Apostoli. pro Apostolis filij nati sunt tibi. constituti sunt Episcopi. Hodie enim Episcopi qui sunt per totum mundum unde nati sunt? ipsa Ecclesia Patres eos appellat, ipsa illos genuit, & ipsa illos constituit in sedibus Patrum.* Et cæteri Patres communi sententia hoc passim docent.

Aduertendum tamen est, Episcopos non ita succedere Apostolis, eo modo quo vnus Episcopus alteri succedit, & Rex alteri Regi. nã Episcopi non omnem obtinent potestatem quam habuerunt Apostoli, vt optimè etiam, notat Card. Bellarm. lib. 4. de Romano Pont. cap. 25. nam Apostoli in toto terrarum Orbe euangelizare, & vbique Ecclesias fundare poterant, Matth. vlt. & Marc. vlt. quod Episcopi

exe-

exequi nequeunt: Apostoli scripturas canonicas constituendi ius habebant, ut re ipsa patet, quod non habent Episcopi. Apostoli super vniuersam Ecclesiam potestatem habebant, & si Petro subiectam, quam non habent Episcopi. Apostoli habuerunt donum linguarum, & miraculorum, quo Episcopi carent. Præterea verus successor præcedenti succedit, & ei qui iam non est: at in Ecclesia simul fuerunt eodem tempore Apostoli, & Episcopi, ut patet de Timotheo, Tito, & alijs, etenim si Episcopi sunt Apostolorum omnimodè successores, quibus nam Apostolis prænarrati successerunt Episcopi, cum tales Episcopi, & Apostoli eodem tempore manserint? Dicendum est ergo, Episcopos adeo Apostolis succedere, quatenus ordinem Episcopatus obtinent, quem primò habuerunt Apostoli: & quadam similitudine: quia sicut Apostoli pastores fuerunt, delegata tamē potestate, in vniuersa Ecclesia: sic Episcopi Pastores sunt in propria Diœcesi.

Apostoli enim in Apostolatus munere successores propriè non habuerūt, cum potestas illa extraordinaria fuerit: & Apostolorum extraordinariæ missioni, solum Romanum Pontificem quodammodo succedere affirmandū est:



est: nam vbique terrarum ipse solus euangelizandi ius habet, per se vel legatos suos, medijs signis & prodigijs, cum opus est: etenim Gregorius magnus, Augustinum monachum deinde Episcopum in Angliam misit, qui medijs signis & prodigijs Regnum illud Euangelio repleuit, vt tomo 2. de Appellationibus Anglorum enarrauimus. & Gregorius 2. pariter Bonifacium Episcopum tanquam Apostolum in Germaniam delegauit, qui omnem Nationem illam Christianam reddidit: vt ibidem significauimus. Et etiam fidei & morum controuersias resoluendi ius habet præter erroris notam: quibus vniuersa debet credere Ecclesia: quod potestati Canonicas Scripturas exhibendi æquiualeat: & præterea est Petri successor: respectu illius ordinarię potestatis quã super vniuersã habuit Ecclesiam: quæ tunc Petro singulariter promissa fuit Ioan. 1. *Tu vocaberis Cephas*, Mat. 16: *Tibi dabo clauis regni celorum etc.* & tandẽ tradita Ioã. ult. cum ei Saluator dixit. *Diligis me plus his? Pascere agnos & oues meas.* Hinc est quod solus Petri successor tons est õnis Ecclesiasticę iurisdictionis, quia potestatem ordinariẽ regendi vniuersam Ecclesiam, solus Petrus obtinuit.

Z

Hinc

Hinc etiam quantus sit schismaticorum error conspicuè cernitur. nam Patriarchas instituere, Metropollitas sancire, Diœceles præfinire, & præscribere, ad solius Petri successoris spectat potestatem, & Apostoli cum hoc exequabantur, Petri absoluta potestate, illis delegata, utebantur, idcirco post Apostolos solus Petri successor Apostolorum potestatem circa sacrâ politiam & exeternum vniuersæ Ecclesiæ regimen obtinet, nec Episcopi patticulares, etsi simul in concilijs congregati, hoc definire possunt sinè Papæ consensu ac voluntate, quia solus Petrus cum heredibus suis hocius Ecclesiam regendi vniuersam, à Domino recepit: & illa delegata potestas Ecclesiam gubernandi, quam cæteri habuerunt Apostoli, illis obeuntibus, ad suum fontem nempe Petrum redijt. nō habent ergo Apostoli successores, nisi quia Episcopi, quos ipsi instituebant, ordinem Episcopatus obtinuerunt, quem primò habuerunt Apostoli: quo sensu Sancti Ecclesiæ Patres Episcopos Apostolorum successores denunciant: & hoc eodem sensu Præbiteri etiam Apostolorum successores quadam proportionè dici possunt, quia Præbiteratus ordinem habent, quem primò habuerunt Apostoli: attamen sub  
hac



hac similitudine & proportionem, potius Episcopi enunciantur Apostolorum successores, propter nobiliorem ordinem, scilicet Episcopatus, quam præsbyteri. & hoc sensu inquit Augustinus lib. 7. de Baptismo contra Donatistas cap. 43. tomo 7. *Manifesta est sententia Domini nostri Iesu Christi, Apostolos mittentis, et ipsis solis potestatem à Patre sibi datam permittentis, quibus nos successimus, eadem potestate Ecclesiam Domini gubernantes &c.* non quod Episcopi in Apostolica dignitate Apostolis succedant, sed proportionem quadam, quatenus Episcopalem habentes auctoritatem, quæ primo fuit in Apostolis, & quatenus huius muneris Episcopalis Apostoli comministros ac successores constituere potuerunt Petri absoluta potestate; qua illi ut delegata utebantur.

Apostoli autem omnem suam potestatem à Christo Domino immediatè acceperunt, etsi cum subiectione ad Petrum: hoc ipsi Evangelistæ docent, Luc. 6. *Vocavit discipulos suos, & elegit duodecim ex ipsis, quos & Apostolos nominavit.* Ioan. 20. *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos. Hæc cum dixisset, insuflavit, & dixit eis: Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata remittuntur eis &c.* Luc. 24.

Z 2 Tunc

Tunc aperuit illis sensum ut intelligerent scripturas etc. Vos autem testes estis eorum. Marc. 16. Euntes in mundum uniuersum, predicate Euangelium omni creatura. Matth. 28. Docentes eos seruare omnia quaecunque mandavi vobis. & Paulus ad Gal. cap. 1. ait Paulus Apostolus non ab hominibus, neque per hominem, sed per Iesum Christum, et Deum Patrem. & deinde ait, se non accepisse potestatem suam à Petro, nec à cæteris Apostolis. Cum autem placuit ei qui me segregauit ex utero matris meæ, et vocauit per gratiam suam, continuo non acquieui carni, et sanguini, neque ueni Hierosolimam ad antecessores meos Apostolos, sed abij, in Arabiam, & iterum reuersus sum Damascum: deinde post annos tres ueni Hierosolimam uidere Petrum. & cap. 2. inquit. Mihi enim qui uiuidebantur esse aliquid, nihil contulerunt. Quod etiam Patres docent ut in Superiore disputatione enarrauimus.

Hoc idem euidenti ratione probo nam Vicarius tunc munus exequitur suum, cum abest is cuius est Vicarius, ut ipsa ratio nominis ostendit: ergo Petrus nullam exercuit iurisdictionem Christo Domino præfente; igitur omnem potestatem,



testatem, quã supra cõmemorauimus, Apostoli à Dño obtinuerũt, nō autem à Petro: nec caput Ecclesiæ militantis dici poterat Petrus, Christo Domino præsente, licet caput vicaria sit potestate. fuit tamen à Salvatore institutus Pastor vniuersalis, Caput, & Vicarius generalis Ecclesiæ vniuersæ: hoc tamen munus executioni nō mandauit, nisi Christo Domino absente, postquam scilicet ascendit in Cœlum.

Præterea, Apostoli à Domino immediate acceperunt ordinem Præbiteratus, vt ipsa scriptura docet, & omnes Ecclesiæ Patres fatentur: cur idẽ dicendũ nō erit de ordine Episcopatus?

Episcopos autem omnem suam potestatem à Christi Domini generali Vicario immediate accipere, necessarió asseuerandum est: quia ipsi soli, vel mediantibus Patriarchis, & similibus, vel immediatè, Diœceses tribuere, definire, & præscribere contingit: quia sola Petri sedes fons est õnis iurisdictionis: eique soli omnes subijciuntur Christi oues, & agni: igitur omnis potestatem exercens, à potestatis fonte eam sumere debet: nam rem ita se habere, ipsa consuetudo, & experientia docet. quis enim constituit Diœceses? quis eas minores, & ampliores decernit? quis hoc oppidum vel illud  
huic

huic, & illi Episcopo distribuit, nisi Petri successor mediatè, vel immediatè? nullibi enim Christus Dominus Diœceses præscripsit ac diuisit: nec diuinæ scripturæ hanc diuisionem denunciant: sed Petro omnem suam potestatem pro vniuersæ Ecclesiæ regimine Saluatorem commisisse testantur: nam soli Petro dictum est, *Pasce agnos, & oues meas*.

Hoc tamen in re huiusmodi animaduertendum est: Episcopatum scilicet, vt Ordo Sacer est, à Deo fuisse institutum, & à Deo, ei qui ordinatur Episcopus, immediatè conferri, quia ipse solus potest ordinis characterem imprimere. & sicut ordinē hūc sūmus Pontifex à Deo suscipit, sic & ceteri Episcopi. & hic ordo sicut & ordo, Præbiteratus, ita sūt de iure diuino, vt Ecclesiæ Pontifex eos immutare, & cassare non valeat; quia huiusmodi ordines Dominus in Ecclesia constituit atque sancit: vt docet Paulus ad Ephes. 4. *Ipsē dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam Prophetas, alios Pastores & Doctores &c.* Horum ergo Ordinum collatio ab ecclesia instrumentaliter dependet: à Deo autem efficienter ac principaliter. Ius ergo diuinum vult in Ecclesia Præbiteros, & Episcopos: hunc autem vel illum, præbiterum vel



vel episcopum ordinare, Ecclesiasticę Potestati commissum fuit. Sicut ergo ordo episcopatus de quo disceptamus, per consecrationem quandam à Deo confertur: sic è conuerso iurisdictione episcoporum in foro exteriori à Petri successore emanat: ordinem itaque à Deo, & potestatem à Petri hærede sumunt episcopi, quia Petro, & successori Dominus omnes suas commisit oues: nec earum qualdam potest aliquis iure pascere, nisi à summo Pastore Christi vicario, ius accipiat pascendi. & licet episcopi in Ecclesia sint Principes, & non Papæ Vicarij, nihilominus Deus statuit, vt huiusmodi principatus à Petri hærede cōferatur; quatenus Urbem, Terras, & oppida, in quibus episcopus principatum gerit, Petri hæres definire ac præscribere debet; & ius ea pascēdi seu regendi episcopus à Petri hærede debet accipere. etenim ab eo potestas tribuitur, à quo potest minui & augeri: ius autem pascendi augetur, & minuitur in episcopis iuxta placitum summi Pontificis, vt patet: quia ipse instituit Patriarchas, Archiepiscopos, & Diœceles nunc restringit, nūc ampliat: ergo episcoporum potestas ad regendum, à summo Pontifice emanat ac dependet. quod etiam constat per ea quæ Iustinianus impe-

Imperator Nouella 131. cap. 3. ait. *Per tempus primæ Iustiniana nostræ patriæ Archiepiscopū habere semper sub sua iurisdictione Episcopos Prouinciarum Dacie Mediterraneæ, & Dacie Ripensis Priualis, Dardanie, & Misie superioris, atque Pannoniæ, & ab eo hos ordinari, ipsū verò à proprio ordinari Concilio, et in subiectis sibi Prouincijs locum obtinere cum sedis Apostolicæ Romæ: Secundum ea quæ definita sunt à sanctissimo Papa Vigiliò. & pariter per quatuor primorum generalium Conciliorum canones, vt eos legenti patebit: sic tamen Episcopatus à summo Pontifice dependet, vt à iure diuino cogatur Episcopos constituere, quia Deus est qui statuit ordinem Episcopatus: & Episcopos esse debere in Ecclesia, vt supra probauimus.*

Pro huius veritatis maiori declaratione quinque ponimus Cōclusiones. Prima hæc est. *Apostoli in Ecclesia non habuerunt propriè successores Episcopos.* Conclusio in huius disputationis principio probata est ex duplici capite, primò, quia omnis potestatis quā habuerūt Apostoli nullus Episcopus omnimodè hæres fuit. Secundò, quia verus successor ille est qui alicui succedit, vel quia ex hac vita decessit, vel quia

munus



munus, & potestatem totaliter recusauit: sed eodem tempore fuerunt in Ecclesia Apostoli, & Episcopi, ac Præbiteri quos ipsi Apostoli ordinabant, ergo Episcopi & Præbiteri impropriè dicuntur Apostolorum successores.

Secunda Conclusio. *Omnium Apostolorum potestatis, solus Romanus Pontifex est verus hæres.* Probat, Inerat Apostolis generalis quædam potestas vniuersam Ecclesiam regendi; cum hoc tamen discrimine, quia Petrus eam absolutam, cæteri delegatam obtinebant: at nec de facto aliquis episcopus eam hereditauit, quia nemo aliquando, præter solum Pontificem Romanum, super vniuersam Ecclesiam potestatem habuit: nec de iure alteri contingit, quam Petri hæredi, quia ex omnibus Apostolis, Petro tantum vniuersæ Ecclesiæ commissa est cura, Io. ult. dicente Domino. *Diligis me plus his? Pasce agnos, & oues meas.* ergo solus Romanus Pontifex Petri successor, Apostolorum potestatem super vniuersam Ecclesiam hereditauit.

Tertia Conclusio. *Apostoli à Christo Domino immediate potestatem obtinuerunt.* hæc propositio ex his quæ supra diximus satis probata consistit.

Quarta Conclusio. *Episcopi ordinem Episcoporum*

Aa

scopa.

*scopatus à Petri herede Romano Pontifice, instrumentaliter tantum recipiunt: à Deo autem tanquam à causa efficiente principali. Conclusio patet. quia solus Deus ordinis characterem imprimere potest, ut supra dictum est.*

*Quinta Conclusio, Episcopi Potestatem pascendi & Ecclesiam regendi, à Petri Successore Romano Pontifice immediate tanquam à propria causa obtinent. Probatur, solus Petrus à Domino constitutus fuit vniuersalis ecclesiæ Pastor: ut satis superque in præcedentibus disputationibus probatum fuit: ergo qui aliquam Ecclesiæ portionem ius pascendi, vel habet, vel desiderat, à Petri successore, qui illius potestatis plenitudinem habet, obtinere debet. Confirmatur ratio cōspicuo Cypriani exemplo, quod ipse lib. de vnitae ecclesiæ tradidit: comparat enim Petri sedem, capiti, radici, fonti, soli: à sole autem omnes radij, à fonte omnes riuuli, à radice omnis ramorum vigor, & à capite omnis virtus membrorum emanat: ergo ut exemplum ac similitudo subsistat, à Petro eiusque successore omnis fluit episcoporum ac cæterorum ecclesiæ Præsulum potestas.*

*Veritatem huius conclusionis confirmo ex Card. Bellar. lib. 6. de Rom. Pont. cap. 24. qui gra.*



grauissimum testimonium duorum veterum sanctissimorumque Pontificum affert. Innocent. 1. qui in epistola ad Concilium Carthaginense, quæ est 91. inter epistolas Augustini, ait. *A Petro ipse Episcopatus, & tota auctoritas nominis huius emerfit.* & in epist. ad Concilium Meleuitanum, quæ est 93. inter epistol. Augustini, inquit: *Arbitror omnes fratres et co Episcopos nostros non nisi ad Petrum, idest sui nominis, et honoris auctorem deferre debere.* & S. Leonis, qui serm. 3. de assumptione sua ad Pontificatum ait. *Si quid commune cum eo alijs voluit esse principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quidquid alijs non negauit.* & epistol. 89. *Huius muneris sacramentum ita Dominus ad omnium Apostolorum officium voluit pertinere, ut in beatissimo Petro Apostolorum omnium summo principaliter collocaret, ut ab ipso quasi quodam capite dona sua velut in corpus omne diffunderet.*

Aduersus præmissas conclusiones Prima obiectio. Cyprianus lib. 1. epist. 3. lib. 1. epist. 1. lib. 4. epist. 2. & ad Iuba. in fine expressè docet episcopum soli Deo actuum suorum rationem reddere debere. ergo in sententia Cypriani episcopus est absolutus Princeps in sua Dioce,

Aa 2 fi,

si Romano Pontifici non subordinatus.

Respondeo Cyprianum docere tunc Episcopum soli Deo rationem reddere debere, cum votum suum liberè in rebus dubijs decidendis exhibet: non autem cum iudicium præfert secundum ea quæ ab Ecclesia definita fuerunt: tunc enim Episcopi habent iudices Archiepiscopos, Archiepiscopi Primatem Nationis, & hic summum Pontificem: nec hunc ordinem in ecclesia ignorauit vel negare potuit Cyprianus: & episcopus si errauerit, utique iudicem Deum sustinebit: at non eo sensu Deum iudicem habebit, ut si ecclesiam scandalizet, non possit à Metropolitano, à Concilio, à summo Pontifice corrigi: loquitur ergo de rebus dubijs ac occultis, & de his quæ nondum fuerunt ab ecclesia discussa ac sancita: quidquid tunc iudicat episcopus, Deum iudicem habebit, si motuum iudicij sui tunc non sit veritas, & charitas. Præterea cum Cyprianus primum suum errorem pro rebaptizandis hæreticis aduersus Stephanum Romanum Pontificem propugnabat, hæc dixit, & similia quæ tamen iratus protulit, pacatus deinceps sententiam mutauit, & eidem Romano Pontifici obediuit; nec illam opinionem patrocina-

natus



natus amplius fuit, vt Augustinus monet lib. 2. de baptismo contra Donatistas cap. 5. tomo 7. ibi enim Augustinus Cypriani pœnitentiam, tueretur, & nūquā ab ecclesia separatū esse narrat: quòd confirmat, quia qui in illo Africano Cōcilio fuerunt tenentes hereticos rebaptizandos esse, non dicti sunt Cyprianistæ, vt Donatistæ à Donato, cum Stephanus Papa illud cassauit Concilium: igitur Cyprianus post aliquam, cum Stephano Papa altercationem, sententiam mutauit, & Romano Pontifici obedientiam ac reuerentiam præstitit.

Secunda obiectio. olim Episcopi Christi Vicarij dicebantur, & Apostolorum successores, & Christi Domini legati, ergo à Deo obtinent Episcopatus potestatem independentem à Romano Pontifice: antecedens probatur ex Ambrosio in 1. Cor. 11. vbi ait. *Episcopus personam habet Christi, & Vicarius Domini est.* ex August: qui in quæst. vet. & noui testamēti quæst. vlt. inquit. *Antistitem puriorem cæteris esse oportet: ipsius enim Christi habere personam videtur: est enim vicarius eius, vt quod cæteris licet, illi non liceat, quia necesse habet quotidie Christum vicem agere.* atres Concilij Meldensis in Præfat. aiunt. *Nos omnes licet indigni, Christi*

*Christi tamen Vicarij et Apostolorum ipsius successores consilium Dei adnunciamus. & cap. 18. Nos autem Dei iudicio, qui ab illo Vicarij constituti, iuxta ministerium nostrum pro viribus decertare studebimus. ex Hieron. epist. 54. Apud nos Apostolorum locum Episcopi tenent. ex Gregor. hom. 29. in euang. Apostolorum profecto nunc in Ecclesia Episcopi locum tenent, ligandi atque solvendi auctoritatem suscipiunt; qui gradum regiminis sortiuntur.*

Respondeo verum esse Patres denunciare Episcopos Apostolorum successores, quod & nos fatemur, eo tamen sensu quem supra enarrauimus: quatenus episcopi ordinem episcopatus habent, quem primò habuerunt Apostoli, non autem quod propriè in potestatis plenitudine illorum sint successores, ut re ipsa patet: nam nullus Episcopus super vniuersam Ecclesiam potestatem habuit: quemadmodum à Domino acceperunt Apostoli, Patres enim, qui episcopi fuerunt, & in obiectione afferuntur, nempe Augustinus, Ambrosius, & consimiles, in proprijs Diocesisibus potestatem exercebant, & non alibi: igitur Apostolorum propriè successores dici non debent.

Dicuntur autem episcopi, imò & Præsbyteri  
vicarij



vicarij Saluatoris, non generales pro vniuerſa regenda eccleſia, vt eſt Petri ſucceſſor, Romanus Pontifex: ſed in proprio ac particulari munere exercendo; cum poteſtatem exequantur, quam Saluator noſter tenuit, & episcopatus ac præſbiteratus ordinibus connexit: tunc vicem Chriſti tenere dicuntur: nam Chriſtus Deus noſter Sacerdos fuit Pfal. 109. & ad Heb. 5. & episcopus dicitur. 1. Petri. cap. 2 hoc ergo ſenſu episcopi, Chriſti Domini Vicarij ac legati denunciantur: at ſicut Præſbiter qui in ſuo munere Chriſti tenet vices, ſuo tamen episcopo ſubiicitur: ſic omnes Episcopi, etſi in ſuis Diæceſibus Chriſti Domini ſint particulares vicarij, nihilominus ſummo Pontifici debent eſſe ſubiecti.

Quoad poteſtatis deriuationem dico, nullatenus ſequi, ex eo quod Episcopus, in ſuo exequendo munere, vices ac locum Chriſti ſuppleat, ideoque ſuam poteſtatem à ſummo Pontifice non ſuſcipiat. nam Gubernator alicuius Urbis, Regis in eo munere poteſtatem exercet, attamen a Prorege, cum Rex abeſt, ius gubernandi accipit: ſic in caſu. Eccleſiæ Præſules, Chriſti vices tenent, poteſtatem tamen à Romano Pontifice accipiunt, qui in Eccleſia pro

rex

rex est, ob Saluatoris absentiam, omnem Christi summi Regis distribuens potestatem.

Præterea dicitur episcopatus potestas à Deo prouenire: quatenus ipse Deus talem instituit ordinem: at per suum generalem Vicarium conferendum: & ab eodem ius pascendi obtinendum, qui ab ipso Deo, vniuersalis constitutus est Pastor: hac tamen lege, vt particulare ecclesiarum Pastores constituere debeat: fons ergo omnis potestatis in ecclesia militante est Petrus cum hærede suo Romano Pontifice.



DISPV.



193

# DISPVATIO

## Q V A R T A

*An summa Potestas, quam super catholicam  
Ecclesiam Petrus ordinariam à Christo Do-  
mino, & ceteri Apostoli delegatam, accepe-  
runt: & Romanus Pontifex, Petri & Apo-  
stolorum hæres, tribus seculis esecutus est, ad  
Constantinum Romanorum Imperatorem,  
& deinceps ad alios Principes Laicos tran-  
sierit, postquam baptismi Sacramento oues  
facti sunt Christi.*



ISSERENTI mihi de Apostolo-  
rum Potestate aduersus philadel-  
phiensem, & alios hæreticos. Vir  
quidam nobilis librum obtulit, ab  
Hugone Grotio, & Dauide Blō-  
dello editum: quorum prior Principibus laicis  
posterior verò vniuersæ plebi Potestatem cir-  
ca Sacra, seu in regimine ecclesiastico attribuit.  
Cumque hos duos inter se dissidentes auctores  
vnico tamen libello colligatos inspexerim, ac  
perlegerim, Parabola Redemptoris nostri, quæ

B b

LUC. 10.

Luc. 10. perhibetur, illico mihi obuia fuit, de  
*Homine* qui descendens ab Ierusalem in Ie-  
 rico, incidit in Latrones, qui despoliauerunt  
 eum, & plagis impositis abierunt, semiuiuo  
*relieto*. Hic enim Homo, Petrum Apосто-  
 lorum Principem cum hærede suo Romano  
 Pontifice in re nostra exhibet: Latrones autem  
 illi, Hugonem Grotium, & Blondellum figu-  
 rant: Vestes, summam Petri Potestatem, &  
 plagæ contumelias exprimunt. Nam summā  
 super Ecclesiam potestatem à Petro auferunt,  
 & Principibus laicis, vel plebi dicant: & insu-  
 per Petrum, & Romanum Pontificem Peda-  
 gogis, medicis, & chirurgis similes esse contu-  
 meliosè proclamant, vt infra narrabimus. Il-  
 lud tamen præmissæ Parabolæ ad rem non ve-  
 nit, vt Petrus semiuiuus relictus sit: quia Petri  
 cathedra, à Satana, & hæreticorum insanijs,  
 in pugnari potest, expugnari non potest.

Descendam ergo in arenam in disputatio-  
 ne hac contra Hugonem Grotium, & dein-  
 cept in disputatione sequente contra Blondel-  
 lum, & cum Grotius opus suum in duodecim  
 capita distribuerit, ipse etiam in illis refellendis,  
 duodecim capita huius dissertationis constru-  
 am. caput primum in libello Grotiano est,  
 Summis



Summis Potestatibus imperium circa Sacra cō-  
petere : nostrum autem caput primum sit,

PRINCIPIBUS LAICIS IMPERIVM CIR-  
CA SACRA NEQVAQVAM  
CONTINGERE.

Religionem Deo placitam, sanum Dei cul-  
tum, viam ac media pro æterna felicitate asse-  
quenda, doctrinam esse non naturæ viribus  
acquisitam, sed a Deo reuelatam, nemo mē-  
tis compos, & in humanis, ac Diuinis iuribus  
peritus ambigit: imò nec præter inscitiae vel  
proteruiæ notam ambigere potest. Quamo-  
brem ea in rebus huiuscemodi seruanda sunt  
atque credenda, quæ Deus ipse docuit, qui  
*olim multifariam multisque modi loquutus est*  
*Patribus in Prophetis, & nouissimè loquutus*  
*nobis in filio*. Omissa igitur lege naturæ, quæ  
paucam nobis de Diuinis tribuit notitiam, do-  
ctrinam vtriusque Testamenti appellare opus  
habemus, vt quæ falsa sunt respuere, & quæ ve-  
ra sunt venerari valeamus.

Cum ergo disceptatio sit de Imperio circa  
Sacra, cui contingat, Sacerdoti, vel Principi la-  
ico; quid Deus statuit atque mandauit obser-

uare debemus: hos enim limites transgredi non decet, nec licet. Ex doctrina autem naturæ viribus acquisita nouimus, Genus hominum Principe opus habere, pro pace, tranquillitate, & ordine in humanis rebus obtinendis, quæ remoto Principe assequi nequeunt. Etenim cum variæ sint Nationes, & dissimiles hominum mores, & vires dispares, ex hac diuersitate, furta, rapinæ, homicidia, adulteria, stupra, & omnia genera malorum orirentur, & pariter confusio: nam nullus inter homines adesset ordo, nec discrimen inter nobilem, & ignobilem, doctum & ignarum, malum & bonum: hæc autem mala auferuntur, saltem vt plurimum, positis Principibus & Magistratibus, vt ipsa experientia instruit. Quamobrem Apostolus 1. Tim. 2. pro Regibus qui in sublimitate sunt, orandum Deum monet, quia eorum ministerio quietam, & tranquillam vitam homines obtinent: hic ergo finis est, & hæc est utilitas temporalium Potestatum.

Verum quia Deus propter bonitatem suam, præter hanc naturalem felicitatem, voluit etiam diuinitatis suæ nos esse participes, & ea beatitudine, qua æternaliter beatus est, nos quoque esse beatos; doctrinam reuelauit homini, & quæ.



& quædam sancit, quibus illā consequen-  
tur beatitatem. In reb. autem huiusmodi an-  
illis huius ministerij Primatum commiserit,  
quibus huius vitæ tranquillitas cōcreditur;  
vel alterius generis constituerit Principem; in-  
spiciendum erit. hic est enim huius discepta-  
tionis nodus.

Hugo Grotius, contra quem disputamus,  
ministros immediatos rerum sacrarum non  
esse Reges fatetur, nam in veteri testamento  
Tribum Leui, & in nouo, Apostolos, eorum-  
que Successores hoc à Deo obtinuissē ministe-  
rium conspicuè cernitur, & ipse annuit. Sed  
sub Regum directione ac iurisdictione huius-  
modi ministros, & Sacra ipsa, esse in foro exte-  
riori probare contendit: adeo quod ad Regem  
in regno suo spectet Synodum conuocare, &  
in ea præsidere, leges condere, causas audire,  
& cognoscere, controuersias dirimere, bene-  
ficia conferre, ministros Ecclesiæ constituere  
vel deponere, reos censurare, & cuncta quæ ad  
fidem, & religionem pertinent, sic iudicare, vt  
à nemine dependeat; hoc enim est habere in  
Ecclesia primatum, & imperium in exteriori  
regimine. & ad hæc probanda, omnia quæ in  
suo disposuit opere, dirigit. quæ distinctè &  
ordi.

ordinatè recensebimus, & consimili ordine rellemus.

Docet primùm, *Summam Potestatem Personam esse, aut optimates qui ius habent super populum soli Deo subditum.* at huiusmodi assertio ex omni capite inepta est & insulsa; cum ipse his verbis Principes laicos describat, sequitur ut fallaciam cōmittat petitionis principij; nam hoc est nunc in quæstione inter Catholicos, & Grotium: an Christianus populus sit tantùm Regi subiectus, vel etiam in rebus Sacris, ut ouis summo Pastori Christianorum, subijciatur; ille negat: Catholici affirmant: quod ergo quæritur seu controuersū est, Grotius pro fundamento assumit. petit ergo principium.

Et quia Apostolus Christianos homines monet ad Heb. 13. ut Præpositis Ecclesiasticis obediant, ut oues subiectæ pastoribus: *Obedite Præpositis vestris, & subiaceat eis: ipsi enim perui-  
gilant, quasi rationem pro animabus vestris reddaturi.* consequens est ut Grotius non Principes Christianorum, sed Ethnicorum, & Paganorum describeret; hi enim soli Deo creatori sunt subiecti: quia extra Christi ouile vagantur, & Pastoribus carent Ecclesiasticis, quibus obe-



obedireteneretur, iuxta Euangelij doctrinam: hæc est Grotij fabrica, quã cõtra Ecclesiam catholicam construxit, *fundata super arenam, ut Saluator Matth. 7. monet: sed descendit pluuia & uenerunt flumina & flauerunt venti, & irruerunt in domum illam, et cecidit, et fuit ruina illius magna.* Sed quid mirum est, quia sic deserit? Potestates enim illas patrocinator, quæ sunt extra Ecclesiam Catholicam, & illarum Gentium conditiones delineat, quæ varijs hæresibus foedantur: utriusque autem Gentiles sunt non Christiani, ut optimè monent Tertullianus de præscript. hæreticorum, & cæteri Ecclesiæ Patres: nam hæreticus, est nomine christianus, repaganus. cum ergo dixit eos Principes laicos *Summas Potestates*, extra Christi ouile, cuius Pastor est Petrus, illos constituit. cum subdit, *populum soli Deo subiectum*, fidei catholicæ desertores describit, qui Deum ut naturæ authorem habent Principem, non ut institutorem gratiæ, qui ouibus suis Pastorem dedit, Ioann. 1. Matth. 16. Ioan, ult.

Desertorum autem hanc opinionem pluribus argumentis Grotius comprobare nititur: Primum est hoc: Optatus Mileuitanus aduersus Parm. lib. 3. ait. *Super Imperatorem non est nisi*

nisi solus Deus qui fecit Imperatorem, & Tertullianus ad Scapulam. Colimus Imperatorem sic, quomodo & nobis licet, et ipsi expedit, ut hominem à Deo secundum, et quicquid est à Deo consecutum, solo Deo minorem. hoc et ipse vult, sic enim omnibus maior est, dum solo vero Deo minor est. quibus infert, Principes laicos sic omnibus maiores esse, ut nemini possint esse subiecti. & deinceps alijs rationibus hoc posito fundamento, etiam circa Sacra imperium obtinere, ostendere nititur.

Respondeo, Imperatorem, & cæteros laicos Principes, in eorum munere proprio, nulli inferiores esse in genere ciuiliū, & politicarum rerū huius seculi; hoc & ipsi nouimus, & ex animo concedimus: & in rebus huiuscemodis soli Deo esse subiectos, & Deo tantum minores esse fatemur: at in his quæ Religionis sunt, si Christiani fuerint, summo Christianorum Pastori subditos denunciamus; quia ipsi oues sunt, & ille Pastor: nec aliter fieri potest ut metaphora Saluatoris nostri subsistat de ouibus & Pastoribus: nam omnis ovis in eo genere quo ovis est, Pastori, qui in hoc genere maior est, non potest non esse subiecta quoad directionem, & correptionem, & cum poste-

reue-



reuelata, & naturalia sint alterius generis & diuerfa, ex Primatu circa posteriora ad Primatum erga priora, inepta est illatio, vt infra demonstrabimus.

Sed contra sic arguit. Apostolus Rom. 13. ait. *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, etc. Dei enim minister est, vindex iramei qui malum agit.* ergo omnis homo, etsi Ecclesiæ minister, summis potestatibus subest, qui omnem causam iudicare valent, & omne malum punire: ac etiam errorem circa Sacra, quia illud malum agit, est propositio indefinita, quæ vniuersali æquiualeat. quod Salomon Prou. 20. etiam docuit, dicens. *Rex solio iustitiæ insidens, oculis suis ventilat omne malum.* & Chrilost. in epist. ad Rom. ait *Etiam si Apostolus sit, si Euangelista, etiam si Propheta.* & Bernardus in epistola ad Archiepiscopum. *Si omnis, & vestra, qui vos excipit ab vniuersitate?*

Respondeo, Grotium in suo libello tantum iura summorum Potestatum tueri, non autem ministrorum eorundem Principum: vt ipse ex aduerso quæ obijcit destruam, ius Summæ Potestatis circa sacra, quam diuino iure Petri Romana Cathedra habet, præcipuè patrocinari

C c

teneor.

teneor: hæc itaque est disceptatio quam habemus. De immunitate autem totius Cleri à iurisdictione laicorum Principum, satis dixi tomo 1. lib. 4 disp. 4

Quamobrem obiectio inanis statim redditur, quia Paulus Apostolus, Chrysostomus, & Bernardus, præfatis verbis Petri Romanam cathedram Regum non subiiciunt potestati, sed nec subijcere possunt: quia Saluatoris nostri doctrinam destruerent, quod operari nefas est: Dominus enim manifestè docuit, nec se, nec Petrum Cæsari esse subiectos, Matth. 17. *Reges terræ à quibus accipiunt tributum vel censum? etc. ergo liberi sunt filij, ut autem non scandalizemus eos, vade ad mare, et mitte hamum, et eum piscem, qui primus ascenderit, tolle, et aperto ore eius inuenies staterem, illum sumens, da eis pro me, et te.* soluit Redemptor noster cum Petro tributum, sed non quia de iure, verum ad scandalum remouendum, quia cum ministri Cæsaris, Pagani & increduli essent, nec dignitatem eius & Petri Vicarij sui scirent, Regnum illud sæculare se assumere voluisse opinati fuissent: remoto itaque tali scandalo, seu occasione scandali accepti, fatetur se & Petrum à solutione tributi immunes esse, vt patet. tributum



butum autem subiectionem erga Principem, cui exhibetur infert, & subiectio tributi debitum, ut manifestum est; ergo cum Dominus se, & Petrum á debito soluendi tributum eximat, & á subiectione se & Petrum liberos denunciat. res est euident. Quæ perpēdens Hieronymus, sic ait. *Post inuentum staterem, post tributa reddita, quid sibi vult Apostolorum repentina interrogatio? quia videant pro Petro, et Domino idem tributum redditum, ex æqualitate pretij, arbitrati sunt Petrum omnibus Apostolis esse Prælatū, qui in redditione tributi Domino fuerat comparatus.*

Hinc iurè Catholici inferunt, non tantū Cathedram Petri esse summam Potestatem, nemini subiectam, sed cum Christo Deo nostro vnum, & idem esse tribunal: Sicut de facto cuiuscumque Vicarij tribunal illud idem est, quod Princeps, cuius est Vicarius, habet. discant ergo Nouatores Sectarij quantam debent cathedrę Petri reuerentiam, quę tribunal est Saluatoris nostri Dei, qualem habeant contumaciam, & quam pœnam cum Dathan, & Abiron, qui Moysis principatum venerari renuerunt, in infernali combustionē soluent.

Et hoc idem Bernardus, quem contra nos

C c 2 citat

citāt docuit, Petri scilicet Romanā cathedrām,  
Potestatem sublimiorem esse, nemini subie-  
ctam, in epistola ad Corradum Imperatorem;  
*Legi inquit, Omnis anima Potestatibus subli-*  
*mioribus subdita sit. quam sententiam cupio vos*  
*custodire in exhibenda reuerentia Petri Vica-*  
*rio: sicut ipsam vobis vultis ab uniuerso serua-*  
*ri imperio:* Bernardus ergo nobis obiectus,  
Grotium destruit.

Ad illud, quod omne malum Rex iudicare  
potest, respondeo vtique potest omne malum  
punire, sed illud omne, refertur ad ius sui tri-  
bunalis: si Rex circa doctrinam reuelatam non  
est constitutus index, quomodo malum in hoc  
genere illi iudicare licebit? quis enim sanæ mē-  
tis non nouit omnes Christi oues, vt oues sūt  
eius, Petro commissas fuisse, & non Cæsari?  
qua fronte Grotie oppositum eruētare audes?  
si Cæsari Ecclesiam suam committere consti-  
tuisset, sicut Paulum persecutorem prostrauit,  
& Christianum reddidit, & post annos trecē-  
tos Constantinum Cæsarem illuminauit, sic  
ab initio Tiberium Cæsarem; & Pontium Pila-  
tum fideles reddidisset, vt illis potuisset comitte-  
re Ecclesiasticam potestatem: at hoc non fecit,  
cur vos non pudet primatum Ecclesiæ Petro  
colla-



collatum, post annos trecentos ad Constantinum Cæsarem migrasse opinari?

Obijcit tertio, quod Iosue cap. 1. legitur, cum scilicet dictum est ei à populo Israel. *Omnia quæ præcepisti nobis faciemus, & quocunque miseris ibimus: sicut obediimus in cunctis Moysi, ita obediemus, & tibi: ergo à simili vniuersi Regnicolæ Regi omnibus in rebus tam Sacris, quam laicis obedire tenentur.*

Respondeo hoc argumentum dupliciter peccare, primò quia lex Moysis abrogata est, vt patet Act. 15. ad Galatas cap. 3. & seq. Lucæ 16. & ad Heb. 7. idcirco paritas inanis est. nam quod Deus statuit obleruandum est. moralia tâtùm præcepta manent eadem sub vtroque testamento: at inter præcepta moralia primatus Regis in Ecclesia non habetur, vt patet. Secundò, quia primatus circa sacra nec in veteri testamento fuit apud Regem, sed apud summum Sacerdotem, vt patet Deut. 17. *Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse perspexeris, inter sanguinem, & sanguinem: causam & causam, lepram, & lepram: Iudicium intra portas tuas videris verba variari: surge & ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus. veniesque ad Sacerdotes Leuitici*

uitici generis, & ad iudicem qui fuerit illo tempore, quæresque ab eis, qui indicabunt tibi Iudicij veritatem. & facies quodcunque dixerint qui præsumt loco quem elegerit Dominus, & docuerint te iuxta legem eius, sequerisque sententiam eorum: nec declinabis ad dexteram neque ad sinistram. Qui autem superbierit nolens obedire Sacerdotis imperio, qui eo tempore, ministrat Domino Deo tuo, et decreto Iudicis morietur homo ille, et auferes malum de Israel.

Et Iosue Num. 27. præcipitur à Domino, ut Sacerdoti obediat in Sacris. Pro hoc si quid agendum erit, Eleazar Sacerdos consulat Dominum ad verbum eius egredietur, et ingredietur Iosue, et omnes filij Israel cum eo, et cætera multitudo.

Et licet Reges quædam egisse in Scripturis Sanctis legamus circa Sacra, ea tamen facta sunt non iure Potestatis Regiæ, sed pro rerum expeditiori executione, vel patrocinio, prout opus fuit: iudicium tamen circa Sacra, quod Primum infert, Sacerdotum erat. Quia autem Rex Salomon Abiathar à Sacerdotis munere deiecit 3. Reg. 2. & Sadoc subrogauit, inferunt Secretarij Salomonem Primum circa Sacra habuisse: sed affirmare tenentur, vel hoc egisse spe.



Speciali Dei mandato, quia ibi sic legitur *Eie-*  
*cit ergo Salomon Abiathar, ut non esset Sacerdos*  
*Domini, ut impleretur sermo Domini, quem lo-*  
*cutus est super Domum Heli in Silo.* vel erras-  
 se; utinam Salomon nunquam errasset; plura  
 enim contra Dei legem operatus est. Nam  
 Saulo Regi regiam, & cōsimilem habenti po-  
 testatem, non licuit aliqua iurisdictione uti in  
 Sacerdotes Domini: præcipienti enim illi 1.  
 Reg. 22. ut Sacerdotes Domini interficeren-  
 tur, eo quod conspirassent cum Dauide contra  
 ipsum Regem, prout opinabatur, ministri Re-  
 gis in re huiusmodi obedire noluerunt: quia  
 nouerant Regem non posse legitimè id man-  
 dare, nec Sacerdotes potestati Regiæ subiace-  
 re: etsi homo Idumeus Doeg Gentilis id exe-  
 cutus deinde fuerit. ¶ *Dixit Rex Saul, morte*  
*morieris Achimelech, tu & omnis domus Pa-*  
*tris tui: & ait Rex emissarijs, qui circumstabāt*  
*eum: conuertimini & interficite Sacerdotes*  
*Domini: nam manus eorum cum Dauid est.*  
 Noluerunt autem serui Regis extendere ma-  
 nus suas in Sacerdotes Domini. ¶ Igitur nec  
 in veteri testamento Reges circa Sacra impe-  
 rium habuerunt.

Obijcit quartò sic. Repugnat iuri naturali  
 du-

duplicem esse summam Potestatem, ergo eti-  
 am Sacra summæ Potestati subiacent: aliter  
 tolleretur ordo, & ratio summæ Potestatis. o-  
 lim Patres contra Gentiles Deum esse vnum  
 probarunt; quia qui summus est, multiplex ef-  
 se nequit, aliter nullus esset summus. Sicut enim  
 in homine vna est potentia scilicet voluntas  
 quæ omnibus membris imperat: sic in Ciuili  
 Corpore quod est Regnum, vna Potestas om-  
 nia imperare debet. Resp. tunc vna est, cum  
 vnus imperat. & quia Imperij effectus est,  
 obligatio, & coactio; si plures imperarent, im-  
 perata possent esse contraria, quod est contra  
 boni regiminis rationem. nam ideo imperiū  
 Patris in Filios cædit imperio Summæ Pote-  
 statis, quia impossibile est in eodem Regno;  
 & in eadem causa, duas esse summas Potesta-  
 tes.

Respondeo vtique repugnare iuri naturæ,  
 vt duplex in eodem Regno sit summa Pote-  
 stas eiusdem generis, quæ habeat idem obie-  
 ctum & circa idem versetur: at non repugnat,  
 imò iuri naturæ valde consonum est, vt circa  
 ea quæ sunt diuersi generis & distincta, vt sūt  
 Sacra, & profana, seu temporalia, & spiritualia  
 in eodem Regno sint duo Principes. hoc mo-  
 do



do rectus ordo seruatur & nulla oritur confusio. nec ratio *Summæ* Potestatis aufertur, quia Princeps dicitur *Summa* Potestas in ciuilibus causis tantum: & circa ciuiles causas utique repugnat duos esse summos Principes. quomobrem exemplum de vnitate Dei ad rem non venit; quia Princeps laicus non est ita summus vt ei etiam Sacra iudicare contingat, vt Grotius falsò supponit: si enim illi vtraque iudicare liceret, utique exemplum haberet effectum, & repugnantia adesset, quia in eodem genere duo viri nequeunt esse in eodem Regno simul & semel summæ Potestates.

Ad exemplum de vnica hominis voluntate quæ imperat vniuersis potentijs, Dico sic expedire, vt vna sit volūtas in homine quæ omnia imperet, quia omnes potentię ad vnum finem, vtilitatem scilicet hominis in ordine naturali & humano intrinsecè diriguntur: at extrinsecè homo duplicem habet finem, naturalem, & cælestem, seu spiritualem, ad quem assequendum, media diuersa & disparata proponuntur. ideo duplici indiget Rectore & Principe, quorum vnus naturalem finem, & naturalia media curer, & alter cælestem, & reuelata media statuatur & dirigat.

Dd

Cum

Cum subdit, Resp. tunc vna est, cum vnus imperat. hoc verum esse fatemur. at discat Grotius in Regnis Catholicorum duplicem esse, Remp. civilem, & Ecclesiasticam. Resp. civilis vna non esset, si duo in civilibus imperarent. at in re nostra vnus in civilibus, alter circa Sacra imperat. idcirco vnitas Reip. subsistit.

Cum sequitur, Imperij effectus est obligatio, & coactio, si plures imperarent, imperata possent esse contraria. Dico, si imperium esset in eodem genere, & circa idem, verum esset: quia autem est in diuerso genere, & circa distincta, illatio falsa est. & hac ratione imperium Patris in filium cedit imperio summæ Potestatis, quia in eodem genere civilium, nequeunt esse duo Principes; imperiū vtriusque Patris scilicet, & Principis idem habet obiectū, idcirco vnum alteri cedit: imperium autem Potestatum temporalium, & diuinarum rerum, distincta, & valde diuersa considerant.

Sed in stat adhuc Grotius, Si plures summæ Potestates, civilis vna, spiritualis alia, confusio proculdubio adesset. nam prior vnum aliquid mandaret, posterior oppositum præciperet. & idem homo contraria exequi, vel neutrum operari teneretur. Vnde Tacitus: *Omnes præcipiunt*



*cipiunt, nemo exequitur. Vel si alter alteri cædit, prior non erit Summus, quia alteri parere debet. hæc autem sunt absurda. & huc tendunt diuinæ illæ sententiæ. Nemo potest duobus Dominis seruire. Et Regnum in se diuisum dissipabitur. Omnis enim Potestas consortis impatiens. in summis enim Imperijs subordinatio haberi non potest.*

Respondeo, confusionem quam Grotius inferre nititur, non realem sed imaginariam, esse, eo quia, vt diximus, Potestates sunt distinctæ, & diuersi generis habent obiecta: quomobrem quod vna mandat, altera minimè prohibet. Ad illud Taciti, dico si omnes circa idem leges, & præcepta, tradere possent, proculdubio nemo tunc exequeretur: at potestas ciuiliū vna est, Potestas circa Sacra est altera: ideo omnes exequuntur & Sacra, & ciuilia, quia ad inuicem non sunt contradicentia. nemo ergo perdit esse *Summum* in suo genere; nec hoc modo est Regnum diuisum, nec duos obtinet Dominos, eo sensu quo Saluator noster ea dixit, quia vt præmisimus, regimen non est circa idem, sed in diuerso genere, & circa separata & distincta.

Si autem contingat Potestatem ciuilem cō-

Dd 2 tra

tra Potestatem Ecclesiasticam aliquid mandare, tunc Potestas civilis cedere debet, & regnicolæ Potestati Ecclesiasticæ parere tenentur. nec tunc Potestas civilis cessat esse sūma, quia transcendit sui iuris limites, sed diceretur tunc Potestas summa aliena usurpans.

Do exemplum per ea quæ Grotius capit. 4. asserit. Docet autem summæ Potestati subditos obedire non teneri, cū aduersus ea quæ Euangelium mandat, imperat. Peto á Grotio, tunc Potestas perdit ne esse *Summa*, quia subditi exequi renuunt? minimè, quia summa est in suo genere, & intra suam spheram actiuitatis, & non ultra. Quæro secundo, est ne tunc regnum diuisum, habet ne duos Dominos? haudquaquam. quia diuersi generis sunt Regis & Dei præcepta. sic á simili, Potestas civilis cedere tunc debet Potestati Ecclesiasticæ diuinam legem mandanti & custodienti, nec tamē regnum diuiditur, nec sunt duo Reges eiusdē Regni, quia fines diuersi, & media alterius generis. sicut ergo lex Euangelica, & diuina regnum non diuidit, nec duos in Regno constituit Dominos sibi oppositos. sic Potestas Ecclesiastica, quæ diuinam legem custodit, hæc eadem præmissa non infert.

Propo-



Proponit deinceps Grotius multas Sancto-  
rum Patrum sententias, quibus ostendere ni-  
tatur ad Reges, & Laicos Principes quos sum-  
mas Potestates appellat pertinere, omnia quæ  
Religionis sunt ordinare, & sancire. Augusti-  
nus 5. de Ciuit. Dei cap. 14. Felices dicit Reges  
si suam potestatem ad Dei cultum maximè di-  
latandum Maiestati eius famulam faciunt. &  
contra Crescentinum lib: 3. cap. 51. & epist.  
ad Bonifacium, docet Reges tunc seruire Do-  
mino in timore, cum potestate sua quæ contra  
Deum sunt prohibent, & vindicant legibus &  
pœnis. & addit Grotius hanc esse illam Regi-  
am nutritionem Ecclesiæ quæ dicta est ab  
Ilaia cap. 49. & 60. & epist. 50. ad eundem Bo-  
nifacium, Augustinus Reges commendat qui  
quæ sunt contra Deum prohibuerunt, & cul-  
pat eos quia eadem non euerterunt &c.

Isidorus Hispalensis sent. 3. cap. 51. inquit.  
*Cognoscant Principes sæculi Deo debere se ratio-  
nem reddere propter Ecclesiam, quam à Christo  
tuendam suscipiunt, nam siue augeatur pax &  
disciplina Ecclesiæ per fideles Principes, siue sol-  
uatur, ille ab eis rationem exigit, qui eorum po-  
testati suam Ecclesiam credidit.*

Leo epist 75. ad Cognominem Augustum  
*Debes*

*Debes incunctanter advertere regiam potestatem tibi non solum ad mundi regimen sed maxime ad Ecclesiae praesidium esse collatam & epist. 42. ad Martianum. ¶ Magnam materiam gratulationis accepi, quia studiosissimos Vos Ecclesiasticae pacis agnouisti: cui desiderio diuina equitate confertur, ut quem statum cupitis esse religionis, eundem habeatis, & Regni*

Optatus Mileuitanus lib. 3. ait. *Non enim Respub. est in Ecclesia sed Ecclesia in Repub. id est in Romano Imperio.*

Socrates historicus libr. 5. Praef. inquit. *Ex quo Imperatores facti sunt Christiani, res Ecclesiae ab ipsis dependere.*

Constantinus in antiqua Inscriptione, *Religionis, & fidei Auctor dicitur;*

Basilii Imperator, Ecclesiam Nauem vocans vniuersalem, eius sibi gubernacula ait a Deo concredita.

Circumfertur nomine Eleutherij Romani Episcopi, vetus epistolium, quo Regem Britannum Vicarium Dei dicit in Regno suo.

Imperatores Theodosius, & Honorius in epist. ad Marcellinum aiunt. Neque enim aliud aut belli laboribus agimus, aut pacis consilijs ordinamus, nisi ut verum Dei cultum Orbis



bis nostri plebs deuota custodiat.

Theodosius in epist. ad Cyrillum. Cæsarei est muneris, vt non solum pacificè, sed piè etiam subditi viuant.

Auëtor libri de regimine Principum, qui Thomæ adscribitur, ait. Finis ad quem Rex principaliter intendere debet in seipso, & in subditis, est æterna beatitudo, quæ in visione Dei consistit. & quia ista visio est perfectissimum bonum, maximè mouere debet Regem, & quemcumque Dominum, vt hunc finem subditi consequantur:

Concilium Moguntiniacense 1. Carolum magnum dicit veræ Religionis Rectorem.

Iustinianus. Nil tam studiosum in omnibus rebus inuenitur, quam legum auctoritas, quæ & diuinæ, & humanas res benè disponit, & omnem iniquitatem expellit.

Sed his omnibus & consimilibus testibus, quos Grotius affert, & adhuc afferre potest, non nisi patrocinium, adiutorium, & obsequium Principum erga Petri Romanam Cathedralam ostendit, non autem Imperium, potestatem, ac iurisdictionem. & quod ita sit, eiusdem generis virorum clarioribus sententijs huiusmodi veritatem demonstrabo.

Grego-

Gregorius Nazianzenus Orat. 17. ad Populum tim. percul. ait. *Quid autem vos Principes & Præfecti? ad vos enim nostra se conuertit oratio. & infra. An me liberè loquentem aequo animo feretis? nam vos quoque lex Christi Imperio meo ac throno subijcit: Imperium nos quoque gerimus, addo etiam præstantius ac perfectius: nisi verò æquum est spiritum carni fasces submittere, & cælestia terrenis cedere.*

Osius cordubensis ad Constantinum Imperatorem sic ait apud Athanas. in epist. ad solit. vitam agentes. *Tibi Deus Imperium commisit; nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidi: & quemadmodum qui tuum Imperiū malignis oculis carpit, contradicit ordinationi diuinæ: ita et tu caue, ne quæ sunt Ecclesiæ ad te trahens, magno crimini obnoxius fias.*

Chrysostomus hom. 5. in epist. 2: ad Cor. *Iste autem Principatus nempe Potestatis spiritualis & Ecclesiasticæ, & Civilis tanto melior est, quanto terra Cælum: imò & multò magis: & non multa illi cura est de sæculari vita, omnia autem de cælestibus rebus pronunciat.* & hom. 4 super Isaiam tomo 1. ait. *Quamquam admirandus videtur thronus Regius, tamen*



men rerum terrenarum administrationem fortitus est, nec præter potestatem hanc præterea quidquam habet authoritatis.

Cum Valentinianus Imperator ad Synodū indicēdam sollicitatus esset ab Episcopis Orientis anno D. 364 pro restauranda consubstantialitatis fide, quæ à Constantio pessumdata erat, præclarum hoc responsum dedisse, testatur Sozomenus lib. 6. cap. 7. *Sibi* qui vnus e laicorum numero erat, non licere se eiusmodi negotijs interponere: & ideo sacerdotes & Episcopi, quibus hæc curæ sunt, seorsum per se vbicunque ipsis libitum fuerit, in vnum conueniant.

Ambrosius lib. 5. epistolarum in orat. de Basilicis tradendis versus finem tomo 5. ait. *Quid* honorificentius quàm vt Imperator Ecclesiæ filius esse dicatur: quod cum dicitur, sinè peccato dicitur, cum gratia dicitur. Imperator enim intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est: bonus enim Imperator quærit auxilium Ecclesiæ, non refutat. & epist. 32. ad Valent. Augustum inquit. *In causa fidei Episcopi solent de Imperatoribus Christianis iudicare, non Imperatores de Episcopis:*

Agapetus Pontifex epist. ad Iustinianum.

Ee      Imp.


Imp. prudentissimè rescripsit, qui edictum aliquo dd e fide orthodoxa promulgauerat, se illud laudare, & amplecti, *Non quia Laicis auctoritatem prædicationis admittimus, sed quia studium fidei vestre, Patrum regulis conueniens confirmamus atque roboramus.*

Martianus Imperator in Orat sua ad Concilium Chalced. Aët. 4: dixit. *Nos enim ad fidem confirmandam, non ad potentiam aliquam exercendam, exemplo religiosi Principis Constantini Synodo interesse volumus.*


Hilarius Pictauensis Episcopus Constantio Imp. obiecit sic, lib. ad eundem. ¶ *Prouideat Clemētia tua, vt ad omnes vbique iudices Prouinciarum, ad quos sola cura publicorum negotiorum pertinere debet, scribatur; ne post hac præsumant, atque usurpent cognoscere causas Clericorum.*

Augustinus de lib. arbitrio tomo 7. de humanis & Sacris legibus differens ait. ¶ *Quid deinde censes legem temporalem iubere, nisi vt hæc quæ ad tempus nostra dici possūt, quando eis homines cupiditate inhærent, eo iure possideant, quo pax & societas humana seruetur, quanta in his rebus seruari potest? &c. Satis est enim videre, non ultra porrigi huius legis*



gis potestatem in iudicando, quàm vt hæc vel aliquid horum adimat, atque auferat ei quem punit vel metu coarctat etc. 

Theodosius iunior Imp: in epist. ad Ephesinam Synodum scribit, se Comitem Candidianum mittere, vt adsit Sanctæ Synodo; sed ea lege & conditione, vt cum quæstionibus & controuersijs, quæ circa fidei dogmata incidunt, nihil commune habeat, quia nefas est, vt qui sanctorum Episcoporum Cathalogo ascriptus non est, Ecclesiasticis negotijs, & consultationibus sese immisceat: sed eum tantum ad ea quæ turbationem causare poterant tollenda, delegasse.

Leo Papa in epist. ad Martianum Imp. quæ habetur tertia parte, Concilij Chalced. ait.  *Habeat* sicut optamus Constantinopolitana ciuitas gloriam suam, ac protegente dextera Dei, diuturno clementiæ vestræ fruatur Imperio: alia tamen est ratio rerum secularium, alia Diuinarum: nec præter illam petram, quâ Dominus in fundamento posuit, stabilis erit vlla constructio.

Symmachus in Apologia aduersus Anastasium Imperat. quem communionem excluderat ob Acacij causam, inquit. *Conferamus autem*

E e 2 hono-

*norem Imperatoris cum honore Pontificis, inter quos tantum distat, quantum ille rerum humanarum curam gerit, iste diuinarum &c. tu humana administras, ille tibi diuina dispensat: itaque ut non dicam superior, certe æqualis honor est.*

Basilii Imperator ad octauam Synodum Act. 10, ait. *Laico cuicunque nulla ratione de Ecclesiasticis causis disputandi, aut vniuersam Ecclesiam Oecumenicamque Synodum oppugnandi fas esse dico. Hæc enim excutiendi, & in vtramque partem agitandi, Patriarcharum, Sacerdotum, & Doctorum est officium: quibus à Deo ligandi, & soluendi potestas est concessa. nam laicus & si omni pietatis & sapientiæ laude præstet, tamen laicus est & ouis non Pastor.*

Nec con similes testes multiplicabo, ne lectori molestiam afferam. euident enim est apud rectos & sensatos homines, Principibus laicis nullam creditam fuisse spirituale potestatem, quia omnem naturæ ordinem superat. quam Christus Dominus Petro & Apostolis sub metaphora ligandi, soluendi, & pascendi tribuit; nec tunc Regum mentio facta fuit: ergo Principibus laicis leges Ecclesiasticas condere non licet



licet, ad tuendos autem Canones leges dare de-  
 cet: imò tenentur, quia sunt oues Christi, &  
 Ecclesiæ filij: & hoc dicebat Leo epist. 81. ad  
 Leonem Imp. *Debes incunctanter advertere*  
*Regiam potestatem tibi non solum ad mundi re-*  
*gimen sed etiam maximè ad Ecclesiæ præsidium*  
*esse collatam.* Si autem præter præsidium & tui-  
 tionem in rebus huiusmodi, ius habere sibi per-  
 suadent, errant: nam oues suas Saluator non  
 commisit Cæsari. Et Concilium Chalced. Act.  
 4 iurè dixit. *Contra Canones Ecclesie nihil pra-*  
*gmaticum valet.* Et Constitutiones Iustiniani  
 in iudicijs Ecclesiasticis viguerunt, quia secun-  
 dum Canones latæ fuerant. cum autem hæc  
 Constitutiones Canonibus aduersantur, nullæ  
 sunt. adest pro hac veritate Constitutio Valen-  
 tiniani 3. L. priuilegia 12. C. de Sacrosanct.  
 Eccles. & Constitutio Marciani edita anno D.  
 454 à qua abire non licet. *Omnes, inquit, Sa-*  
*nè pragmaticas Sanctiones, quæ contra Canones*  
*Ecclesiasticos interuentu gratiæ & ambitionis*  
*elicta sunt, robore suo et firmitate vacuas ces-*  
*sare præcipimus* igitur quæ Religionis sunt  
 ordinare, constituere, ac iudicare, ad tempora-  
 les Principes minimè pertinet.

Obijcit deinde Grotius morem Ethnicorū  
 Prin-

principum, qui supremum ius in Religione  
 Puam habebant tenuerunt: & hoc factum esse,  
 monet, quia naturæ lumen id faciendum ostē-  
 dit.

Respondeo exemplum Ethnicorum Prin-  
 cipum aptissimum esse pro Grotio & Grotia-  
 nistis, qui cum extra Christi Domini Ecclesi-  
 am sint, cum cæteris hæreticis, similes facti  
 sunt Ethnicis & Paganis, vt Tertullianus lib. de  
 præscriptionibus hæret. & ceteri veteres Patres  
 docent. at ex natura rei Ethnicorum exemplū  
 nullius est momenti. Propensio autem illa Et-  
 hnicorum Principum ad imperandum circa  
 Religionem, à natura destituta & deprauata or-  
 tum duxit, quæ ad dominium exercendum  
 etiam immoderatum ac inordinatum tendit,  
 non autem à natura, cælesti lumine Christi-  
 anæ fidei illuminata, quæ docet & dirigit homi-  
 nem ad Deo parendum, præcipienti, cælestia  
 ac diuina, & eorum ministros venerandos esse  
 & digniora esse cælestia ac reuelata diuinitus,  
 rebus naturalibus ac temporalibus: & Potesta-  
 tem altioris ac dignioris ordinis diuersam ac  
 nobiliorem esse Potestate quæ super tempora-  
 lia iurisdictionem habet: & sicut hæc diuersæ  
 ordinationis sunt, sic Principes habere diuer-  
 sos



los debere. Præterea in huiusmodi rebus Diuino mandato standum est: Deus autem, vt diximus, Petro & cæteris Apostolis hunc Principatum dedit. Pro Cæsare autem, nec verbum quidem.

Tandem cap. i. sic Grotius obijcit. Religio facit homines placidos, obsequiosos, patriæ amantes, iuris & æqui retinentes. Et Religione seruatur Respub. vt Philosophi docent. Et Lactantius ait. Religio homines Sacramento obstringit, ne furta, ne latrocinia committant, ne fidem frangant &c. est ergo necessaria Religio. at pacem ac vtilitatem non infert, nisi supremum Religionis ius resideat in Principe ciuiliū. Si autem ab alio pendeat Princeps, rixæ & dissentiones oriri oportet. ergo summa potestas circa sacra in Principe ciuiliū esse debet in Regno cuius est Princeps. Confirmat hoc ex Ioanne Parisiensi asserente, posse Principem gladio punire potestatem spiritualem, si damnum interat Reipub. quia pax Regni aliter haberi nequit.

Respondeo falsum omnino esse Religionē pacem ac vtilitatem non inferre, nisi supremū Religionis ius resideat in Principe ciuiliū & sæcularium rerum: Pax enim seruatur si uterque

que

que limites potestatis suæ non transgrediatur:  
& Deo limites distribuenti præbeatur obediē-  
tia & obsequium . Vtilitas autem, & Religio-  
nis integritas haberi non potest, nisi adfuerit  
vna summa Potestas à Deo constituta quæ vni-  
uersæ Religioni præsideat vbique Regnorum.  
nam Rex vnus in Regno suo, ea quæ Religio-  
nis sunt vno modo definit ac iudicabit, Rex  
alter in altero Regno alio modo controuersias  
Religionis dirimet: & sic Religionis integri-  
tas peribit, & pariter vtilitas: nam Religio cum  
adulteratur, & vera non est, vtilitatem pro tē-  
porali & pro æterna felicitate assequenda con-  
ferre non potest . Quod experientia constat.  
nam Constantinus Imp. Catholicus fuit: Cō-  
stantius Arrianus; Iulianus Paganismum & ido-  
lorum cultum reassumpsit . nunc temporis  
Principes, quidam Catholici & optimi sunt,  
quidam Calvinistæ, alij Lutherani, Euangeli-  
ci alij dici volunt & Reformati &c. Religionis  
ergo excidium adest, quia Principes ius circa  
Religionem vsurpant: & inde oriuntur bella,  
rebelliones, rixæ, contentiones, odia, dissen-  
siones, & quod pessimum est, animarum in-  
teritus: quæ omnia remouentur, posito in Chri-  
stiano Orbe Principe supremo circa sacra; qui  
Roma-



Romanus. est Pontifex Petri successor, qui uniformiter ubique locorum integritatem ac veritatem Religionis custodit & seruat. Deus autem noster, cuius sapientia attingit à fine usque ad finem fortiter disponens omnia suauiter, hæc omnia nouit: idcirco Petro suas commisit oues, non autem Principibus laicis: homo autem arrogans & blasphemus, contra Deum factorem suum præsumit, & diuinam prouidentiam, quæ hæc disposuit, arguere audet.

Quòd autem Princeps laicus contra Principem Ecclesiasticum gladio uti non debeat nec valeat, manifestum est, quia illi non subest; imò ouis illius est, qui Pastor est à Domino constitutus. Si autem inferiores Ecclesiæ ministri pacem in Regum laicorum ditione turbaerint, ad tribunal summi Pastoris deferendi sunt ut iudicentur, & à Regno expellendi, non autem gladio puniendi: quia ministri Regni cælorum iudicandi non sunt à ministris Regni terreni: non enim decet, & Deo ultionum, cuius sunt ministri, affertur iniuria.

*Caput Secundum Imperium & functio cui  
Imperatur differunt ad  
inuicem.*

**N**on esse Architecti, qua Architectus est, operi manum admouere, inquit Philosophus: quia Architecti est, secundum rectam rationem unicui que quæ facienda sunt præscribere: sic Imperantis non est imperata exequi. quamobrem à simili infert Grotius Regē & optimates præesse functionibus Religionis, sed ministros Religionis cæteros homines esse debere.

Concedit etiam Ecclesiarum Pastores, ut Pastores sunt, non esse summarum Potestatum Vicarios: illis tamen subditos esse vult, etiam in sacris functionibus: affert exemplum de medicis in Ciuitate degentibus, qui artem medicam à Principe non accipiunt, Principi tamen subijciuntur. Subdit autem Pastores tunc esse summarum Potestatum Vicarios, ac delegatos, cum imperio, & iurisdictione vtuntur. Quia autem Reges à Sacerdotibus consilium quærunt, non putent, inquit, Sacerdotes esse Rege Superiores: nam Reges Consiliarios audir,



dit, nihilominus Regibus Consiliarij non  
præfunt, nec Rege maiores sunt.

Exequat ergo Grotius Ecclesię Pastores Ar-  
tificibus, qui Regibus subduntur, non emana-  
tione artis & muneris, sed subordinatione.  
Pastorum munus nõ à Principibus, sed à Chri-  
sto emanare fatetur, hac tamen conditione, vt  
munus Pastoris, & ipse Pastor Principi sit sub-  
iectus. Tribus ergo Propositionibus hæc Gro-  
tij opinatio exprimitur: Prima est: Pastores Ec-  
clesiæ, vt Pastores sunt, nullam habent iurildi-  
ctionem super eos quos pascunt. Secunda, Pa-  
stores non sunt Regibus maiores ac superiores.  
Tertia, Pastores, & illorum munus circa Sacra  
Regibus & Optimatibus sunt subiecti.

Hæc autem omnia pugnant cum Euange-  
lio, & verbo Dei expresse opponuntur. nam  
Petro dictum est Matth 16 *Quodcunque liga-*  
*ueris super terram, erit ligatum & in celo, &*  
*quodcunque solueris &c.* Quæ metaphora ligā-  
di & soluendi, supremum Principatum infert:  
nam Principis est ligare, & soluere, non funi-  
bus, sed legibus, sic enim Principes ligant: dicit  
autē non hoc & illud, sed *quodcunq;* hunc autē  
horū verborū fuisse legitimū sensum, vniuersa  
Catholica Ecclesia ab initio testimoniū redidit

Ioan. capit. vlt. Petro dictum fuit á Domino. *Pasce agnos & oues meas*. vt autem Saluatoris similitudo subsistat, Petrum *vsque ad consummationem seculi* in successoribus suis, omnium & quorumcumque Christianorum, qui ouis Christi nomine gaudent, Principem esse, necessarium asseuerandum est. nam nullo modo ouis á potestate directiua, & coerciua Pastoris eximi potest: vel ergo omnes christiani, etiam Principes, Petro sunt subditi, vel metaphora Christi Dei nostri est inepta, quod affirmare blasphemum est: enimvero si Petri successor Cæsari, & cæteris Potestatibus debet esse subiectus, Saluator non similitudinem Pastoris, sed Oratorum, Medicorum, & Consiliariorū tenebatur assumere: Et Dauid Rex, cui vt esset Rex dictum fuit, *Tu pasce s populum meum Israel*, super Hæbreos nullam obtinuisset potestatem, sed Oratoris, Medici, vel Consiliarij munus accepisset.

Matt. 16 Petro dictum est. *Tibi dabo claues Regni cælorum*, id est Ecclesiæ, quæ in Scripturis Sanctis Regnum Cælorum pluries denuntiatur. *Suscitabit Deus Cæli Regnum* Dan. 2. *Simile est Regnum cælorum sagonæ &c. grano sinapis &c. decem virginibus &c.* at clauium me-

ta-



tempora potestatem significat, quia qui clauēs  
habet, aperire & claudere, probare, & reprobare,  
intromittere & reijcere potest: hæc autem  
apud viros sensatos potestatem præferunt: at  
quomodo qui super vniuersam Ecclesiam cla-  
ues á Christo Domino suscepit, inferior sit ac  
subditus vnius Regni Principi, non video: &  
qua fronte Grotius huiusmodi Virum, tot no-  
bilibus similitudinibus circumscriptum, medi-  
cis, & artificibus assimilare audeat, valde mi-  
ror.

Matth. 17. Saluator noster, vt principio di-  
ximus, expresse docet Petrum Cæsari tributum  
soluere non debere, etsi Cæsar tunc Ethnicus  
esset; & ad remouendum scandalum solui tri-  
butum permisit: tributum autem á subdito sol-  
ui debet, & qui subditus non est tributum sol-  
uere non tenetur. ergo Petrus quia immunis à  
tributo, prout de iure, non est Principibus laicis,  
quos summas Potestates Grotius vult appellare,  
subiectus.

Quærit deinceps, possit ne Imperiū & Fun-  
ctio sacra in vna Persona consistere? Respon-  
det posse, quia potest idem esse Cantor & me-  
dicus, neque tamen aut canendo medebitur,  
aut medendo canet: quod probat pluribus exē-  
plis

plis, sacris & profanis. & subdit, licet Apostolus ad Heb. 5. dicat. *Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquā Aaron.* tunc, inquit, Apostolus Sacerdotes Mosaicę legis alloquitur, non autem eos qui ante & post legem Moyſis fuerunt. sed hæc ad rem nostrā nil referunt: nam vt diximus, quod Dominus in nouo Testamento statuit, tantūm perpendendum est, & executioni mandandum.

Obseruat postea Ministros noui Testamenti, Sacerdotes raró appellari, vt sciamus, inquit, à Sacerdotibus Leuitici generis ad ministros, & præcones Euangelij argumentum ducere, non licere, cum magnum sit discrimen. Christus autem & Apostoli ad hoc nomine abstinuerunt, & hoc non sinè causa.

Respondeo, Apostolos id fecisse, vt Ecclesiam à Sinagoga distinguerent, ne simile aliquid introducere viderentur, quod ad legem. Moyſis abrogatā spectaret: at postquam Hierusalem euerſa fuit, & Templum combustum, & memoria veteris Templi, & Sacerdotis abolita, passim cæperunt Sancti Doctores, nomine Templi & sacerdotis vti: quia occasio nō aderat credendi Iudaicas cæremonias adhuc permanere. attamen sicut Isaia cap. vlt. legimus



mus, *Et annuntiabunt gloriam meam Gentibus*  
*Eccl.* <sup>sic etiam subdit</sup> *Et assumam ex eis in Sacerdotes & Leui-*  
*tus*, dicit Dominus. <sup>hoc idem</sup> & alibi: nam Apostolus  
 ad Heb. ait *Translatio Sacerdoti, necesse est ut*  
*& legis translatio fiat.* Sacerdotium ergo tran-  
 slatum dicit, non abrogatum & irritum: sic de  
 facto antiquissimi Ecclesiæ Patres his vfi sunt  
 nominibus, vt Iustinus, Ignatius Antiochenus,  
 Tertullianus, & alij.

Et Cyprianus lib. 4. epist. 9 ait, nunquam  
 Dominum nec Apostolos, Pötifices & Sacer-  
 dotes Iudæorum repræhendisse nominando  
 eos Pontifices & Sacerdotes, sed solùm sub no-  
 mine scribarum & Phariseorum, nec cathedram  
 & Sacerdotium obiurgare viderentur: & vt  
 moneret nos, semper deberi honorem Sacerdo-  
 tio & Pontificatui, etiam si fortè Persona quæ  
 cathedram habet, sit minus bona. ex quo in-  
 telligimus huius tēporis hæreticos, qui passim  
 in Episcopos, & Sacerdotes, & præcipuè in ip-  
 sum summum Ecclesiæ Pontificem inuehun-  
 tur, nihil habere commune cum moribus Do-  
 mini & Apostolorum.

Quærit deinde Grotius an sub lege euange-  
 lica summum Imperium, & Pastoris munus,  
 quod Sacerdotium appellatur, in vnam Perso-  
 nam

nam rectè coalescant. Propugnatores, inquit, Romani Pontificis affirmant. sed Osius cor-  
dubensis apud Athanasium ad sol. vitam agen-  
tes ait. *Neque igitur fas est nobis in terris Im-*  
*perium tenere, neque tu Sacrorum, & thymia-*  
*matum habes potestatem Imperator.* & Gelasi-  
us Episcopus Romanus epist. 8. ex quo sum-  
psit Nicolaus, inquit. *Fuerunt hac æte Christi*  
*aduentum pariter Reges & Sacerdotes ut Mel-*  
*chisedech, sed cum ad verum ventum est, sic De-*  
*us munera discreuit, ut & Christiani Impera-*  
*tores pro æterna vita Pontificibus indigerent, &*  
*Pontifices pro temporalium cursu rerum, Impe-*  
*rialibus dispositionibus uterentur.* Hanc veri-  
tatem probatam dicit Grotius per illud 2. Tim  
11. *Nemo militans Deo, implicat se negotijs se-*  
*cularibus.* & cum cura magna sit, vnus vtri-  
que muneri non sufficeret, sed succumberet.

Addit tamen, quod & si munera sint diuer-  
sa, Rex potest Sacerdotibus præesse: & idcir-  
co Imperatores aliquando Episcopos, Pontifi-  
ces, & Sacerdotes enunciatos fuisse. Et sexta  
Synodus Oecumenica cum laicis prohiberet ad  
altare, hoc est ad mensam Dominicam acce-  
dere, excepit Imperatorem. Et Balsamo Epi-  
scopus Antiochenus notat Imperatorem ceræ  
chara-



charāterem imprimere, quod eo tempore Episcoporum erat : Et circa sacra potuisse etiam Populos instituere.

Sed Grotius incidit in foueam quam fecit, asserit enim Regi laico ius inesse imperandi circa sacra, sed repugnare Pastoribus ius præsidendi circa temporalia, quia cura magna est, & vnus vtrique muneri non sufficeret, sed succumberet, numquid Rex laicus, homo est alterius speciei & roboris & virtutis a Pastoribus? si Pastor vtrique muneri non sufficit, sed succumbit; nec Princeps laicus vtrique oneri sufficiet, sed succumbet.

Occurret Grotius asserens Principem laicū præsidere tantū circa Sacra, non autem ea ministrare. & catholici hoc idem pro Romano Pontifice affirmant; nam regimini rerum sæcularium præsidet, & Regnum gubernat per Præfectos, non ministrat autem ea immediate: quia hoc modo vtrique muneri non sufficeret, sed succumberet, & Apostoli admonitionem non seruaret, qui non præfidentiam in genere negotiorum sæcularium prohibet, Pastoribus, sed ministerium immediatum, & proximum:

Osius autem, Gelasius, & Nicolaus ea dixe-

G g

runt

runt, vt Imperatores monerent, ne iure Imperij sibi persuaderent, ius circa sacra etiam obtinuisse; sicut ipsi nouerant, iure Pastoris munus Imperandi sibi non contingere: non docuerunt autem repugnare Pastori Ecclesiastico generalis quædam Præsidentia super temporalia Regna, si illi fuerint tributa.

Ad id quod subdit, Imperatores scilicet aliquando Sacerdotes, & Pontifices denunciatos esse, respondeo, id proclamatum esse à Synodi Patribus, vt illorum pietatem, & Christianam diligentiam in sacris patrocinandis commendarent, non vt inter Pontifices ac Sacerdotes eos connumerarent, vt sensatis hominibus ea perpendentibus, patet.

Quamobrem aptè Maximus Abbas respondit Constantinopolitano Magistratui illi impie suadenti, vt editam legem seu typum à Constante Imp. de professione vnius voluntatis in Christo, suo consensu firmaret: vt habetur in Collatione Maximi cum Principibus. *Quoniã Sacerdotum est quærere ac definire de salutaribus Ecclesiæ dogmatibus.* Replicant illi: Ergo non est omnis Christianus Imperator etiam Sacerdos? Respondit Maximus. *Non est, neque enim adstat altari, neque post sanctificationem panis*



panis, exaltat eum dicens, Sancta Sanctis. neque baptizat, neque Chrismatis confectioem patrat, neque facit episcopos, vel Presbiteros, aut Diaconos, neque l'ni Ecclesias: neque indicia Sacerdotis fert, superhumeralia scilicet, et Euangelium, quemadmodum Imperij coronam, & purpuram. Et quia exemplum Melchisedech, qui Rex & Sacerdos fuit, afferebant; respondit Melchisedech fuisse Christi Domini, non aliorum Regum figuram. & tandem subdit, in Altari primò mentionem fieri Cleri, & postea laicorum, inter quos Imperator nominatur: Attamen adulatio huiusmodi Aulicorum, mansit apud multos Græcos, vt Sacerdotij muneribus Imperatores implicēt cum munere docendi, quod Episcopis tam seuerè vindicat Ambrosius, vt Imperatori dixerit. Quando audisti Clementissimè Imperator in causa fidei laicos de Episcopis iudicasse? ita ergo quadā adulatione curuamur, vt Sacerdotalis iuris simus immemores? Quamobrem Theodorus Balsamo homo Græcus erroneè & ineptè affirmat in medit. de Patriarchis, munus docendi propter vnctionis sacrę vim Imperatoribus competere, nec eidem fides est in rebus huiusmodi adhibenda, cum multa falsò recitet, & tu-

eatur. Hinc damnare cogimur Iustinianum, dum Nouella 137. de Sacra Liturgia constitutionem edidit, ut mystica verba alta, non verò demissa voce dicantur, ut moris erat.

Principes enim Christiani de rebus fidei controversis leges ferre non possunt, cum hæc sit Cathedræ Petri potestas, secundum tenorem Scripturarum & veteris traditionis. Vnde perfidiam Arrij, non Constantinus, sed Synodus Nicæna discussit. Macedonium & Appollinaristas, Occidentalium libellus, & Synodus Constantinopoli coacta dānavit, non autem Theodosius Imperator. Nestorij hæresim synodus Ephesina, & Euthichetis delirium, Chalcedonense Concilium, non Theodosius aut Marcianus anathematizarunt. hoc ipsi Principes professi sunt, ut ibi patet, & supra enarrauimus.

### CAPVT TERTIVM.

*Quousque conueniant Sacra, et profana quoad ius imperandi.*

**S**ibi Grotius persuadet ius Imperij laicorum Principum, tam circa sacra, quàm circa profana extendi, sed hoc Lectoris recto iudicio committimus. Distinguit actiones hominis



nis in internas & externas: externas esse primariam, internas autem secundariam materiam humani Imperij fatetur: neque propter se, sed propter externas, quia in iure, *Cogitationis poenam nemo patitur.* & Seneca 3. Benefic. *Corpora obnoxia sunt ei adscripta Dominis, mens sui iuris est.*

Subdit, summis Potestatibus vim facientibus & iniustitiam, non esse resistendum; sed ut discolos sufferendos, & summas Potestates ius non habere immutandi quæ Deus statuit, quia Act. 5. legitur, Deo magis parendum quàm hominibus. exod. 1. obstrices Regi non obedierunt. nec Apostoli Concilio Synedrio Act. 5. formam tamen, & ritum circa sacra ad summas Potestates sancire affirmat. quia Ezzecchias amouet excelsa; frangit statuas, comburit lucum, & serpentem æneum. Iosias comburi iubet idolis consecrata, abolet idolorum sacerdotes. & August. epist. 48. ad Vincent ait, *Seruiant Reges terra Christo, etiam leges ferendo pro Christo.* Idcirco, inquit, ea quæ in lege diuina præscripta non sunt, ad summam Potestatem decernere spectat. ita Dauid pro diuidenda præda. & Romani imperatores pro solemnitatibus contractuum, & testamentorum in-

nume-

numeros dederunt Constitutiones: Quod etiam fecit David, Salomon & Ioas. & Iustinianus modum eligendi Pastores, Synodos cogendi, ordinem inter Pastores seruandi, & similia præscripsit. Et tandem subdit in præsentî Capite: Si summæ Potestates contra Deum insurrexerint, vel fugiendum esse cū Elia, Athanasio & alijs: vel patienter sufferre necesse est, ad gloriæ coronam obtinendam. Scribit Christianum quendam olim Diocletiani crudele edictum e muro pendens lacerasse, & quia capitis poenā dedit, Christianos dixisse tradit, iustè poenā soluisse, quia summæ Potestati sic contraire non licet.

Ex omnibus his quæ in hoc tertio Capite Grotius enarrat, duo sunt à nobis, tanquam falsa refellenda: cætera omittimus, etsi parum apte posita & explicata fuerint. Primum est, Principibus vim facientibus & iniustitiam uon esse resistendum. secundum, eisdem Principibus ritum sacrorum sancire contingere, & omnia quæ in lege diuina definita non sunt ab illis esse definienda.

Quoad primum. Vel Grotius ad subditos laicos sermonem dirigit, vel ad Pastores, & ad Pastorem summum Petri successorem: iuxta priorem



priorem sensum transeat Propositio, nec nunc locus aptus est eam discutiendi: iuxta posteriorem intellectum. propositio falsa est, quia Pastor Ecclesiæ, cultum & legem Dei, & sanam, ouibus suis religionem tueri debet vsque ad sanguinis effusionem. & ita peragilare tenetur, vt monet Apost. ad Heb cap. ult. quasi rationē pro animabus reddituri. ideoque Saluator noster in Ecclesia sua Pastores constituit, vt lupos pro viribus expellant & reiiciant: idcirco Ambrosius lib. 2. in cap. 2. Lucæ ait. *Aut fortasse etiam ille sui Pastor, cui dicitur, esto vigilans, et confirma. quia non solum Episcopos ad tuendam gregem Dominus ordinauit, sed etiam Angelos destinauit. & Dominus per Ezechiel. c. 33. sic ait. Quod si speculator viderit gladium venientem, et non in sonuerit buccina: et populus se non custodierit, veneritque gladius, et tulerit de eo animam. ille quidem in iniquitate sua captus est, sanguinem autem eius de manu speculatoris requiram.* Enimvero exemplū Saluatoris nostri Pastor imitari tenetur, qui fecit flagellum de funiculis, ad eiiciendos ementes & vendentes de Templo. hoc flagellum assumpsit Ambrosius, cum Theodosium Imperatorem propter cædem Tessalonicæ factā ingres-

ingressu Ecclesiæ prohibuit. & publicam pœnitentiam imposuit, quam humiliter egit.

Sed Grotius Pastores Ecclesiæ sic parumpedit, vt illos medicis, pedagogis, & artificibus æquequet, nec tamen puto Ambrosium, qui fuit Galliæ Præfecti filius, & Potestatem Mediolani exercebat, munus illud voluisse dimittere, vt illius Urbis fieret Pedagogus, si episcopatus similis est medico, & Pedagogo. Grotius enim putat sibi licere, Catholicæ Ecclesiæ episcopos, imò summum Ecclesiæ Pastorem Pedagogos constituere, at non perpendit, vel anima duertere contemnit, Potestatem ligandi, & soluendi, pascendi, & Clauium, miram ac valde venerandam secum ferre auctoritatem, ac iurisdictionem: quam optimè nouit Ambrosius vir eximie nobilitatis, doctrinæ, & sanctitatis: sed Grotius qui huiusmodi cōditionibus caret, illud ignorare voluit.

Audi Apostolum docentem Timotheum episcopum 1. cap. 6. *Diuitibus huius seculi precipere, non sublime sapere, neque sperare in incerto piuitiarum, sed in Deo uiuo etc.* & Titum similiter episcopum cap. 2. sic instruit. *Hæc loquere & exhortare, et argue cum omni imperio. nemo te contemnat. nunquid ad munera pedagorum*

TUM



gorū, an ad veram ac Regalem potestatem habentium describenda hæc dicta tibi videntur? Et quos Spiritus sanctus posuit regere Ecclesiam suam, vt monet Apostolus, non Rectores potestatem habentes sunt, sed Pedagogi & Cōfiliarij? & quos homines primi Parentis culpa deprauati, Rectores seu Principes sibi constituunt pro confusione vitanda, & ad pacificè viuendum, summas & altissimas Potestates denunciare tantum oportet? Audi Grotie, qui hostis est ministrorum Christi Dei nostri, & ipsius Redemptoris hominum est inimicus: nã & hoc ipse nouit, qui pro ministris suis dixit Lucæ 10 *Qui vos audit, me audit; qui vos spernit me spernit. Qui autem spernit me, spernit eum qui me misit.* Odit autem Satanas Redemptorem nostrum, & ministros suos: nec aliter operantur hæretici. qui sunt Satanæ ministri.

Principibus autem laicis nullum ius in sacris disponendis, nec diuino, nec humano nutu contingere, cap. 1. & 2. satis ostendimus.

Hh

Caput

## CAPVT QVARTVM.

*In quo Grotius Catholicorum rationes soluere nititur.*

**G**rotius, Et si Pastores Ecclesiæ à Christo fuerint constituti, & non à summa Potestate, nihilominus summæ Potestati subijciuntur. patet de Patre, qui iure naturæ dominatur filio, attamen Regi est subiectus. Medicus similiter ab arte medica regulas, nō à Rege accipit: nihilosecius Regi est subditus. sic à simili et si Pastores à Deo habeant præscriptas regulas, Regi tamen subditi sunt. imò ipsius Regis ministri à Deo habent regulas, vt rectè iudicent, à Rege tamen dependent: sic de ministris Ecclesiæ affirmandum erit.

Respondeo, non ideo Catholicos docere Pastores Regibus non esse subiectos, quia ab illis Pastores non sunt constituti, & quia ab eis regulas & doctrinam non accipiunt; sed quia iure diuino sunt illis iudices, ac potestate Doctores, quorum doctrinæ parere tenentur. nam ouibus superior est Pastor: & eo qui ligatur, superior est qui ligat: & eo qui intrare contendit, superior est ille, qui



qui ita habet Claues, vt potestate excludere valeat. & Discipulo superior est Magister ille, qui ita docet, vt qui audit diuino iure obedire & subdi debeat, si saluari expetat. hoc discat Grotius. nam Pastoribus Ecclesiæ dictum est: *Quodcunque ligaueris. Tibi dabo Claues. Pasce oues meas Docete omnes Gentes etc* omnibus autē laicis etsi Principibus dictū est ad heb. 13. *Obedite Præpositis vestris, et subiaccete eis: ipsi enim peruigilant, quasi rationem pro animabus vestri reddituri.* quamobrem exemplum Medicorum & similium ineptum est, & ad rem non venit.

Grotius. Quod veró Pastores non teneantur obedire Regi in his quæ sunt contra Deum nihileis confert: nam nec homo priuatus tenetur Deum dimittere, vt Regi obediat: attamen Regi subijcitur. imó ipse Regis minister Regi obedire non tenetur, iniquum mandātū iudicium: qui tamen Regi est subditus.

Respondeo, Grotium, dum non causam pro causa assigat, pascere ventum, & aues sequi volantes, vt legitur in Prouerbijs. Ratio autem quare Pastores Principibus laicis non subijciuntur, ea est, quam in superiore responsione attulimus.

Grotius. Etsi Ecclesia sine summis Potestatibus esse valeat, & consistat, tamen cum illæ adlunt, eis subesse debet. quia Artes ut Artes sunt, non indigent Rege: artifices autem Regi obediunt.

Respondeo ineptam esse paritatem: quia Artifices iure diuino Regibus superiores constituti non sunt, quemadmodum Ecclesiæ Pastores omnibus Christi ouibus præsunt potestate directiua, & etiam coactiua, quæ à directiua inæparabilis est, teste Philopholib. 10: Etic. cap. ult.

Grotius. Cum Dominus Isai. 49. Ecclesiæ Reges futuros subiectos dicit, non Pastoribus Ecclesiæ, sed Christo honor ille debetur, qui Ecclesiæ est spiritualiter præsens. sicut in veteri Testamento non Arca adorabatur, sed Deus quem exhibebat.

Respondeo hoc pugnare cum verbo Dei; nam ministris Ecclesiæ illud promissum fuit, non autem soli Deo. sic enim ibi legitur. Hæc dicit Dominus Deus: *Ecce leuabo ad Gentes manum meam, & ad populos exaltabo signum meum. & afferent filios tuos in vlnis, & filias tuas super humeros portabunt. & erunt Reges nutritij tui, et Reginae nurices tuæ: vultu in terram*



terram demisso adorabunt te, et puluerem pedum  
 tuorum lingent. Cum dicat filios tuos, & filias  
 tuas, non Christum Dominum sed Ecclesiam,  
 exprimit. nec dicit erunt Reges nutritij mei,  
 sed tui: certé ad Ecclesiam ea verba referuntur:  
 & eo amplius quia prius immediatè dixerat.  
 Et dices in corde tuo: Quis genuit mihi istos? ego  
 sterilis, et non pariens, transmigrata et captiua:  
 et istos quis mihi enutrit? ego destituta, et so-  
 la: et isti ubi erant, quæ pro Ecclesia denun-  
 ciata fuisse, manifestè conspicitur. & capit. 60.  
 Propheta hoc idem pro Ecclesiæ ministris sti-  
 lo clariore denunciât. Surge illuminare Je-  
 rusalem quia venit lumen tuum &c. & ambu-  
 labunt Gentes in lumine tuo, & Reges in splē-  
 dore ortus tui. leua in circuitu oculos tuos, &  
 vide omnes isti congregati sunt, venerunt tibi  
 &c. Omne pecus Cedar congregabitur tibi, a-  
 rietes Nabaioth ministrabunt tibi: offerentur  
 super placabili altari meo, & domum maiesta-  
 tis meæ glorificabo &c. argentum eorum, &  
 aurum eorum cum eis, nomini Domini Dei  
 tui, & sancto Israel, qui glorificauit te. & ædi-  
 ficauit te. & ædificabunt filij peregrinorum  
 muros tuos, & Reges eorum ministrabunt tibi  
 &c. Gloria Libani ad te veniet, abies et buxus,  
 et pi-

et pinus simul ad ornandum locum sanctifica-  
tionis mee, et locum pedum meorum glorifi-  
cabo. Et venient ad te curui filii eorum qui hu-  
miliauerunt te, & adorabunt vestigia pedum  
tuo rum, omnes qui detrahebant tibi, et voca-  
bunt te Ciuitatem Domini, Sion Sancti Israel.  
Pro eo quo quod fuisti derelicta, & odio habi-  
ta, & non erat qui per te transiret, ponam te  
in superbiam sæculorum, gaudium in genera-  
tionem, & generationem: & Sugelac Genti-  
um, & mammila Regum *lactaberis*.

Hæc autem, vt ex ipso textu scripturę patet,  
ad Ecclesiam diriguntur, et pro Petri cathedra  
pręcipuè denunciata fuerunt, quæ tribunal  
Saluatoris nostri est in terris: cui obsequium  
huiusmodi á Regibus terrę exhibitum fuisse  
constat. sed quia Christi Domini, vt præmisi-  
mus, gloriam odit Satan, hæreticis ministris  
suis, non Regiam pascendi fideles potestatem,  
Pastores habere suadet, sed solã Medicorum &  
Pedagogorum consimilem auctoritatem. &  
quod deplorandum est, Reges plurimos olim  
Ecclesię obsequentes filios secum traxit, quod  
mihi maximè displicet, propter illorum perdi-  
tionem, & glorię Saluatoris nostri Dei diminu-  
tionem. Consolatur autem me talem iacturam  
sæpe



sepe lugentem, quod Augustinus libro de vera Religione cap. 8. tomo 1. docet. *Oportet* multas hæreses esse, vt probati manifesti fiant inter vos, vtamur etiam isto diuinæ prouidentiae beneficio: ex his enim hominibus hæretici fiunt, qui etiam si essent in Ecclesia, nihilominus errarent: cum autem foris sunt, plurimum profunt, non verum docendo quod nesciunt: sed ad verum quærendum carnales, & ad verum aperiendum spirituales catholicos excitando &c. vtamur ergo hæreticis, non vt eorum approbemus errores, sed vt catholicam disciplinam aduersus eorum insidias afferentes, vigilantiores & cautiore simus, etiam si eos ad salutem reuocare non possumus. & epist. 3. tom. 2. ait. *Hæreses aduersus nomen Christi, sub velamento tamen nominis Christi, ad exercendam doctrinam sanctæ Religionis, sicut prænunciate sunt, pullulant.*

Grotius. Illud quod dicunt, Imperatorem esse intra, non supra Ecclesiam, sic intelligendum est, quatenus tota Ecclesia non ab vno Rege dirigitur, quia plures sunt Principes. Ecclesia autem vnius Regni, illi Regi subest. Quod confirmatur, quia Regibus Israel omnis populus erat subiectus. & Paulus ad Rom. 13. ait. Omnis anima Potestatibus superioribus subie-

¶ Et

sta esto. & Petrus epist. 1. eandam tribuit admonitionem. & Chrysostomus ad Caput. 13. ad Rom. ait. si hæc præcepta sunt sub Paganis Regibus, quanto magis fieri debent sub fidelibus:

Respondeo assumptum esse falsissimum, nam Ambrosius sic ait lib 5. epist. Orat. de Basil. *Ecclesia Dei est; non debet utique Cæsari addici quia ius Cæsaris non potest esse Dei Templum, etc* Quid honorificentius, quàm ut Imperator Ecclesiæ filius esse dicatur etc Imperator enim intra Ecclesiam est, non supra Ecclesiam. & epist. 32. ad Valent. Augustum ait. *In causa fidei Episcopi solent de Imperatoribus Christianis indicare, non Imperatores de Episcopis.* Damasc. Orat. 2. de Imaginibus, inquit. *Christus non commisit Ecclesiam Regibus et Imperatoribus, sed Episcopis et Pastoribus.* ergo veteres Patres, Cæsarem & Reges in Regnis proprijs nullum ius circa sacra habere intellexerunt

Ad id quod subdit, nempe Regibus Israel sacra & Populum omnem fuisse subiectum: Dico, ineptum esse hunc modum differendi, quem Grotius habet: nam supra dicebat non esse trahendum exemplum á veteri ad nouum Testamentum circa munus & nomen sacerdotale



dotale, quia nomen hoc quod frequenter in veteri Testamento habetur, in nouo Apostoli vñ nō sūt. Cur in re huiusmodi à veteri ad nouum Testamentum argumentum ducere non licet: & in iure Regio quod Principes Israelitę super sacra habuerūt, vt ipse opinatur, ad noui Testamenti Principes transire licebit? numquid quia Grotio sic placet, ita asserendū erit? vel quia illud confirmat, & hoc suam opinionem infirmat primum tenendum, & secundum respiciendum erit? sed abeat huiusmodi differendi modus.

Quamobrem pro veritate propugnanda, animaduertendum est, totum Corpus Reip. Hæbreorum ex Rege, Pontifice, sacerdotibus, leuitis & Concilijs ita compactum fuisse, vt Regnum sacerdotale diceretur. Munus tamen Regum in bellis gerendis & regni administratione fuit. ad Pontificem autem rerum sacrarū administratio in Tēplo pertinebat. Contentiones de rebus sacris & profanis, ad Regem Pontificem, & Concilia deuoluebantur, itaut esset quædam iurisdictionum commixtio. quamobrem Exodi 16. Dominus dixit. *Et vos eritis mihi in Regnum Sacerdotale, Et gens Sancta!* At huiusmodi legalia euacuata sunt, vt supra de

li mon-

monstrauimus. ex his ergo nulla valebit illatio, nec indelicet aliquid agendum necessarió inferre: cum quæ Dominus in nouo Testamento constituit, obseruari debeant; non autem quæ in veteri facta & mandata fuerunt. sensû autem Pauli ad Rom. & Petri in sua epistola, & Chrysostomi in suo Comment cap, 1. exposuimus.

Grotius. Cum Augustinus ait, seruire Reges Ecclesiæ, intelligendus est pro vtilitate asserenda, non autem pro subiectione tenenda: quo sensu Reges serui dicuntur Populorum nam Concilia generalia salutabant Imperatores sicut Dominos, non vt subiectos sibi.

Respondeo nullum Cõcilium generale cognouisse Imperatorem vt Dominum, ratione potestatis & iurisdictionis, sed tantum ratione patrociniij & obsequij: & hoc modo docet Augustinus Reges legibus suis Ecclesiæ seruire debere. At circa sacra, si Reges saluari expetant, Petri cathedræ parere, eique obedientiam & obsequium præstare debent.

Grotius. Quia Pastor Ecclesiæ habet Clauum vsum super Regem, non inferre licet illum super Regem esse: imbecille enim est hoc argumentum: nam Rex indiget Coquo, Pastore,



re, vestitore, agricola, & Medico qui mandat regulas à Rege infirmo seruandas: Chirurgus secatur membrum Regis: & Consiliarius Regem consulit: nihilominus hi omnes subsunt Regis imperio. Ea autem quæ dignitatem significant, Christo, non autem ministris suis applicanda sunt. Ministri enim sunt auctoritatem suadendi habentes, more medicorum & Iuristarum; non autem potestatem iubendi.

Respondeo, quia Grotius cum suis Grotianistis homines sunt nomine Christiani, re Pagani, cum sint extra Catholicam Ecclesiam varijs hæresibus conspurcati, rectè & aptè proprios sectarum ministros coquinarijs, agricolis, chirurgis &c. illos assimulant: quia sicut verè sacra non habent, sic iure sacra ministrandi carent. Pastores autem & sacerdotes Catholicæ Ecclesiæ magnam venerandamque habent Potestatem, ut infra dicemus: idcirco similitudo illa inanis est & inutilis.

Tanta est Pastorum Ecclesiæ dignitas, ut si fiat illis iniuria, illicò ad Christum Unigenitum Dei transeat, ipse enim sic de ministris Regni sui contestatus est Luc. 10. *Qui vos audit me audit; qui vos spernit, me spernit: qui autem spernit me, spernit eum qui me misit.* Sed nec te-

net similitudo medici cū Ecclesię Pastore, quia medicus vt medicus, nullam habet potestatem & iurisdictionem super eum quem medetur: cum solū media apta infirmo applicare teneatur, eumque consulere vt nociua euitet, & salutaria teneat. at Pastor ab initio Ecclesię sic Christi oues pascit, vt si opus fuerit, illas ita puniat, vt etiam à Christi ouili per sententiam anathematis expellat & abijciat: & talis est Pastoris sic iudicantis Potestas, vt in Dei omnipotentis tribunalī in cælestibus illic d' firmetur: iuxta præuium firmūque p'tomissum Matth. 16. & Matth 18 *Quodcunque ligaueris &c.* at quę coquus, medicus, &c. statuunt, non in Cælo stabiliuntur, sed tantū apud Pharmacopolas & in Tabernis. quamobrem hæc hereticorum paritas inepta est.

Cum autem inquit. Ea quę dignitatem significant, Christo, non autem ministris sunt applicanda. Peto à Grotio, quod nam discriminē est inter ministros Tabernarū, & ministros Regios qui sunt legati, & potestatem regi minis exequuntur? magnum equidem discrimen adstat. Cur te non pudet Grotie ministros Christi, & cælestium mysteriorum sic nihili facere vt chirurgis exæques, & ministros Regum post.



postponas: numquid Reges terræ maiores sūt  
Unigenito Dei: numquid Fori acta, digniora  
sunt Sacris fidei mysterijs? ignoras quia  
dignitas ministrorum crescit ob dignitatem  
eorum, quorum sunt ministri, & rerum ac ne-  
gotiorum quæ tractant. Agenda salutis æter-  
næ sunt ergo actis forensibus posthabenda?  
non legisti veteres Ecclesiæ Patres quæ de di-  
gnitate Pastorum denunciauerunt: non ait  
Apost. Heb. ult. Obedite Præpositis vestris, &  
subiacete eis. & ad Titum doce & argue cum  
omni imperio. & ad Tim. Diuitibus huius sæ-  
culi præcipe &c. numquid Medicis, & Consi-  
liarijs hæc est tributa potestas, & hic imperan-  
di modus: o terque quaterque miserabiles ho-  
mines! Christi fideles eo maiori pietate, &  
sensu diuina sapiunt, eo amplius ministros  
Domini venerantur: at qui extra catholicam  
Ecclesiam vagantur, & ad ritum Tabernarum  
munera Ecclesiastica verterunt, non capiunt  
verbum hoc Ignatius enim Martyr & Episco-  
pus Antiochenus epist. ad Smirneneses ait. *Sa-  
cerdotium est summa omnium bonorum quæ in  
hominibus consistunt: & si quis inhonoraue-  
rit eum, inhonorat Dominum Iesum Christum  
primogenitum omnis Creaturæ.* Apostolus tra-  
dit

dit homines Satanæ 1. Cor. 5. peruersos anathemate ab Ecclesia Christi refecat Gal. 1. Tito, & Timotheo ius Episcopos ordinandi regendi, iudicandi, Urbibus præsidendi tribuit, Christianis Populis Legem exhibendi temporalia bona pro victu ministrorum Ecclesiæ cum imperio imponit 1. Cor. 9. sic dicens. *Si nos vobis spiritualia seminauimus, magnum est si nos vestra carnalia metamus? Si alij potestatis vestræ participes sunt, quare non potius nos? & auctoritate id sibi licere affirmat sicut laicis Principibus. sic enim subdit. Si alij potestatis vestræ participes sunt, quare non potius nos? Qui autem hi sunt qui hoc idē iubendi ius habent, nisi Principes laici? & sequitur. Sed non vti sumus hac potestate: sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Euangelio Christi. & cætera huiusmodi: quæ nunc ab illorum successoribus exequantur: hoc autem fieri non potest auctoritate suadendi, vt Grotio placet: sed vera ac summa potestate iubendi. Prudens Lector edicat,*

Grotius. Potestas aut est summa: & hanc non habent Ministri Ecclesiæ: aut est emanās à summa Potestate, & hæc Ecclesiæ ministris data non est, quia à ciuili Potestate ius Sacramini-



ministrandi non sumunt, quod à Christo habet originem. Nec in illa Ecclesiastica functione Regis delegatam potestatem tenent: ergo nullam habent Potestatem, nisi ostendēdi, & regulandi, more medicorum. Et ideo Saluator Luc, 10. Apostolis potestatem vetat, & prohibet: quia illam nec superiorem nec delegatam habent: idcirco in Evangelio, Lux, dicuntur. *Vos estis lumen Mundi*, quia veritatem tantum ostendunt. Nec illam habent Potestatem, qua pollent Patres in filios: quia, Ecclesiæ ministri non sunt reales, & naturales Pates: ergo nullam habent Potestatem.

Respondeo Potestatem duplicem esse, laicā seu Civilem, & Ecclesiasticam seu sacram: priorem Ministri Ecclesiæ, ut tales sunt, nec summam nec ut emanantem habent; posteriorem autem omnimodam, & plenissimam retinent, quæ laici penitus carent: & quia oues, & quia laici sunt. Prior potestas à iure Gentium proximè procedit; remotè à Deo, quatenus ordinem, & iustitiam hominum mentibus naturali lege sancivit. Posterior potestas à Christo Domino originem trahit. cum infert, ergo nullam habent potestatem, inepta est huiusmodi illatio: ut in superiori responsione demonstraui.

trauimus. Cum ait, Saluator Lucæ 10. Apō-  
stolis potestatem vetat & prohibet: Dico du-  
plicem in Principe potestatem inueniri posse,  
tyrannicam, & vsurpatam more Ethnicorum  
& Gentilium Potestatum: & rectam iuxta di-  
uinas regulas. Prior 1. Reg. 8. exprimitur illis  
verbis. ¶ Hoc erit ius Regis qui imperaturus  
est vobis: filios vestros tollet, & ponet in cur-  
ribus suis, facietque sibi equites & præcurso-  
res quadrigarum suarum: & constituet sibi  
Tribunos, & Centuriones, & aratores agro-  
rum suorum, & messorum segetum, & fabros ar-  
morum, & curruum suorum. Filias quoque  
vestras faciet sibi vnguentarias, & focarias, &  
panificas. Agros quoque vestros, & vineas &  
oliveta tollet, & dabit seruis suis. sed, & segetes  
vestras & vinearū redditus addecimabit, vt det  
Eunuchis, & famulis suis. seruos etiam vestros  
& ancillas, & iuvenes optimos, & asinos aufe-  
ret & ponet in opere suo: Greges quoque ve-  
stros addecimabit: vosque eritis ei serui. ¶ &  
hanc Ecclesię ministris prohibet Christus Do-  
minus Matth. 20. & Luc. 22. cū inquit, *Reges*  
*Gentium dominantur eorum, vos autem non sic*.  
Posterior verò habetur Deut. 17. his verbis:  
¶ Cum ingressus fueris terrā, quam Dñs Deus  
tuus



tuus dabit tibi, & possederis eam, & dixeris: Cō-  
 stituam super me Regem, sicut habent omnes  
 per circuitum nationes: eum constitues, quem  
 Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum  
 tuorum. Nō poteris alterius Gentis hominem  
 Regem facere: qui non sit frater tuus. cumque  
 fuerit constitutus, non multiplicabit sibi equos  
 nec reducet populum in Ægyptum, equitatus  
 numero subleuatus &c. non habebit vxores  
 plurimas, quæ alliciant animum eius, neque  
 argenti, & auri immensa pondera. Postquam  
 autem sederit in solio Regni sui, describet sibi  
 Deuteronomium legis huius in volumine, ac-  
 cipiens exemplar à Sacerdotibus leuiticæ Tri-  
 bus &c. Nec eleuetur in superbiam cor eius su-  
 per fratres suos, neque declinet in partem de-  
 xteram vel sinistram &c. & hanc seruatis  
 seruandis Pastoribus Ecclesiæ tribuit.

Cum Grotius subdit. idcirco in Euangelio  
*Lux dicuntur. Vos estis lumen mundi.* quia ve-  
 ritatem tantum ostendunt. Dico, si Saluator  
 noster hoc tantum dixisset: Et alibi illos Pasto-  
 res cum iure ligandi & soluendi, & Clauium,  
 non denunciasset, vera esset Grotiana illatio:  
 sed vtrumque dixit: lucem eos esse ad osten-  
 dendam veritatem, & Pastores, qui virga er-

K K

FALL

rantes oues dirigerēt & percuterēt, prout opus esset. Cum tandem inquit. Nec illam habent potestatem, quam tenent Patres in filios, quia Ecclesiæ ministri non sunt reales & naturales Patres, Respondeo, Ecclesiæ ministros non naturalis Patris habere potestatem, quia Patris nomen, quod Pastoribus & Sacerdotibus attribuitur, dilectionē paternam, quam circa oues Christi tenere debent, innuit. Potestas autem Pastorum est veri Principatus potestas, quam tamen paterna charitate exequi debent. pluries enim diximus, illud *Pascere*, *Regere* significare: quia Dauidi, vt esset Rex dictum est, *Tu pasc es populum meum Israel.*

Grotius Coactio ministris Ecclesiæ interdictur: ideo Paulus 1. Tim, 3. Tit. 1. docet Episcopum violentum esse non debere. Et Chrysost. ait. *Homo si à fide fuerit abductus, multa imminet sacerdoti patientia & industria, quia non potest errantem vi reducere, sed persuadere conabitur, vt ad fidem rectam reuertatur* Nec Ecclesiæ ministri possunt obligationem inducere, quam Regibus dat Chrysostomus, Episcopis adimit. Christus ipse statū suum seruile respiciēs, negat regnum suum esse de hoc mūdo. imò quod minus est Luc. 12. negat se iudicem



dicem constitutum. Quamobrem Chrysostomus ait, Non est data nobis talis potestas, ut auctoritate sententiæ cohibeamus homines a delictis. Et Bernardus de Consil. lib. 1. inquit. *Stetisse ego Apostolos iudicandos lego sed ipse iudicantes non lego*, Hanc enim veritatem ostendunt tituli quos Pastoribus sacra scriptura tribuit: vocantur autem legati, nuncij, Præcones. at horum non est quæquam suo imperio obligare, sed alienum Imperium notum facere, Ad docendum diriguntur Pastores, inquit Chrysostomus. Apostolus 1. Cor. 11. De virginibus nullum mandatum habebat aut imperium Domini, ideo imperare non audet, sed consulit, docens oppositum operantes, non peccare & 2. Cor. monet, ut fideles erga pauperes liberales sint: consulit autem. non præcepit.

Respondeo, coactionem cum violentia & tyrannide ministris Ecclesiæ utique interdictam fuisse. coactionem autem quæ potestatem præceptiuam cum vi obligandi significat, illis minime fuisse prohibitam: sed expressè traditam Matth. 19. & Matth. 18. *Quodcunque ligaueris &c. & quacunque ligaueritis &c.* non sanibus, sed legibus: sic enim Principes ligant. Act. 15 *Apostoli & seniores fratres &c.* Visum est enim

KK

2

Spi

*Spiritui sancto et nobis, nihil ultra imponere vobis oneris, quā hac necessaria: ut abstineatis etc. Paulus vero electo Sila profectus est, traditus gratie Dei à fratribus. Perambulabat autem Syriam & Ciliciam, confirmans Ecclesias: præcipiens custodire præcepta Apostolorum, & seniorum, Quamobrem Paulus ad Heb. 13. fideles monet debere eos ministris Ecclesiasticis præcipientibus obedire. Obedite Prepositis vestris & subiaceite eis. ipsi enim peruiigilant quasi rationem pro animabus vestris reddituri.*

Ad illud Chrysostomi dico, verum esse, Ecclesie ministros patientia & industria vti debere ad incredulos reuocandos ad Ecclesiam, & ad Catholicam venerandam atque tenendam fidem: at inde inferre, Ecclesie Pastores super Christi fideles oues potestatem non habere, inepta est illatio. Nam idem Chrysost. hom. 22. super 2. Cor. tomo 4. ait. *Ad hoc potentiam accepimus ut ædificemus: quod si quis oblietetur & dimiceret: atque ita affectus sui ut nulla ratione sanari possit, tum demum aliera quoque facultate vramur, cum diruentes ac profiennentes. idcirco Apostolus 1 Cor. 5 inquit Quid mihi de his qui foris sunt iudicare? Oves autem Christi à Pastoribus regi & iudicari debent, sic iubente Deo*



Deo, vt monet Apost. Act. 20. at regendi ius, potestatem directiuam & coerciuam necessario infert: Et hac potestate Apostolus Ecclesie leges dabat. dicens 1. Tim. 3. Episcopum eligendum in reprehensivelem, vnius vxori virum &c. 2. Cor. 11. Vt mulieres velato capite orent propter Angelos 1. Tim. 5. Vidua eligatur non minus sexaginta annorum, quæ fuerit vnius viri vxor &c. & subdit. Aduersus Præbiterum accusationem noli recipere nisi sub duobus aut tribus testibus: & infra. Præcipio tibi coram Deo, vt serues mandatum &c. Diuitibus huius sæculi præcipe &c. Perpende Grotie has leges, & hæc præcepta, & potestatem præcipiendi, & leges ferendi. etenim eiusdem sunt tenoris leges ciuiles & eodem ritu Imperatores illas constituunt & promulgant, vt Iurisperiti norunt.

Pastorum enim coactiuam Potestatem nouerunt sancti antiquæ Ecclesiæ Patres: Quamobrem Aug. 11. epist. 50. lib. 2. inquit *Si Ecclesia vera ipsa est, quæ persecutionem patitur, non quæ facit, quærit ab Apostolo, quam Ecclesiam significabat Sara, quando persecutionem jaciebat ancilla. liberam quippe matrem nostram Cælestem Hierusalem, id est veram Dei Eccle.*

*Ecclesiam in illa muliere dicit fuisse figuratam  
quæ affigebat ancillam. & infra. Si boni & San-  
cti nemini faciunt persequentiæ, sed tantum mo-  
do patiuntur, cuius putante esse in Psalmo vocem  
ubi legitur, Persequar inimicos meos, & com-  
prehendam illos, & non conuertar donec defi-  
ciant?*

Ambrosius in Comment. super epist. 2. ad  
Cor. cap. 10. tomo 3. inquit *Sicut enim Impe-  
rator per milites suos vindicat suum Regnum :  
ita & Saluator per nos seruos suos defendit uni-  
us Dei professionem, & disciplinam.*

Gregor. libr. 1. epist. 2. *Si ea de quibus vehe-  
menter Deus offenditur, insequi vel ulcisci diffe-  
rimus, ad irascendum vique Diuinitatis patien-  
tiam prouocamus.*

Ex his enim quæ diximus, Pastores Eccle-  
siæ præcipere & obligare posse, constat. Cùm  
Grotius subdit: Christus ipse statum suum ser-  
uilem respiciens, negat Regnum suum esse de  
hoc mundo. imò quod minus est Luc. 12. ne-  
gat se iudicem constitutum. ineptissimè loqui-  
tur. Nam Saluator noster formam serui, acce-  
pit, usque dum semetipsum Deo hostiam in ara  
Crucis offerret. at post resurrectionem suam  
non formam serui, sed veri Regis assumpsit:  
idcirco



idcirco Apostolis dixit Matth. vlt *Data est mihi omnis Potestas in Cælo & in terra. Euntes ergo docete omnes Gentes seruire omnia quæcunque mandavi vobis.* Potestatem autem pollicitus est petro & Apostolis, cum formam serui tenebat. at illam actu tribuit cum formam cœlestium & terrestrium Regis obtinuit. nam post resurrectionem suam dixit Apostolis, *Sicut misit me Pater ita ego mitto vos. Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis &c.* *Pasce agnos, et oves meas.* quod illud Matth. 16. includit. *Quocunque ligaueris etc.* quamobrem illatio Grotiana falsa est, & Apostoli deinceps iudices constituti sunt fidelium, qui prius Piscatores fuerant. Iudicia autem Apostolorum quæ fuerint, supra enarrauimus: & 1. & 2. Cor. ad Tim. ad Titum in Actis, & alibi conspicuè enarrantur.

Ad illud. Pastores Ecclesiæ legati, nuncij, Præcones dicuntur, at horum non est quemquam suo imperio obligare, sed alienum Imperium notum facere. Dico, legatos, nuncios, & Præcones duplicis generis esse: vel à Rege missi, qui actu, suo præfident Regno: vel à Rege qui extra suum Regnum abiit in regionem longinquam: priores alienum imperium notum faciunt

faciunt, non exercent: posteriores notificant, & ob Regis absentiam Regis exequuntur potestatem: Pastores Ecclesiæ non sunt prioris, sed posterioris generis: nam Christus Dominus Rex suæ militantis ecclesiæ, naturali præsentia ab hoc Regno abest, quapropter Pastores Regiam illius potestatem annunciant, & exequuntur. ideoque Christus Dominus dixit Luc. 10. *Qui vos spernit, me spernit etc.* quia Potestas Pastorum Ecclesiæ est eiusdem Christi Regia Potestas, velit nolit Grotius.

Illud 1. Cor. 11. & 2. Cor. quod Grotius affert, ineptum est. quia Dominus virginitatis virtutem consulit dicens *Sunt Eunuchi qui se ipsos castraverunt propter Regnum cælorum. Qui potest capere capiat.* Apostolus contra Domini voluntatem, virginitatem vt præceptum illius esset, sancire non poterat, & similiter dictum fuerat á Deo Quod superest date pauperibus: non licebat autem Apostolo contra ea quæ Dominus expressè constituerat, leges & præcepta ferre. at cætera mandare potuit, & mandavit quæ nõ erant expressè definita: exēpli gratia: vt dies sanctificationis Domini esset dies solis, qui nunc dicitur Dominica dies, quando Dominus à mortuis surrexit: cuius fit men-  
tio



tio Apoc. 1. *Fui in Spiritu in dominica die. & cetera huiusmodi, quæ manifesta sunt.*

Grotius. Regimen ergo quod Pastoribus tribuitur, est merè suatorium, aut ad declaratiuū genus referri debet. etsi Apostoli aliquando imperasse leguntur, vt Heb. 13. 1. Thes. 5. Ioan. 21. Act. 20. 1. Petri. 3. illud per figuram intelligi debet: quia, exempli gratia, remittere & retinere peccata, significatur remissa aut retenta declarare. Sicut Hieremias à Deo constitutus dicitur ad Regna excidenda: id est ad pronuntianda Regnorum excidia. Sic etiam epistola Apostolorum Act. 15. intelligenda est: non enim nouum onus imponitur Christianis, alioquin ante illud decretum licuisset scortari.

Respondeo, reggere, & suadere ac declarare esse terminos in hoc genere contradicentes. Qui enim verè regit, potestatem habet dirigendi, & cum opus est coercendi: qui autem suadet tantum & declarat, reggere non potest. Præterea potestas, et virga qua Apostolus 1. Cor. 4. utebatur, pugnat cum solo iure suadendi. illud *Quodcunque ligaueris etc.* Matth. 16. tradere homines Satanæ 1. Cor. 5. *Docet, et argue cū omni imperio* Tit. 2. *Diuinibus huius sæculi præcipe etc.* Tim. 6: *Si alij potestatis vestre participes sunt*

L1

quare

*quare non potius nos? sed non vñ sumus hac potestate, ne offendiculum demus euangelio Christi*

1. Cor. 9: scindere homines ab Ecclesia Anathemate, Gal, 1. & cætera similia, summam potestatem, & non tantum ius suadendi, & declarandi infert, vt sanis patet. miror cur Grotium oppositum machinari, & Apostolos Pedagogis similes constituere non pudeat.

Cum inquit. Imperium Apostolorum intelligi debere per figuram, qua remittere, & retinere peccata, significatur remissa aut retenta declarare. Hoc inquam est scripturis sanctis ludere, imò illudere, & ineptias ac scurrilia pronunciare. exempli gratia. Quodcunque ligaueris super terram erit ligatum & in Cælis. Quodcunque in terris declaraueris ligatum fuisse à Deo ligabitur à Deo. Doce & argue cum omni imperio. Docta & arguta declara. Diuitib<sup>9</sup> huius sæculi præcipe. Diuitib<sup>9</sup> huius sæculi præcepta suade. Anathema fit, Anathema fuisse declaro. Hic autem modus non est intelligendi, sed corrumpendi, & illudendi scripturas.

Præterea, habere ius declarandi vel non declarandi hac forma qua Ecclesia controuersias dirimit, potestas est, & Potestatis exercitium: nam si Ecclesiæ Minister declarare renuit, res declarata



clarata non est. Addo, Idem de civili potestate enunciare licebit. Cum enim iudicant: quæ à Deo lege, & lumine naturæ recta humanæ menti ostensa sunt, denunciare per sententiam tenentur: sententia enim Iudicis, si iniqua fueri, nulla est. Si enim executionem obtinet, & violenta tyrannide procedit. Nunc autem sensum iustæ sententiæ, iuxta Glossam Grotianam pronunciemus: exempli gratia. Cæsar inquit, subditi solvant tributum: subditos soluere tributum aperio. Sortes pœnam capitis soluere præcipio. Sortes pœnam capitis soluere debuisse declaro. hic ergo modus ad eludendam, & vilipendendam Ecclesiasticam Potestatem excogitatus, & Regum seu summarum Potestatum civilium auctoritatem eludit, & deprimit. nam Deus qui legem Euangelicam sancivit; legem naturæ hominum menti ut legislator inseruit. De hac enim naturali lege mentibus nostris à Deo legislatore inserta differit Apost. ad Ro. cap. 1. & 2. dicens. *Cum enim Gentes, quæ legem non habent, naturaliter ea quæ legis sunt, faciunt, eiusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt lex: qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum.* Si ergo Potestas Ecclesiastica, vera Pote-

stas non est, sed tantum ius declarandi habet, quia secundum Diuinas sanctiones iudicare debet: neque Regum Potestas, vera potestas erit; quia iuxta legem naturæ menti hominum à Deo ut legislatore descripta; sententiam enūciare debent. hinc suas Grotius poterit discernere ineptias.

Ad illud: Sic etiam Apostolorum epistola intelligenda est &c. Dicimus Apostolos in illo Concilio quod habuerunt, verissima præcepta dedisse. Duo præcipue imperarunt, ut Gentes & à fornicatione, & ab immolatis simulacrorum, sanguine ac suffocato abstinerent. Fornicatio autem apud Gentes, quibus epistola illa directæ fuit, nullis legibus puniebatur: idcirco illo præcepto Gentes docuerunt Diuinam legem, præcipiendo. Secundò ex proprio iudicio abstinentiam ab immolatis simulacrorum, sanguine & suffocato, non ut veteris legis obseruantiam, sed ut propria mandata imperauerunt: ut facilius Ecclesia ex Gentibus & Iudæis coalesceret. nam Iudæi ab initio cum Gentibus non conuenissent, si eos comedere vidissent immolatas carnes, sanguinem, & suffocatum, à quibus valde abhorrebant. Postquam autem Ecclesia ampliata fuit, & Ierusalem destructa, &

finis



finis ille cessauit; lex etiam illa terminum accepit. De hac re loquitur August. lib. 32. contra Faustum cap. 13. *Si hoc tunc Apostoli praeceperunt, ut ab animalium sanguine abstererentur Christiani, ne praefocatis carnibus vrescerentur, elegisse mihi videntur rem facilem, & nequaquam obseruantibus onerosam, in qua cum Israelitis etiam Gentes propter angularem illum lapidem, duos parietes in se condentem, aliquid communiter obseruarent. & infra. ¶ Transacto vero illo tempore, quo illi duo parietes, vnus ex Circumcisione, alter ex praepotio venientes, quamuis in angulari lapide concordarent, tamen suis quibusdam proprietatibus distinctius eminebant: & vbi Ecclesia Gentium talis effecta est, ut in ea nullus Israelita carnalis appareat, quis iam hoc Christianus obseruat, ut turdos, vel minutiores auiculas non attingat, nisi quarum sanguis effusus est: aut leporem non edat si manu à ceruice percussus; nullo cruento vulnere occisus est: & qui fortè pauci adhuc tangere ista formidant, à cæteris irridentur. ¶ Hæc tamen ab Apostolis sancita, ut firma præcepta Paulus custodiri à fidelibus cum imperio mandabat Act. 15.*

Grotius. Ecclesiae nullum imperium à Deo  
con-

concessum est: nam imperii instrumentum gladius. Ecclesiæ autem arma carnalia non sunt: neque alium gladium à Deo accepit quam spirituale, verbum nempe Dei. Agit ergo in Terris Ecclesia non vt Municeps; sed Inquilina: inquilinis verà Imperiū nō habetur: Quia tamen Ecclesia cœtus, & multitudo est; vim habet cōstituēdi, sed imperādi: quia nulla ei cōpetit Potestas; nec sūma, nec vt à sūma proueniēs

Respondeo summum Imperium Petro circa Ecclesiastica à Deo fuisse exhibitum. Matth. 16. dum Petro dicitur; *Quodcunque ligaueris etc* Perpende Grotie illud *Quodcunque*, Si Saluator Petrum supra *Quodcunque* Præfectum; & Principem constituit: *quis es tu homo qui respondeas Deo?* Cum inquis, imperii instrumentū gladius, dupliciter respōdeo: Imperij laici seu civilis instrumentū est Gladius, non autem Imperij Ecclesiastici. secundò respondeo, Imperiū Ecclesiasticum suo quoque modo gladium habere: nam Petrus Ananiam & Saphiram in causa Ecclesiastica fraudulētos occidit Act. 5. scindit etiam Pastor reos anathemate ab Ecclesia Gal. 1. & 1. Cor. 5. & Satanę tradit: & hic quidem horribilis est gladius: ergo imperium habet, quia gladium tenet, prout Grotius Syllogizat,



gizat. Præterea gladium habere, est hominem reum temporali pœna punire. at si Pastori Ecclesiæ reos punire non licet, cur Paulus Timotheo Pastori mandat 1. Tim. 5. vt aduersus Præsbiterum accusationem non recipiat, nisi sub duobus aut tribus testibus? cur sub testibus, nisi vt iustè iudicet & iustè reum puniat? aliter testibus opus non haberet. & cum Paulus 1. Cor. 4. *Quid vultis in virga veniam ad vos, an in spiritu mansuetudinis?* Quid est vti virga, nisi reum punire? & omnis realis ac vera punitio ad genus gladij, saltem suo quoque modo reducitur. & hoc ad imperium Ecclesiasticum demonstrandum sufficit.

Ad illud. Agit ergo in Terris Ecclesia non vt Municeps, sed Inquilina: idest habitat in Terra aliena, quia non habet Terrarum dominium, & administrationem: inquilinis autem imperium non debetur. Respondeo Ecclesiam quantum ad fideles qui Corpus Ecclesiæ constituunt: non esse inquilinam: habent enim, ipsi sua iura, & dominia: quantum ad Pastores vt tales sunt, habent omnes Christi oues subiectas: quia illas pascunt doctrina, directione, iudicijs, pœnis, prout opus est & in causis Religionis omnes fideles sunt Pastoris subiecti:

non

non est Grotie huius generis Pastorum pōssessio excelsa & illustris : etiam Reges laici Domini Terrarum dicuntur , quia hominibus qui Terras possident dominantur : sic Ecclesiastici Pastores , quia fideles Pascunt , etiam super Terras quam fideles tenent ius sibi conueniens habent . Apostolus enim docet . 1. Cor. 9. se potestatem habere fidelium bona taxandi , vt quæ sunt necessaria Ecclesiæ Ministris soluantur : ergo Ecclesia non est hoc sensu inquilina , vt in terris ius nullum habeat , ita vt esse debeat vt vulgo dicitur in concauo Lunæ . Dicitur autem Ecclesia militans inquilina , quia ad Terram viuentium , & felicitatem æternaliter possidendam dirigit gressus suos , & à Christo Domino extra huius vitæ statum illustriori coronabitur laurea ,

Cum tandem inquit . Quia Ecclesia cætus est & multitudo , vim habet constituendi , sed non imperandi . Dico huic instantiæ satis in superioribus responsonibus dictum fuisse . Præterea constituere & sancire , & huiusmodi Cōstitutionibus non obligare , ad Pastores in tragedijs confictos pertinet : Ecclesiæ autem Christi Pastoribus quibus dicitur Matth. 17. *Quæcumque ligaueritis super terram erunt ligata et*  
in



*in Cælo.* potestas cum iure obligandi concessa est. quæ enim sunt ligata in Cælo, homo sine temeritatis, & arrogantia nota respondere nequit, quia vim habent maximè obligandi.

Grotius. Vetus Ecclesia <sup>tenet</sup> ministros suos <sup>non</sup> omni carere Potestate <sup>at huc</sup> non officit, quin Ecclesie ministri Potestati Regiæ non subsint. & quod Rex circa sacra potestatem non habeat: quia illud fuit directiuum Regimen quod in consulendis rebus, & mandatis diuinis declarandis constitit. Potest autem idem declarare & consulere, & Regi subijci; vt de Consiliario & Medico Regis constat.

Respondeo Grotium & Grotianistas inani innixos esse fundamento, Potestatem nempe Ecclesiasticam in iure cōsulendi & declarandi tantū cōsistere, sed fortiorē ac solidiorē esse potestatem ecclesiasticā Regia potestate satis hucusq; demonstrauimus: nec in re huiusmodi sententiarum iteratione opus est. Ministri enim Ecclesie habent iudicem Pastorem summum Petri successorem, ad illum Cleri causæ deferri debent: Apostolus 1. Tim. 5. tribunal Presbiterorum apud Episcopum esse monet: & consequenter Episcoporum apud Primum Episcopum

Nim                      pam

274 DE POTESTATE  
pum vniuersalis Ecclesię, qui super Catedram  
Petri sedet.

CAPVT QVINTVM  
*De Iudicio circa Sacra.*

**G**Rotius. Imperium circa sacra summis  
Potestatibus in se ostendimus: nunc de  
huiusmodi iuris exercitio differendum supe-  
rest. Iudiciũ, aut est directiuum ad declarandum  
vel persuadendum, aut imperatiuum. Impe-  
ratiuum duplex, summè summum, seu absolu-  
tum, & est Dei: restricté & est Regum seu sũ-  
marum Potestatum. quamobrem Romanus  
Pontifex iudicium de Religione sibi arrogat:  
quod ortum est, quia non nulli Reges & Impe-  
ratores quia se cognouerunt ineptos, illud à se  
reiecerunt, illique dederunt.

Respondeo, Imperium circa sacra, Roma-  
nam Petri Cathedram à Domino obtinuisse,  
conspicuè fuisse demonstratum, & Principes lai-  
cos oues esse sub Petri regimine circa sacra præ-  
cipuè constitutos ex Euangelij doctrina mani-  
festum esse. & similiter iudicium imperatiuum  
circa Religionē sic Petro & successori suo cre-  
ditum esse, vt non tantum Principibus laicis,  
sed



sed nec Angelis cælestibus contingat. qui plura diuina myſteria ab Ecclesia diſcere debuerūt vt Apoſt. ad Ephes. 3. monet. *Vt innotescat Principatibus, & Poſtatibus per Ecclesiam multiſormis ſapiētia Dei.* nec hoc iudicium ſibi arrogat Romanus Pontifex, ſed ille qui ouis eſt, & munus Paſtoris arripit. Sic Grotie malitia & hæretica prauitas excecauit cor tuum, vt diſcernere nequeas ad illum imperium circa Religionem ſpectare, cui dictum eſt *Tu es Petra. Quodcunque ligaueris &c. Paſce agnos & oues meas.* cui ſcilicet totius Chriſtiani gregis cura commiſſa eſt, non autem ad Cælarem & ceteros laicos Principes: pro quibus in rebus huiusmodi nec verbum quidem factum eſt? Reges autem & Imperatores qui iudicium circa ſacra exhibere renuerunt, Viri eruditi, pij, optimique fuerūt: qui autem hoc ius vſurparunt, alienæ poteſtatis inuaſores extiterunt. Norunt Catholici ſententiã Domini dicentis. *Reddite qua ſunt Cæſaris Cæſari, & qua ſunt Dei Deo.* & temporū Ratio Romanū Pontificem vniuerſalis Eccleſiæ Paſtorem cohibuit, vt aliquando huiusmodi alienorum Iurium aggreſſores virga non corriperet qua deinceps cum opus fuit etiam vſus eſt.

M m

2

Gro-

Grotius. Constantinus Imp. anno D. 451. causa Episcopi Tyri an recte se haberet, iudicare voluit. Martianus Imp. suum esse iudicium fidem dijudicare testatus est. Carolus Magnus anno D. 794. controuersie Feliciane arbiter fuit. hi autem optimi fuerunt Principes, qui tamen imperium circa sacra tenuerunt.

Respondeo hanc Grotij obiectionem & ceteras hereticorum assertiones, mendacis & imposturis semper fuisse innixas, Nam Constantinus Imperator à iudicio circa sacra sic abstinuit, ut aliquando coactus ab importunis Donatistarum hæreticorum clamoribus, qui Romanum Pontificem non venerabantur, illorum causam iudicare voluerit, cum tale iudicium primò repulerit, sed veniam ab Episcopis petiturus, ut Augustinus ait. cuius verba sunt ista. *Neque ausus est Christianus Imperator sic eorum tumultuosas et fallaces querelas suscipere, ut de iudicio Episcoporum qui Romæ sederant, ipse iudicaret, propter improbitatem tandem illorum appellationem cognouit: ab Episcopis tamen qui iudicauerunt vniuersum petiturus.* Athanasius occasionem sumpsit Concilium Tyriū inlectandi ex hoc capite omni Ecclesiæ notissimo, quod iudicia Ecclesiastica nihil



hil licebat Imperatori. illi autem Concilio ad-  
fuerat Dionysius Comes satellitio militum cin-  
ctus, vt esset animaduersor, & custos obseruā-  
dæ æquabilitatis, & ordinis. quamobrē Atha-  
nasia Romanum Pontificem appellauit: à  
quo, & sententiam, & Ecclesiam recepit.

Martianus Imp. in Conc. Chalced. Act. 6.  
cùm Synodo, se præsentem dedit, sic dixit.  
*Nos enim ad fidem confirmandam, non ad po-  
tentiam aliquam exercendam, exemplo Religiosi  
Principis Constantini, Synodo interesse volumus:  
ne vel ulterius populi prauis suasionibus sepa-  
rentur. Tranquillitatem populorum, & pacem,*  
non autem sacra iudicare finem esse Principis  
Martianus testatur. Vnde Grotius oppositum  
venatus fuerit, non apparet. Hac simili forma  
Theodosius, & Valentin. Imperatores legasse  
testantur ad Ephes. Synodum Comitem Can-  
didianum, ea lege, & conditione, vt cum qua-  
stionibus, & controuersiis, quæ circa fidei dog-  
mata incidunt, nihil quidquam commune ha-  
beat, quia, inquit, *nefas est, ut qui Sanctissi-  
morum Episcoporum Catalogo ascriptus non est  
Ecclesiasticis negotijs, & Consultationibus sese  
inmiscat:* Sed vt ea tantùm auferre sataget, quæ  
turbat onem inferre possunt. hæc epist. habe-

tur,

tur ante Acta Concil. Ephes. Anno D. 800. Leo tertius, accusatus in Cōcilio Romano, præsente Carolo Magno Francorum Rege, vt refert Anastasius in vita Leonis tertij anno 800. Episcopi, & Proceres Francorum sic omnes dixerunt. *Nos Sedem Apostolicam, quæ est caput omnium Dei Ecclesiarum iudicare non audemus: nam, & ab ipsa nos omnes, & ab eius Vicario iudicamur, ipsa autem à nemine indicatur, sicut antiquitus mos fuit. sed sicut ipse summus Pontifex censuerit, canonicè obediemus* non potuit ergo Carolus Magnus opposita docere, & exequi: qui in actione solemni, cathedræ Petri potestatem nouit, & veneratus est.

Ad euidentius tamen demonstrandum, Imperium circa sacra apud Romanum Pontificem olim fuisse, commemorandum dicimus, quod de Anatolio Constantinop. Episcopo legitur in Actis Conc. Chalced. damnato enim per vim & tumultum in Ephesina Synodo, Flauiano Episcopo Constant. Anatholius qui Constantinopoli pro Dioscoro aderat, Regiæ Urbis fuit ordinatus episcopus. quæ ordinatio cum in illo Ephesino latrocinio habita fuisset, cuius Acta erant irrita, subsistere non poterat. quomobrem



mobrem Leo Papa Anatolio non legitimé ordinato non communicabat. at intercedente pro eo Marciano Imperatore apud Leonem Pontificem: ipse habita Canonum dispensatione, annuit. Quamobrem in epist. ad Marcianum sic Leo scripsit. *No. enim vestrae fidei & interuentionis habentes intuitum, cum secundū suae consecrationis Auctores eius initia titubaret benigniores circa ipsum quā iniustiores esse volumus &c. Satis sit praedicto quod vestrae pietatis auxilio, & mei fauoris assensu, Episcopatu tantae Urbis obinuit etc.* Alioquin secundum sacras Ecclesiae leges expellendus erat. Et quia idem Anatolius Antiochenum episcopum contra Nicænos, & Constantinopolitanos canones Maximum instituerat in locum Domni qui ab iniqua Synodo Ephesina fuerat damnatus: Leo Papa Apostolica auctoritate ob pacis studium voluit conuiuere, ideoque in eadem epistola ad Imperatorem subdit. *Neque sibi aestimet licuisse, quod Anicchenae Ecclesiae sinē ullo exemplo contra statuta canonū, Episcopū ordinare praesumpsit. quod nos amore reparandae fidei, & pacis studio, retractare cessauimus etc.* Cum autem haec Leonis Papae primi epistola anno

D. 451.

D. 45 ff. ad Romanum, & vniuersalem Imperatorem directa fuerit: in qua summum imperium Papæ circa sacra manifestissimè cernitur: ius Romanæ Cathedræ super sacras Ecclesiæ leges, indubitatum eo tempore fuisse, necessariò affirmadū erit. at leges soluere, & cōstituere & cōstituere & soluere ab eodē iure procedūt. ergo Papa ab initio dum vniuersalis Ecclesiæ leges soluebat, leges eidem similiter dabat.

Affert iterum in hoc Capite Grotius plurimum Imperatorum, & cæterorum Virorum testimonium, vt ostendat Principes laicos Religionis curam suscepisse. sed quia eorundem sensum supra aperuimus: cum Præsidium, tutelam, & obsequium tantum exhibuisse ostenderim: illud idem repetere superfluum existimaui. Hoc tamen adijcio: Formulam literarū qua magni Principes vsi sunt, & vtuntur, ius aliquod illos habuisse circa sacra quodammodo aperire: at Vir prudens non Regium ius circa sacra, sed Regiam maiestatem inde in suis legibus ferendis colliget.

Grotius. Etsi Theologiæ facultas ardua sit, & summæ Potestates illi non vacent: satis illi erit fidei præcipua dogmata nouisse: quæstiones enim circa credibilia sunt euitandæ, vt monet



nēt Apost. 1. Tim. 1. ideoque nudam ac simplicem veritatem illos scire sufficit.

Respondeo Grotium huiusmodi verbis potius delirare, quàm disputare: quomodo fieri potest ut indoctus mysteria fidei iudicare, aperire, discernere & percipere valeat? & illud Hieronymi ad Paulinum ad rem venit. *Puerilia sunt hæc, & circumlatorum ludo similia, docere quod ignores: imò ut cum stomacho loquar, ne hoc quidem scire, quod nescias.* & Saluator noster inquit: si cæcus cæcum ducit, ambo in foueam cadunt. Apostolus à Grotio citatus 1. Tim. 1. sic ait. *Vt denunciares quibusdam ne aliter docerent, neque insunderent fabulis & genealogijs interminatis, quæ quæstiones præstant magis quàm ædificationem.* ergo non studium pro diuinis percipiendis mysterijs prohibet, sed superfluas quæstiones circa fabulas, & genealogias damnat.

Grotius. Deus Potestatibus sapientiam quæ necessaria est præbet: ipse enim & natura non desunt in necessarijs, ideoque Ecclesia pro illis orat, dicens. Deus iudicium tuum Regi da & iustitiam tuam filio Regis. Iosue filius Nun Deut 34. repletus est scientia à Deo. Saul mutatur in virum alterum. Præterea Dominus

Nn nouis.

nouissimé loquutus est nobis in filio Heb. 1.  
sic aperté vt Magistris opus non sit. Matth. 23.  
quia Magister Christus satis est: non requiritur  
noua patetactio, sed manifestationis factæ cō-  
tinua promulgatió.

Respondeo, Grotium in suis huiuscemodi  
ineptis assertionibus inconstantem esse: nam  
primò inquit sapientiam & scientiam ad im-  
perium exercendum circa sacra non requiri:  
nunc autem inesse debere: & á Deo Principi-  
bus infundi: nec tamen sibi constat, quia pri-  
us cap. 5. dixerat, plures Principes, quia inepti  
fuerunt, imperium circa sacra dimisisse: nescit  
ergo Grotius de quibus affirmat, & huiusmodi  
inconstantia ex mendacibus & impijs opina-  
tionibus ortum ducit: si Deus Principibus lai-  
cis hanc infundit scientiam, quomodo illorū  
plures inepti fuerunt? si scientia non est ne-  
cessaria, cur Deus illam infundere tenetur?  
Orat Ecclesia pro Principibus laicis, vt rectè iu-  
stè, & piè Populos illis subditos gubernent &  
dirigant. Si quia Iosue, Salomon, & Saul á Deo  
sapientiam & intelligentiam obtinuerunt, om-  
nes pariter Principes illam á Deo accipere, af-  
firmare cogimur; etiam propter Asinam Ba-  
laam, quæ aliquando sapienter loquuta est, mo-  
nendi



nendi sunt homines in deliberationibus suis  
 Afinae expectare consilia. Ad illud, quod no-  
 uissimè Deus loquutus est nobis in filio, clarè  
 & apertè, ita ut Magistris opus non sit. Si ita  
 res est, ut omnia fidei mysteria sint aperta: cur  
 tot lectæ inter vos? cur tot variæ scripturarum  
 intelligentiæ? vel res sic aperta non est, ut Iu-  
 dice controuersiarum indigeamus, vel si aperta  
 est, inter tot lites & dissidia & varias opinatio-  
 nes, deliratis: vnum e' duobus eligite. Non re-  
 quiritur autem noua patefactio mysteriorum  
 fidei, ut Grotius ait. Sed requiritur nouum iu-  
 dicium circa controuersias, quæ in rebus fidei  
 aperiendis indies oriuntur, vel à prauis homi-  
 nibus excitantur. quamobrem scientia & do-  
 ctrina est summè necessaria. Hinc Dominus  
 Oseæ 4. ait. *Quia scientiam repulisti, repellante  
 ne sacerdotio fungaris mihi.*

Grotius. Summarum Potestatum decreta  
 etsi non recta sint, rata & firma sunt circa Dei  
 cultum, dummodo contra Dei legem non pu-  
 gnent. ut patet de Pharaone, Hebræorum erga  
 Palestinam discessum impediante, nam Deus  
 ut abirent mandabat: illi tamen non consen-  
 tiente Rege, egredi ausi non sunt: igitur rata  
 sunt imperia summarum Potestatum circa sa-

N n 2 cra

cra, etiam si non recte de illis sentiant. Addit Grotius exemplum de Nabuc. qui primum pro Idolo colendo mandatum dedit: deinde pro Iudeorum vero Deo venerando legem tulit. similiter de Cyro Parsarum Rege &c. Impium, inquit, fuit Concilium sinedrij, Petrus tamen illius non respuit iudicium: idcirco Aët. 4. ait. iudicamur de beneficio in hominem infirmum. Controversia aderat an nomen Iesu divulgandum: & Petrus inquit coram Concilio, iudicate an Deo magis quam hominibus parendum sit. Aët. 24. Paulus apud Felicem Presidē ait. De resurrectione mortuorum ego iudicor, & postea, Ad tribunal Cæsaris sto, ibi oportet me iudicari. Paulus Samolatenus ab Episcopatu Antiocheno, re in iudicio posita, ab Aureliano Imperatore remouetur. Eusebius lib. 17. cap 30. Archelaus Episcopus Anno 275. contra Manetem hereticum, (unde Manichei nomē) disputationem habuit coram Marcello viro illustri Iudice, qui assessores vocauit Philosophū, Medicum, Grammaticum, & Rethorem, omnes paganos: igitur etiam Pagani Principes circa sacra imperium & iudicium habēt. Quod confirmatur Aët. 13. nam Sergius Paulus pro-prætor iudex fuit, Apostolo cum Elyma Mago dispu-



disputante. iudex enim si paganus fuerit, à Deo illuminatur, vt rectam ferat sententiam. Quamobrem si quid de sacris imperant Reges Christiani, ius imperandi habent vt Reges, peritiam vt Christiani. &c.

Respondeo hucusque Grotium suas hæreses aliquo sribio circumlinisse: nunc autem in tales prorumpit ineptias, vt esse videatur alter à Grotio: Principum decreta firma manere dicit, si Diuinis mandatis non opponantur: at tamen exemplum Pharaonis affert, qui expressè diuino præcepto repugnabat. hæc enim sunt contradicentia. Iudæi autem ab Ægipto non exhibant, non vt Pharaoni obtemperarent: sed quia illius arma formidabant: eos enim Rex militibus suis trucidasset: quod tandem post eorum discessum operari voluit: sed iustus Dominus, vt populum suum saluaret & Regis contumaciam puniret, Regem & exercitum eius submersit in mari rubro. Quamobrem stultè infert Grotius, Principum imperiū circa sacra, etiā si nō rectū fuerit, ratū esse. exēplū de Nabucd. & Cyro ad rē nō venit nā aliud est præceptum Regis semper exequi, & aliud est præceptum Regis esse rectum & iustum, & propter conscientiam exequendum. Prius fit  
formi.

formidine pœnæ, non executionis debito: posterius autem debito obedientię iure. Viri cor-  
dati & constantes quæ impiè, vel contra diui-  
na mandata præcipiuntur, exequi renuunt,  
& à Deo Propterea coronantur. Nec Petrus iudi-  
cio Cōcilij finedrij nec Paulus Felici Præfidi in  
religionis causa se subiecerunt: hoc enim insullū  
est affirmare. est autem consueta dicendi for-  
ma, (illud iudicate) qua quisque quæ mani-  
festa sunt oppugnantibus similibus verbis obij-  
cit. Paulus autem *coactè* appellauit Cæsarem,  
non tanquam iudicem in Religionis causa, sed  
ad euitādum vitæ discrimen: & quia Iudæi ali-  
um iudicem non suscepissent, sed nec obtine-  
re potuissent, at quod sit *coactè*, nullum gignit  
ius.

Præterea, Apostoli & Ecclesiæ ministri si  
cum Paganis & hæreticis altercationē habeant  
tribunal Principum laicorum vel infidelium  
respuere nequeunt: quia Petri successeorem iu-  
dicem competentem circa sacra non sulcipi-  
unt: vt ergo litem dirimant, eorum tribunal  
appellare coguntur: sed coactio, vt diximus, pro-  
prium ius non aperit: quam obrem inepta sunt  
quæcunque Grotius affert.

Caput



## CAPVT SEXTVM

*De modo Imperij circa Sacra exercendi.*

**G**rotius in hoc sexto capite, plura veteris testamenti affert loca ad suam comprobendam opinionem: sed quia cap. 1. docuimus, duplici iure acta circa sacerdotes Leviticos nullius valoris esse pro comparatione & æqualitate construenda cum Petri cathedra & Ecclesiæ Pastoribus: quia scilicet Sacerdotes leuitici, Petri & cæterorum Apostolorum potestate caruerunt: & quia lex Moyfis abrogata est, idcirco ea omittimus.

Grotius. Causa dissidij quod inter Christianos circa sacra nunc temporis viget, non summæ Potestates, sed Ecclesiæ Pastores causa extiterunt.

Respondeo, verum esse authores hæresum ut plurimū fuisse sacerdotes catholicæ Ecclesiæ desertores seu apostatas, exēpli gratia Lutherū, & Calvinum: sed Principes non tantū eorū peruicaciam retere, sed gladio eos punire, sic suadente Petri successore, tenebantur. at hoc operari renue runt; sciant quia *Agentes et consentientes pari pœna puniuntur*. Hoc in super adijci-

adijciam, vt quæ operari Principes in præ-  
 fatorum apostatarum causa debuissent, com-  
 memorem, Cyprianus epist. 3. libr. primo  
*Nulla cum talibus commercia copulentur :  
 nulla conuiuia vel colloquia mifceantur : si-  
 musque ab iis tam leparati, quàm sunt ille de  
 Ecclesia profugi.* Sanctus Leo. serm. de passione  
 Domini 18. inquit. *Viperea hæreticorum vitate  
 colloquia, nihil nobis commune sit cum eis, qui Ca-  
 tholicæ aduersantes fidei solo sunt nomine Chri-  
 stiani.* & Paulus Apostolus tam seriò de hæreti-  
 cis loquens, illud in culcat & *hos deuota.* S. Ioan-  
 nes Apostolus & Euāgelista, vt Irenæus monet  
 lib. 3. cap. 3. contra Valentinum, cum balne-  
 um aliquando esset ingressus, mox vt Cherin-  
 tum hæreticum intus esse cognouit, de balneo  
 exiliuit, non lotus, vt posteros fideles suo mo-  
 neret exemplo, hæreticos omnino, vt pestis  
 morbum contagiosum esse vitandos. Et here-  
 si Arriana grassante, Ecclesia Samosatensis, vt  
 Theodoretus lib. 4. hist. cap. 14. enarrat, sen-  
 tiens Pastorem suum hæreticum esse, sic illum  
 fugiebat, vt solus remaneret in Ecclesia, cun-  
 ctis abeuntibus, Hoc Apostolorum & Catholi-  
 cæ Ecclesiæ institutum, si Principes cum po-  
 pulis



pulis tenuissent, hæresum auctores suis diffidijs  
non profecissent.

CAPVT SEPTIMVM  
*De Synodis*

**G**rotius. Senatus est virorum adunatio in  
eadem ciuitate manentium: Synodus ve  
rò eorum qui ex diuersis locis colliguntur. Sū  
mæ Potestates Synodum indicunt, & quæ in  
Synodis definiuntur, imperant. patet, quia ie  
iunium Niniuitarum Ionæ 3. à Rege & Pro  
ceribus indicitur. Synodorum euident est uti  
litas: nihilominus in diuina lege de Synodis  
celebrandis præceptum non datur: exemplum  
apparet: at non omnia quæ facta sunt, præci  
piuntur. Nec in veteri Testamento Concilia  
celebrata fuerunt.

Respondeo, Synodi definitionem à Grotio  
allatam insufficientem esse: numquid si ex di  
uersis locis Ecclesiæ Pastores colligerentur, pro  
ciuilibus negotijs peragendis, Synodum, eo  
sensu, quo illam Ecclesia celebrat, & enunciat,  
tunc celebrarent? minimè: ergo Pastorum  
collectio ex diuersis locis, ut sic, Synodi quid  
ditatem non exprimit. Synodus autem sic re-

O o      &c

Etè a Catholicis Viris definitur, vt diximus to-  
 mo 1. lib. 3. disp 1. Est congregatio maiorum  
 Prælatorum Ecclesiæ, auctoritate Romani  
 Pontificis specialiter conuocata, ad aliquid cõ-  
 muni intentione solemniter tractandum in  
 Religione Christiana, Papa in ipso Concilio  
 Præsidente, vel alio in loco eius. Principes au-  
 tem laici Conciliorum patrocinium exhibent:  
 omni alio iure circa illa penitus carent: Ad il-  
 lum enim spectat congregare Concilium, ei-  
 que præsidere, quod non nisi pro salute gregis  
 Christi celebratur, cui totius Christiani gregis  
 commissa est cura; sed talis est Petrus cum suo  
 successore Romano Pontifice, non autem Im-  
 perator, vel quilibet Princeps laicus, vt patet  
 Matth. 18. & Ioan. cap. vlr. ergo &c. Finis enim  
 Potestatum sæcularium est pax ciuilis, & tem-  
 poralis tranquillitas: at Ecclesiasticæ Potestatis  
 est salus æterna, & omne quod ad eã ordinem  
 dicit in Synodis autem non ciuilia, sed spiri-  
 tualia excutiuntur negotia: idcirco præter præ-  
 fidium, temporalis Potestas, quæ ouis re & no-  
 mine gaudet, nullum circa Synodum munus  
 exequi potest. Exemplum de Niniuitarum ie-  
 iunio à Rege sancito ac promulgato, ad rem  
 non venit: nam illi Ethnici erant, & Sacerdo-  
 tio



tio á Divina lege constituto, carebant: quamo-  
brem Rex qui in eo Regno primatum in ciui-  
libus obtinebat: eundem circa ieiunij præce-  
ptum exequi potuit. Populus autem Christia-  
nus summū habet sacerdotem, Vnigeniti Dei  
Vicarium: cui in rebus huiusmodi omnes  
tanquam oues sub illius regimine positæ pare-  
re tenentur. An autem à Sacerdotibus Leuiti-  
cis huiusmodi Concilia celebrata fuerint, aduer-  
sus Grotium disceptare renuo: quia inde in-  
causa hac nihil infertur ad rem, cum iura Sacer-  
dotij Leuitici, potestate Petri Cathedræ exhibi-  
ta, valde inferiora fuerint, vt supra enarrauimus

Grotius. Virorum collectio, quæ Act. 15.  
habetur, Concilium dici non debet; quia ex  
diuersarum nationum hominibus non consta-  
bat: cum ibi Apostoli, & Præsbyteri Ierosoli-  
mitani tantum adessent: igitur Collegium  
fuit, non Synodus: origo ergo Conciliorum nul-  
libi in Scripturis habetur: ergo à iure naturali  
descendere, congruit asserere: quia cum homo  
animal sit sociabile, in his quæ communem  
inferunt vtilitatem, conuenire potest: at hoc  
ius á Summis Potestatibus interdici potest: ide-  
oque pro Synodis adunandis, Regia potestas  
fuit necessaria.

Respondendo, Collectionem Virorum quæ Act.  
15. legitur, verissimum fuisse Ecclesiasticum  
Concilium: quod sic primò ad hominem cō-  
tra Grotium ostendo. synodus seu Concilium  
ut ipse affirmat, est virorum ex diuersis locis,  
& Nationibus collectio, nempe pro causis cir-  
ca Sacra resoluendis: at illa quæ legitur Act.  
15. est huiusmodi: ergo fuit verissima Syno-  
dus Ecclesiastica. Minorem propositionem  
sic probo: Causa quæ ibi discutiebatur sacra  
erat; nempe, an lex Moysis simul cum Euan-  
gelica seruanda esset: Pastores qui adfuerunt  
ex variis Nationibus extiterunt: nam Paulus  
Apostolus ex Tarso Cilicię erat oriundus: Bar-  
nabas erat Cyprius: cæteri Apostoli Palestini:  
& plurimi aderant Antiochenes Orientales,  
qui cum Paulo, & Barnaba ad hunc eundem  
finem descenderunt in Ierusalem, ut scriptu-  
ra Actorum enarrat. *Statuerunt, ut ascende-  
rent Paulus, & Barnabas, & quidam alij ex  
alijs ad Apostolos, & Præsbiteros in Ierusalem  
super hac quæstione.* ergo fuit verissima Syno-  
dus.

Præterea, ad hoc ut fiat vera Synodus, falsis-  
simum est Pastores requiri, qui ex variis Na-  
tionibus collecti fuerint: nam si Ecclesia Ca-  
tholica



tholica apud vnā Nationem aliquando reperiretur, & cæteræ Nationes hæretica prauitate foedatæ essent: vt de facto plures Nationes impia Lutheri, & Caluini doctrina ab Ecclesia Catholica abierunt: insulsum est affirmare, illius Nationis Pastores pro quæstione aliqua circa Religionem dirimenda, si simul legitimè congregentur, Synodum eo tempore non cælebrare, Prudens Lector dicat. Origo itaque, & institutio Synodorum ab Apostolis descendit: ineprè igitur ad ius naturæ Conciliorum congregatio reuocatur. an autem summæ Potestates seu Reges ius obtineant super Synodos, satis dictum est: ostendimus enim præter præsidium, & obsequium, nihil penitus auctoritatis illis iure contingere. Quæ autem aduersus hanc veritatem Grotius obijcit, supra retulimus, & reiecimus.

Grotius. non est necesse cogere Synodum pro his definiendis, quæ liquido constant. nã Arist. 3. **E**tic. 5. rectè inquit. Consiliarios adhibemus pro magnis rebus, quod iis nobis ipsi diffidimus: id est si nos ad discernendum non sufficiamus. hoc etiam docet August. aduersus 2. epist. Pelagianorum cap. 12. *quasi nulla hæresis sine Synodo damnata sit?* sic Leo ad Theo.

dofium Imp<sup>r</sup> epist. 24 ait. Cum evidens esset fidei causa, rationabiliter ab indicenda Synodo abstinendum erat.

Respondeo hæc verba præmissa nullam secum habere fallitatem.

Grotius. Leo ad Theodosium epist. 24 scribebat. *Omnes mansuetudini vestræ cum gemitibus & lachrimis supplicant, ut Synodum iubeatis intra Italianc elebrari.* Frustra peteretur ab Imp. Synodi adunatio, nisi ius illud conuocandi habuisset. nec tamen Leo quod postulabat obtinuit.

Respondeo, Leonem Pontificem in præfatæ epistolæ exordio, generale ius circa sacra sibi diuinitus contingere, conspicuè docuisse: ait enim. *Olim & ab initio in Concilijs celebratis tantam nos percepimus à Beatissimo Petro Apostolorum Principe fiduciam, ut auctoritatem habeamus ad veritatem pro nostra pace defendendam &c.* temporum tamen ratio ex postulabat: ut Leo ab Imperat. Concilij adunationem peteret: nam in latrociniali Ephesina Synodo, cum Dioscorus ab Episcopis, Euthichetis hæreseos confirmationem, multis armatus militibus violenter obtinuisset: quia ut albam chartam Episcopi subscriberent manda-



dauerat, & adhuc plura commisisset crimina: Leo, vt audiuit Flauiani episcopi Constanti-  
 nop. necem, episcoporum terrorem, & fugam,  
 diuulsas Ecclesias, prostratam fidem, exultan-  
 tem hæresim; coacta Synodo Romæ, quic-  
 quid Ephesi factum fuerat, damnauit ac resc-  
 dit: scripsitque Theodosio, vt aliam Synodum  
 generalem adunari curaret: & vt in Italia fie-  
 ret, enixè postulabat. tanta erat tunc temporis  
 Romanorum Imperatorum potestas, cum  
 penè toti dominarentur Orbi, vt Romani  
 Pontifices pro Concilijs cogendis, illorum au-  
 ctoritate maximè indigerent: & tanta catholi-  
 licæ fidei tunc, Imperatoris causa, aderat iactu-  
 ra, vt humilibus verbis citatis à Grotio, Leo,  
 vt Concilium in Italia fieret, petere coactus fu-  
 erit: vt facilius latrocinialis illa Ephesina syno-  
 dus irritari potuisset. igitur si de iure synodos  
 cogendi agamus: illud Leonem inuito Impe-  
 ratore habuisse, re, & opere ostendit: quia  
 synodum in Italia illico celebravit, quo Acta  
 Ephesi damnauit: si de facto inquiramus: Leo,  
 episcopos Orientis, apud quos Imperator de-  
 gebat, pacifice cogere nequibat, nisi consen-  
 tiente Imperatore. at hoc quod ratio tempo-  
 rum causauit, iuri Pontificio apud sanos ho-  
 mines

mines, non debet officere. sed sciat, vel mēi-  
nerit Lector, hunc Imperatorem, qui Leoni  
Pontifici in hac causa renuit, nec læues, nec  
feras tanti facinoris poenas dedisse: si quidem  
haud multo post, dum equitaret, collapsō equo  
grauiter elisus, exanimatus est, hærede nullo  
reliquo. ad Romanum autem Pontificem hoc  
ius, & non ad alium spectare, nempe, congre-  
gare synodos, constat in Chalcedonenſi con-  
cilio, quod ad Ephesinum refellendum ab eo-  
dem Leone Papa, consentiente Martiano Im-  
peratore coactum fuit: in qua damnatus est  
Dioscorus: & Leo Papa huic synodo præſedit  
per legatos suos. & Patres in synodali epistola  
ad Leonem, ipsum Concilium adunasse faten-  
tur: & inſuper Act. 1. ſic habetur. *Senatus di-  
xit: Quid obijcitur Dioscoro? Respondit Legatus  
Quacum personam iudicandi non haberet, præ-  
ſumpſit, & Synodum ausus est facere, ſine au-  
thoritate ſedis Apoſtolica, quod nunquam licuit,  
nunquam factum eſt.* igitur ius adunandi sy-  
nodos, eaſque regulandi, dirigendi, iudicandi,  
atque complendi, Romano Pontifici, non au-  
tem Imperatoribus, & ſimilibus inſidet.

Grotius. ſummæ Potestati ſynodum ex Pa-  
ſtoribus à ſe electis conuocare licet: quia Paſto-

res



res tantum sunt Consiliarij: Princeps autem ; quos vult Consiliarios adhibere potest: & quia in Synodis exercetur iurisdictio, igitur tunc Pastores sunt Principis delegati: at hoc naturali iuri consonum est, vt delegans, quos vult deleget.

Respondeo hanc Grotij sermocinationem duplici falsissimo fundamento innixam esse: quorum prius est, Ecclesiae Pastores Consiliarios tantum esse: posterius, eosdem Pastores in Ecclesiastica iurisdictione exercenda, laicorum Principum esse delegatos: Prior propositio pugnat cum verbo diuino; nam Apostolis, & Pastoribus, qui in munere episcopatus illis succedunt, potestatem habent à Deo ligandi; & soluendi, Matth. 16. & 18. pascendi, & regendi Act. 20. præcipiendi, Act. 15. iudicandi, & puniendi 1. Cor. 5. 1. Tim. 4. & 5. itaut illis omne Christi oues obedire tenentur, ad Heb. 13. *Obedite Præpositis vestris, & subiaceite eis.* &c. qua fronte Grotie Cōsiliarios tantum denuncias Pastores, qui à Deo habent immediate ius, & potestatem ligandi, soluendi, pascendi, regendi, iudicandi, & puniendi? cuiuscunque Principis potestas potest ne efficacioribus verbis circūscribi, & exprimi? Posterior pro-

P p      positio

positio inepta est, & insulsa: quomodo Pastores Ecclesiasticam potestatem à laicis Principibus sumunt, si istis á Domino nullibi tributa fuit? Nemo enim dat, quod non habet. Ecclesia Petro, & Apostolis non Cæsari commissa est. Princeps laicus, & temporalis non nisi laicam, & temporalem potestatem habere potest. Potestas enim Ecclesiastica est reuelata, supernaturalis, & à Deo, vt auctore gratiæ instituta, & cui voluit distributa: á iure naturæ, & ciuili nullatenus descendens: imò hæc Ecclesiastica potestas Principibus laicis, quos summas Potestates Grotius denunciat, omnino repugnat. Nam non solum viri, & etiam mulieres Reges esse possunt: at foeminis regimen Ecclesiasticum iure diuino contradicit. 1. Cor. 14. & 1. Tim. 14. & Pepuzitæ ab Epiphanio hæresi 49. & ab Augustino hæc. 27. inter hæreticos numerantur, quia foeminis Sacerdotium attribuerunt, ergo Principes temporales nullam circa sacra habere possunt potestatem,

Grotius. Stephanus Papa ad eximios viros Pipinum, Carolum, & Carolomannum Frācorum Reges, & Romanos Patricios literas direxit; eos deprecans, vt eruditos episcopos ad Urbem pro celebrando Concilio dirigerent.

quia



quia ad summam Potestatem pertinet turbulētos reiicere, tempus, & locum Concilij sancire: materiam agendorum, & modum agendi constituere & translationem, & dissolutionem Concilij definire: & Ephesina Synodus Imperatorem orat, ut quæ contra Nestorium Acta essent, vim suam haberent: ergo de facto omne ius in Synodis à summa Potestate procedit.

Respondeo, Romanum Pontificem plenissimam potestatem habere conuocandi quoscunque Ecclesiasticos ministros, cum opus est: nihilominus humanam prudentiam in huiusmodi rebus agendis non debere abijcere: expedit enim, & maximè decet, in euocandis Ecclesiæ Pastoribus, qui sub patrocínio, & ditione aliorum Principum degunt, eorundem consensum expostulare, & obtinere. hoc enim suauis, & tranquillo modo regi debet Ecclesiæ. At Grotius à congruitate ad necessitatem transiens, sophisma construit, quod non nisi deceptionem, & falsum iuxta morem concludit. Cum subdit: Quia ad summam Potestatem pertinet turbulentos reiicere &c. Dico, turbulentos circa sacra, ab Ecclesiæ Pastoribus primum iudicandos esse, & reiiciendos: postmo-

P p 2 dum

dum Principes laicos gladio, si opus fuerit, iudicata ab Ecclesia patrocinari debere: hoc patrocinandum ius in agendis circa Sacra Principes laici obtinent, & præterea nihil. Quod autem asserimus, antiquorum Principum testimonio comprobatur. Valentinianus Imperator, Imperatori patri suo sic scripsit: ut ante acta Concilii Chalced. legitur. *Cum aduenissem in Urbem Romanam ad diuinitatem placandam, sequenti die ad Basilicam Apostoli Petri processi, & illic post venerabilem noctem diei Apostoli, & à Romano Episcopo, & ab alijs cum eo ex diuersis Pro- uincijs congregatis, rogatus sum scribere vestræ mansuetudini de fide, quæ cum sit conseruatrice omnium fidelium animarum, dicitur perturbata, quam nos à nostris Maioribus traditam, debemus cum omni competenti deuotione defendere, & dignitatem propriæ uenerationis B. Apostolo Petro intemeratam, & in nostris temporibus conseruare: quatenus beatissimus Romanæ ciuitatis Episcopus, cui principatum Sacerdotij super omnes antiquitas contulit, locum habeat ac facultatē de fide, te Sacerdotibus iudicare, Domine Sanctissime Pater, et venerabilis Imperator etc. Audi Grotie, & attēde primatū Petri principatū*  
 Ro-



Romanæ cathedræ, potestatem iudicandi circa fidem, & omnes Ecclesiæ Pastores: cur te non puduit, ex eisdem locis aliqua carpere, quæ apta videntur pro tuis hæresibus stabiliendis, & ea omittere, quæ catholicam ostendunt veritatem? nimirum quia delectaris hæresibus. & in Synodo Chalcedone habita non legisti Theodoretum à Leone Papa suæ sedi restitutum, & supernam eiusdem Papæ potestatem in conuocandis, terminandis, dirigendis, iudicandis, & regulandis Concilijs? Ad Ephesinam Synodum non percepisti missum à Cæsare fuisse Comitum Candidianum ea tamen conditione vt nullum circa sacra exerceret iudicium? Martinum Imperatorem sacra iudicare in Concilio Chalced. sibi non contingere confessum esse. Constantinum magnum, vt scribit Ruffinus lib. 10. historiarum cap. 2. episcopos iudicare renuisse: se potius ab episcopis iudicari debere asserendo? Viros doctos errare maximè dedecet: sed hæreses patrocinari, & hæreticum fieri, & perseuerare, summa est iniquitas. ergo Ephesina Synodus, & omni tempore Ecclesia Catholica Principes laicos orat, vt quæ Religionis sunt, patrocinentur, vt eorum auctoritate, auxilio, fauore, & legibus executionem obti-

302 DE P O T E S T A T E  
obtineant : at nunquam illos circa sacra iudices denunciat .

C A P V T O C T A V V M  
*De legislatione circa Sacra .*

**G** Rotius. cur in Anglia, Maria regnante Religio Romana aderat: Elisabetta autem Imperante, euangelica vigeat Religio: nisi quia ex arbitrio summarum Potestatum religio pēdet. cur alia religio in Hispania, apud Danos, & Suedos alia, nisi quia sic Principibus placet. Si quis obijciat, religionē facile sic mutari, & perdi posse: dico vtique periculum ad esse illam perdendi, nihilominus ius circa Religionem á Principe auferri nequit, etsi tali iure abuti valeat: alioquin nullum ius cuiquam saluum erit. Et si ad alios homines confugere, oporteret, idem tamen occurreret periculum, quia homines falli possunt. ad diuinam igitur Prouidentiam redeundum est: idcirco August. epist. 166. inquit, *Imperatores cum in errore sunt, pro errore suo contra veritatem leges dant, per quas iusti, & probantur, et coronantur, non faciendo quod illi iubent, quia Deus prohibet.* Patet de Nabuc, qui primò legem pro colendo idolo



idolo, secundò pro Deo Iudæorum venerando dedit: & Iudæa religionis mutationem pro Regum ingenio experta est.

Respondeo, non tantum veterum Patrum doctrinam esse, sed experientia constare, omnes qui ab obedientia Romanæ Petri cathedræ abierunt, non solum à Christo recessisse, sed Ethnicos euasisse, imò fieri Atheistas, quòd autem à Christo huiusmodi homines penitus recedant, probatur à simili, enimverò si Rex extra suum Regnum abierit in regionem longinquam, & Vicarium plena cum potestate in ditione sua constituerit: si quis tunc huiusmodi Vicarium contemnat, & ab eiusdem obedientia recedat; & à Regis obedientia pariter abire, liquidò constat. hæc, & similia operantur Romanæ Petri cathedræ desertores: nam ipsa Vicariam Christi Domini potestatem in terris gerit. Eisdem autem contumaces homines, ut plurimum fieri Atheistas, ex hac Grotij nuper allata sermocinatione colligo. asserit enim audacter Principes laicos Religionis magistratos, & Rectores esse, et si affirmare cogatur propter Principes diuersimodè circa sacra iudicantes, veram Christi religionem facile foedari, conspurcari varijs hæresibus, & tandem

pe-

penitus corrumpi, & destrui. Non animadvertis Grotie unitatem, & integritatem alicuius rei nec obtineri nec conservari posse, si à plurib<sup>9</sup> nō subordinatis, imò vt plurimū inimicis Principibus regatur, & iudicetur? experientia est rerum magistra: multi Principes à Catholica Ecclesia abierunt, quam autem unitatem Religionis habent? quidam Calvinistæ dici volunt: alij Lutherani: Evangelici alij: Potestantes, vel reformati reliqui: ò deplorandam hominum spirituales miseriam! tot nūc temporis sunt in præfatis Regnis sectæ, & opinionationes sibi contradicentes, vt in eadem etiam domo, & familia, vir circa religionem ab uxore dissentiat, & vterque à filiis. Hæc autem omnia absurda auferuntur cum Petri Romanæ cathedræ magisterium veneratur, cui omnium ouium suarum vnigenitus Dei commisit curam, dicens Ioan. 1. *Tu vocaberis Petra.* Matth. 16. *Tibi dabo claves &c.* & Ioan. ult. *Pasce agnos, et oves meas.*

Neque hanc firmissimam veritatem destrui: Grotius illis verbis in obiectione positis: Et si ad alios homines confugere oporteret, idem tamen occurreret periculum, quia homines falli possunt. Nam Petro & successoribus spiritus



ritus Domini adest vsque ad consummationē  
 sæculi, Matth. vlt. eique firmiter pollicitus fuit  
 præsidium aduersus satanæ & hæreticorum  
 insidias. *Portæ inferi non preualebunt aduersus*  
*eam.* at laicis Principibus neque ius circa sacra  
 datum est à Domino, neque præsidium eis pro  
 missum fuit, vt rectè ea, quæ sunt religionis iu  
 dicent. Quod autem religio ob varios Princi  
 pes detrimentum olim acceperit, hoc non ac  
 cidit quia circa sacra ius habuerūt: sed ob tyrā  
 nidem & violentiā; vel ob exēplū, quod facile  
 sequūtur subditi, Principum apostasiæ. Quoni  
 am sicut ad bonum exemplum Regis, totus  
 componitur Orbis: sic e' contra, Rege depra  
 uato, subditi ad ōnia scelera fræna dimittūtur

Grotius. Concilium Elibertinum anno D.  
 303. statuit, vt si quis Idola fregerit, & ibidem  
 occisus fuerit, in numero martyrum non ponat  
 ur, quia hoc nec in Euangelio docetur facien  
 dum, nec ab Apostolis factum reperitur. Prin  
 cipum autem est hoc ius. nam Paganorum tē  
 pla non ante Constantij legem clausa fuerunt,  
 vt extat in vtroque Codice. Nec hæretici puni  
 endi sūt, quia iudei nō puniūtur. & Cōstātinus  
 Paganos homines constituit Consules.

Respondeo Eliberitanum Concilium cap.

Qq

60. id

60. id decreuisse, quia exemplo Eulaliæ martyris, quæ impulsu diuini Spiritus commota coram tyranno id fecit, teste Prudent. *him.* 3. Cristianorum plurimi importunè hoc idem usurpare cœperunt, quod huius Synodi Patribus displicebat: cum inde furor Gentilium aduersus Ecclesiam augeretur: at non sequitur inde, laicos Principes circa sacra ius habere: Et si Regia potestate ad falsam inhibendam Religionem cooperari teneantur. Ecclesiæ autem Pastores super Paganos non habere directè potestatem, optimè norunt: cum Apostolus dixerit 1. Cor. 5. *Quidenim mihi de his qui foris sunt iudicare?* & Petro curam ouium suarum Saluator commiserit, dicens. *Pasce agnos, & oues meas.* Idololatræ autem oues Christi non sūt: idcirco Patres *Eliberitanæ* Synodi, idola violèter frangi iurè prohibuerunt: quia infideles nō sunt Potestati Ecclesiasticæ subditi: Et si subiecti fieri teneantur: quia omnis homo Euangelio sufficienter illi promulgato obedire teneatur.

Ad illud; Nec hæretici puniendi sunt &c. Dico utique puniendos esse, tanquam rebelles, pacis & tranquillitatis turbatores atque blasphemos. nam olim falsi Prophetæ, idololatræ, blasphemī



plēni pœna capitis puniebantur. exod. 32.  
 3. Reg. 18, 4. Reg, 10. 1. Mach. 2. cur eti-  
 am in nouo Testamento, non sunt gladio ex-  
 terminandi: Si fures, raptores, adulteri, homi-  
 cidæ, rebelles interficiendi sunt, eo magis hæ-  
 retici: quia maiorem, & perniciosiorem dis-  
 sensionem animorum in Regna immittunt.  
 in memoriam redeat Grotij, & Grotianistarū  
 rumor, & dissidium Arianorum, Donatista-  
 rum, Nestorianorum, Eutichianistarum, Ico-  
 nomacorum, & Albigenſium, qui vniuerſam  
 orbem, vt ita dicam, turbant. enimvero hęre-  
 tici maiori impetu Chriſtianam pacem pertur-  
 bant, quā homicidæ, fures, adulteri &c. at hi  
 gladio puniuntur: ergo multo magis hæretici  
 pœna capitis plectēdi sunt. Iudæi autem inter  
 Chriſtianos tolerantur, quia per Iudæorum  
 ritus cōfirmatur veritas Chriſtiana, vt Auguſt.  
 monet lib. 18. de Ciuit. Dei. c. 46. nec pericu-  
 lum adest, vt Chriſtianorum fidem euertant,  
 & pacem turbent. at hæretici, qui sub pelle  
 ouina, lupi exiſtunt: cum sub colore Chriſtia-  
 næ veritatis, illam corrumpant, & cuncta sub-  
 uertant, exterminandi sunt. Quod docuit Pe-  
 trus, cū Act. 5. Ananiam, & Saphiram occi-  
 dit. Paulus dum Corinthium tradidit Satang 1.

Qq 2 Cor. 5

Cor. 5. & cū Elymam magum excēcāuit, eo quia vias Domini peruerteret, Act. 13. imō Saluator ipse hoc annuit, cū flagello ementes & vendentes de Templo eiecit: nam si ementes flagellauit, quid contra doctrinæ suæ corruptores ac deprauatores operatus esset? Præterea Cum Grotius Imperatorum leges etiam supra Christum Dei exaltet, qua nunc fronte illas conculcat, exterminium hæreticorum mandantes: Nam vel exilio puniendi sunt L. *Ariani*, C. de Hæreticis, vel multa pecuniaria, L. *Cuncti heretici*, vel amissione bonorum omnium, L. *Manichæi*, vel poena capitis, L. *Quicumque*, eodem Codice. Constantinus autem, quia Magnatem aliquem Paganum Consulem instituit, est venia dignus, nam Romanum Imperium tunc nouiter Christianam fidem acceperat: Senatores autem tunc Paganos ab Imperij administratione illico abijcere non licebat: & pro Reip. pace seruanda: & vt mitius, & facilius Christiana religio propagaretur.

Grotius. Ezzecchias serpentem æneum confregit. 2. Decreta Nicænæ synodi secundæ Carolus magnus irritauit, quia vetuit imagines coli. 3. Iustinianus vetat Episcopum ludere aleis, adistere spectaculis. 4. Platina ait. Vtinam



Vtinam Ludouice viueres, indiget Ecclesia  
tuis institutis. 5. David Arcam mandat tran-  
sferri. 6. Salomon Templum Deo dedicat 7.  
Iustinianus in Codice omnia ad fidem spectan-  
tia ordinat. 8. Galliarum Rex Tridentinae Sy-  
nodo inquit, vt Acta habent, multa de rebus  
sacris Galliarum Reges exemplo Constantini,  
Theodosij, Valentiniani, Iustiniani, & aliorū  
Christianorum Imp. edixisse, & plures Eccle-  
siasticas leges tulisse: easque antiquis Pontifi-  
cibus non solum non displicuisse, verum etiam  
in sua decreta retulisse: ergo omni tempore  
summæ Potestates circa sacra imperium habu-  
erunt.

Respondeo, Acta, iura, & potestatem Re-  
gum, & Sacerdotum veteris testamenti tran-  
sferre nō licere ad Christi Vicarium, & Chri-  
stianos Reges. vt cap. 1. ostendi. Addo, quod  
hec serpentis ænei contrafactio, mandato Regis  
Ezzechiaë opere completa, primarum eiusdē  
circa sacra non infert: nam serpens ille gneus,  
qui mandato Dei Num. 21. erectus fuit, tem-  
poris progressu in abusum transierat, quia filij  
Israel ei incensum adolebant 4. Reg. 18. hunc  
abusum abstulit Ezzechias, quem & cæteri  
etiam auferre potuissent: at Regis mandato fa-  
ctum

Etum est, non quia circa sacra imperium, quod summi sacerdotis erat, obtinebat: sed quia Deus omnibus Iudæis Deut. 7. hoc imperauerat: ut scilicet sculptilia frangerent &c. ipse, qui Regio gaudebat imperio, primus in exequendis diuinis mandatis esse debuit. Ad 2. respondeo iniquum esse mendacium, affirmare Carolum magnum vetuisse imagines coli, & septimam synodum damnasse. Veritas autem hæc est, quod idem Carolus circa septimam synodum plura Adriano Papæ proposuit dubia per Angilbertum Abbatem, & regię Cappellæ ministrum: primum fuit circa processionem Spiritus sancti ex Filio: quia Tharasius Constantinop. episcopus dixerat spiritum sanctum ex Patre per Filium procedere. Adrianus autem per epistolam respondit, septimę synodi partes suscipiens, Carolo magno responsionibus suis satisfecit. Nec aliquando cultum sacrarum imaginum interdixit: imò qui hoc Carolo pio et catholico Viro impingit, crimen maximè errat.

Ad 3. dico, Iustinianum legibus suis, sacris Ecclesię Canonibus patrocinari debuisse: suisque subditis eorum obseruantiam imperialibus legibus mandasse. hoc autem non est imperium



um circa sacra obtinere : sed patrociniū circa  
sacra exequi . Si autem aliter senserit , errauit :  
utinam Imperatores nunquam errassent . Ad  
4. Platinam hunc eundem sensum illis verbis  
habuisse, quem nuper exposuimus . Ad 5. dici-  
mus quia Rex David deduxit Arcam Domini  
non ideo primatum Ecclesiæ habuisse : nam  
si omnis multitudo Israel hoc præcepisset, non  
ideo omnis multitudo Primatum Ecclesiæ ob-  
tinuisset . Regi autem Arcam Domini attinge-  
re non licebat : sacerdotibus utique : igitur sa-  
cerdotes Regibus præferuntur in his quæ ad  
Religionem pertinent . Ad 6. Salomonis pri-  
matum circa sacra non rectè colligi ex eo quod  
Templum ædificauerit : nam nunc multi no-  
biles, & mercatores diuites Tempia ædificant :  
omnes clerici ibi publicè orant : nec tamen illi  
primatum circa sacra sibi vendicant . Addo ,  
quod Acta huiusmodi veteris testamenti, ut  
pluries diximus, ad euangelicam legem trāsfer-  
ri non debent . Ad 7. & 8. satis dictum est ab  
initio : sub genere nempe patrociniij hæc, & si-  
milis collocanda esse .

Grotius. Ecclesia ius leges ferendi non ha-  
bet, canones dat, id est regulas, non leges. in  
Rep. enim duæ summæ potestates, quæ ius ha-  
beant

beant condendi leges, esse non possunt. Nec summæ Potestates à canonibus ligantur, nisi eo modo quo à suis legibus ligari volunt. & Ballamo ad can. 16. Conc. Cartag. inquit, ius nouas Metropoles instituendi Imperatorum esse: quod patet per Nouellam Iustiniani 1<sup>a</sup> in causa Iustinianæ primæ in Ilirico.

Respondeo, Romanâ Petri cathedrâ & Ecclesiæ Pastores præcipuè in Synodis congregatos, plenissimam potestatem leges sacras ferendi à Christo D. accepisse Matth. 16. & 18. *Quodcunque ligaueris &c. & Quæcunque ligaueritis &c.* non funibus, sed legibus: Act. 15. *Visum est enim Spiritui sancto & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quàm hac necessaria etc.* Paulus perambulabat Syriam et Ciliciam, confirmans Ecclesias: præcipiens custodire præcepta Apostolorum et Seniorum. Rom. 3. *Legem ergo destruimus per fidem? absit: sed legem statuimus.* 1 Tim. 5. *Aduersus Præbiterû accusationē noli recipere nisi sub duob<sup>9</sup> aut trib<sup>9</sup> testibus.* Hic apertissimè Apostolus leges iudiciales Ecclesiæ præscribit. 1. Cor. 11. *Laudo vos quod præcepta mea tenetis.* 1. Thess. 4. *Scitis quæ præcepta dedirim vobis.* & ibidem. *Qui hæc spernit, non hominem*



minem spernit, sed Deum qui spiritum suum sanctum nobis dedit. & 2. Thess. 3. Si quis non obedit verba nostro, per epistolam hunc notate, et ne commisceamini illis. Heb. 13. Obedite Præpositis vestris et subiaceite eis etc. Præceptum autem quod perpetuo & ab omnibus seruandum, est idem est quod Lex, ut Iurisperiti norunt.

Et Ecclesiæ Canones veras ac proprias leges esse, manifestè constat: nam omnes legum conditiones habent. Lex enim, ut inquit Arist. 1. Etic. 9. est sermo ab aliqua prudentia & mente profectus, quæ vim habet ad cogendum: canones à Pastoribus spiritu sancto edoctis procedunt, qui fideles ad illos seruandos cogunt sub pœna anathematis: ut factum est ab initio Ecclesiæ: & ut versatis circa illos pater Lex debet esse iusta; & præterea communis, quia in hoc distinguitur à Præcepto: & communem utilitatem respicere debet: & ab habente auctoritatem ferenda est. Canones autem omnem tenent rectitudinem; ad omnes fideles diriguntur, ut seruentur: communem afferant utilitatem: quia veram fidei & morum, ac diuini cultus doctrinam pro æterna felicitate assequenda exhibent: & ab auctoritate habentibus traduntur: ab illis quippe, quibus à Domino di-

R r Etum

Etum est. Matth. 16. *Quodcunque ligaueris etc.*  
 & cap. 18. *Quaecunque ligaueritis etc.* igitur Ca-  
 nones sunt propriissimæ ac verissimæ leges. nec  
 obstat quia Regulæ dicuntur: quia omnis lex,  
 etiam civilis Regula est, quæ vitanda vel facien-  
 da præscribit: leges autem Ecclesiasticæ, cano-  
 nes dicuntur, ut à civilibus legibus distinguan-  
 tur, & quia nobilioris ac altioris ordinis sunt: à  
 quibus civiles leges dirigi debent, eisque cedere  
 cum simul pugnant. Necessitas enim leges ca-  
 nonicas exhibendi, inde manifesta est, quia De-  
 us in lege Euangelica non disposuit in particu-  
 lari de omnibus que necessarió exequi debent:  
 sed quedam tantum substantialia fundamenta  
 huius spiritualis Reip. instituit: reliqua verò dis-  
 ponenda per Ecclesiæ Pastores reliquit: tum ut  
 suauiter, modo hominibus accomodato om-  
 nia ordinarentur, tum quia non poterant om-  
 nia in particulari determinari, ut essent immu-  
 tabilia: cum omnia non omni tempore expe-  
 dian.

Cum Grotius inquit, In Repub. duæ sum-  
 mæ Potestates ius leges ferendi habentes, esse  
 nequeunt. Respondeo hoc repugnare de legi-  
 bus eiusdem ordinis & conditionis, non autem  
 si fuerint alterius generis, ut sunt leges civiles &  
 eccle-



Ecclesiasticæ: implicat moraliter contradic-  
tionem, vt in eadem Rep. duæ adsint Potestates  
ciuiles: at si vna sit ciuilis potestas, Ecclesiasti-  
ca altera, nulla est contradic-  
tio. si vtraque pote-  
stas, Ecclesiastica & ciuilis eiusdem generis le-  
ges ferret, manifesta adesset repugnantia: ve-  
rùm quia leges sunt alterius generis, nulla extat  
contradic-  
tio.

Ad illud: Nec summa Potestas à Canonibus  
ligatur &c. Respondeo maximè ligari: itaut ni-  
si Canones seruet & veneretur, à Corpore  
Christi mystico, quod est Ecclesia, anathemate  
reلسindatur, Ethnicus fiat & paganus, & ex-  
pers salutis æternæ. hinc discat Grotius quàm  
digniores sint ciuilibus legibus, Ecclesiasticæ.  
nam Princeps ciuilib<sup>9</sup> legib<sup>9</sup> solutus est, hoc sē-  
su, vt si legem transgrediatur, pœnis legum  
coerceri non possit, iuxta Theologorum, &  
Iurisperitorum sententiam: at si Ecclesiæ leges  
contemnat, à Deo contemnetur, vt Luc. 10.  
monet Saluator: eritque ab Ecclesia recisus, &  
à Regno cœlorum exclusus.

Nouas autem Metropoles instituere ecclē-  
siasticas, nō ad Imperatores, & cōsimiles, sed ad  
Petri successorē pertinet. & cū Iustinianus Iu-  
stinianeam in Illirico Metropolim suis legibus

R r 2 insti-

instituit: auctoritate Vigilij Romani Pontificis, non propria id sancit, vt ipse Iustinianus testatur: & nos supra enarrauimus. Balsamo autem à Grotio citatus, fidelis historicus à peritis, & sanis hominibus non aestimatur, quia aulica adulatione plures eructauit falsitates.

Grotius. Perpetua canonum obseruantia nõ est necessaria: nam Apostolicus canon 1. Tim. 3. vt Neophitus non fiat Episcopus, quem renouauit Laodicensis Synodus, non seruatur à Theodosio Imp. in electione Nestarij: & à Valentiniano in electione Ambrosij: Canon etiam ille, Ne in Diaconissam eligatur vidua quæ annorum saltem sexaginta non sit: quem Theodosius L. Nulla. Cod. Theodos. de Episcopis & Clericis confirmauit; à Iustiniano dissoluitur, qui nouella 123. quadragenariam eligi permisit. & Hebræorum Reges nequædam à Diuina lege mandata seruauerunt. nam illud Leuit 7. ne quis impuratus Pascha manducaret, Ezzechias Rex dissoluit, dum suis ad Deum. præcibus, etiam immundis de sacro vesci permisit, 2. Chron. 30. Item Lex Moyfis Leuit. 1. præcipit, vt pecudes per Sacerdotes ingulcentur: nihilominus Leuitæ sub Ezzechia Rege ob Sacerdotum penuriam huic sacerdotali muneri



neri bis additi fuerunt 2. Chron. 29. & 30. nō  
infertur tamen inde Regem diuinam posse  
soluere legem: sed ius illam interpretandi ha-  
bere. Quod verum esse, Dauid Rex opere do-  
cuit: dum panem propositionis, quo solis Sa-  
cerdotibus vescilicebat, fugiens à facie Saul co-  
medit, 1. Reg. c. 21. & Machabæi tandem, eti-  
am die sabathi pugnare aduersus hostes licere  
interpretati sunt, contra diuinum mandatum  
de sabatho custodiendo.

Respondeo, sacros Ecclesiæ canones, dupli-  
cis esse generis: vel circa fidem, vel circa mo-  
res: primi generis semper eodem modo obser-  
uandi ac custodiendi sunt: quia fidei obiectum  
est Deus reuelans, qui non est, vt homo, qui  
modo ait, modo negat: nec propter nostrum  
affirmare, vel negare, fidei dogma est verum,  
vel falsum, vt patet: secundi generis sunt di-  
spensabiles, sed ab eo, qui illos condendi habet  
potestatem. Quamobrem vera est illa propo-  
sitiō iuxta hunc sensum: Qui facit legem po-  
test destruere legem: Principes autem laici, cō-  
dendi canones, omni iure carent: igitur nec il-  
los soluere possunt: si autem huiusmodi cano-  
nes quandoque non seruent, & à Potestate Ec-  
clesiastica dispensationem non obtinuerint:  
vel

vel tunc Pastor Ecclesiæ solutionem illam dissimulat: & sic illi Canones soluti dicuntur ab Ecclesiastico Principe per tacitum consensum: vel obfistit, & contradicit, & tunc violatæ legis reus erit. nam sacris Ecclesiæ legibus est humiliter parendum, quia in Cœlo sunt ratæ, & sancitæ, Matth. 16. & 18. *Quodcunque ligaueris super terram etc.*

Interpretationem enim legum tripliciter iuris periti distinguunt, in authenticam, vsualem, & doctrinalem: prima fit per legislatorem: secunda fit vsu & consuetudine: tertia fit per doctrinam interpretis. prima, interdum primum sensum legis variat: idcirco omnes legis conditiones habere debet; Secunda potest fieri cursu temporis authentica: tertia non est authentica nec habet vim legis, quia non est ab habente iurisdictionem: ideoque obligationem non inducit. nihilominus si ex aliqua circumstantia lex in aliquo casu seruari non potest, & recursus ad Principem non sit promptus nec facilis, tunc Epijchia uti licet ex iudicio probabili, & naturali æquitate: & eo tempore opus huiusmodi non dicitur esse contra legem, quia fini & intentioni legislatoris non opponitur:

Nunc ad rem: electio Nestarij, & Ambrosij  
ad



ad munus Pastoris, licet contra canones facta videatur, cum neophiti fuerint, attamen iuris canonici fini ac intentioni non opponitur: quia neophito Ecclesiastica dignitas interdicitur, ob in experientiam, & imperitiam circa diuina: at Nestarius, & Ambrosius viri erant magnæ nobilitatis ac prudētię: Nestarius enim Senatorij ordinis erat, & eo tempore ætate grauis, & honestissimis moribus, & Imperatoris studio, & vniuersæ Synodi sententia Episcopus Constantinop. electus est. Ambrosius similiter vir erat nobilis, ex Patre Galliæ Præfecto natus, & eximiæ prudentiæ & eloquentiæ: ideo accedente Romani Pontificis, saltem tacito consensu, quia non obstitit, nulla adfuit Canonum violatio. etenim custodia Canonum ad Romanum Pontificem spectare circa Pontificum & Conciliorum Acta versatis, conspicuè patet: & his quę in hac disputatione præmissimus, manifestum est. Quod etiam circa Diaconissarum institutionem affirmare oportet: nam à Romani Pontificis consensu vel tacito vel expresso illa ætatis permutatio processit.

Rex Ezzecchias 2. Paralip. 30. Legem quæ Leuit 7. habetur in ritu sacrificandi non seruauit:

uit: quia cum Templum Domini pollutum fu-  
 isset vt capite antecedenti legitur; & vniuersus  
 populus á Domino recessisset: Ezzecchias, vt  
 regimen Regni obtinuit, mandato suo vni-  
 uersum populum ad Dominum illico reuoca-  
 re voluit: ideoque cum omnem populum ad  
 legis diuinæ obseruantiam statim vellet indu-  
 cere, & abominationes quas fecerant abijce-  
 re, non seruatis quibusdam conditionibus, quæ  
 in lege erant, multa obtulit Domino sacrificia:  
 Rex igitur id fecit, vt populus ad Dominum,  
 sinè mora conuerteretur, & abominationes  
 cito reiiceret, nō vt legem diuinam solueret.  
 suafit id ergo Rex, vt cuncta iuxta legem Do-  
 mini fierent per Sacerdotes, idcirco cap. 29. sic  
 legitur. *Filij mei nolite negligere: vos elegit De-  
 us vt stetis coram eo, et ministretis illi, colatisque  
 eum, et cremetis ei incensum. Surrexerunt ergo  
 Leuitæ etc.* Hæc autem legis Mosaicæ interpre-  
 tatio, nec authentica, nec vsualis fuit, vt patet,  
 quia Rex supra legem Dei nullum habuit ius:  
 non vsualis, quia semel factum est: igitur do-  
 ctrinalis, habens etiam quandam naturalem  
 æquitatem: quia vt populus ad Dominū, quem  
 abiecerat, reuerteretur: & præscriptis à Domi-  
 no legibus sacrificia deinceps offerret, factum  
 est



est, vt prima vice, quomodocunque id exequi potuissent, illud inchoarent :

Dauid autem panes propositionis comedit, quibus Sacerdotibus tantum vesci licebat: quia necessitas vrgebat: naturali itaque lege vsus est, quæ posita summa necessitate, omni iuri positiuo præualet: qua non tantum Rex, sed quilibet de populo vti potest: id ergo quod Dauid tunc operatus est, non ostendit diuinam legem solui licere: sed ius naturale iuri positiuo, posita occasione legitima præualere: & hoc modo ius iuri cædit: vtrumque enim diuinum erat: ius enim naturale menti nostræ à Deo, vt legislatore insertum est: & hoc iure naturali vsi sunt Machabæi, cum die Sabathi ob salutis propriæ, & diuinæ legis tutelam aduersus hostes pugnaverunt. nihil ergo Regiæ potestati id confert: cum omni homini hoc eodem modo operari liceat: illatio igitur Grotij nulla, & inanis est.

## CAPVT NONVM

### *De Iurisdictione circa Sacra.*

**G**rotius. Sacerdotibus nulla inest iurisdictione: omni carent iudicio coactiuo,  
 S I & im-

& imperatiuo. Sacerdotes in statu legis naturalis cum iurisdictione vti sunt, non quatenus Sacerdotes, sed vt Magistratum obtinebant, operabantur. in lege Moyſis iurisdictione vti sunt Sacerdotes, nihilominus sub Regia potestate erant. in Euangelio tamen Sacerdotes nullum imperium, nullam iurisdictionē, nullam habent potestatem: Virga qua Paulus 1. Cor. 4. vſus est. pœna illata à Petro in Ananiam, & Saphiram Act. 4. Elymæ cœcitas. Himeneus, & Alexander traditi Satanæ. facinorosus 1. Cor. 5. iudicatus ab Apostolo, & similia, quæ in diuinis leguntur scripturis, tunc Apostolis, & deinde Ecclesiæ ministris operari datum est: quia eo tempore ius Ecclesiam purgandi summæ Potestates non exercebant, quia Ecclesiam paruipendebant: ius tamen illam purgandi semper habuerunt: tunc autem Deus reos puniens, munus summarum Potestatum supplebat. & quemadmodum manna Iudæis non pluit, cum Terram Palestinorum ingressi sunt: sic potestas illa Apostolorum cessauit, cum Imperatores Ecclesiæ patrocinium susceperunt. nec hominum erat aliquando illa potestas, sed Dei, qui Euangelij præconibus testimonium præbebat.

Re-



Respondeo, Grotium, vt omnem Eccle-  
 siasticam potestatem deprimat, plura, quæ ob-  
 iecit, repetere: vt sunt ea, quæ de Salomone,  
 Nabuc. Iofia, Imperatoribus, & alijs profert:  
 quæ cum supra soluta, & reiecta fuerint, ea ite-  
 rare opus non est. superest nunc, vt ea refella-  
 mus, quæ subdit, potestatem scilicet, qua vsi  
 sunt Apostoli ad Principes laicos transiisse, ,  
 cum oues facti sunt Christi. Præcipua Ecclesiæ  
 Pastorum potestas est, leges sacras ferre, & eas  
 soluentibus anathema inferre: & fidei contro-  
 uersias dirimere, hæreticos esse, qui contradi-  
 cunt sancire: dic mihi Grotie, quis annuncia-  
 uit tibi, vnde has ineptias accepisti, vt post Cō-  
 stantini conuersionem ad Christum, hæc po-  
 testas in Ecclesiæ Pastoribus amplius non fue-  
 rit: perfidiam Arrii non Constantinus, sed Ni-  
 cæna Synodus iudicauit, damnauit, anathema-  
 tizauit: leges sacras, quas eadem tulit Synodus  
 num leges non sunt: perpende illas Grotie, &  
 veras esse leges videbis. Macedonium, & Apol-  
 linaristas occidentalium libellus, & Synodus  
 Constantinop. coacta iudicauit, damnauit, &  
 anathematizauit, non autem Theodosius tūc  
 Imperator. Nestorij hæresim Synodus Ephe-  
 sina, & Eutichetis insaniam, Chalcedonense

Sf 2 Con.

Concilium, non Theodosius aut Marcianus anathematizarunt: hoc ipsi Principes professi sunt, ut in Actis Synodorum patet: & plures Ecclesiasticas leges tunc Ecclesiæ Pastores dederunt: quas Imperatores non constituerunt, sed eas venerati sunt, & eorum auctoritate patrocinati fuerunt, & præterea nihil: ut omni legenti patebit. qua ergo fronte oppositum propalare audeas: igitur Apostolorum potestatem ad Imperatores transfuisse, vetus Ecclesia nec credidit, nec docuit. cur tu qui nuper Christiano nomine gloriaris, has ineptas cum cæteris nouatoribus opinionationes somniasis: Act 6. synodi Chalced. cum Martianus Imperator Synodo adfuit, quædam capitula legibus sacris firmanda Patribus obtulit, dicens. *Quædam capitula sunt, quæ ad honorem vestræ Reuerentiæ vobis seruauimus, decorum esse iudicantes à Vobis hæc regulariter potius formari per Synodum, quàm nostra lege sanciri*: capitula autem hæc tria continebant. Ut nullus ædificet monasterium contradicente Episcopo: neque in possessione contradicente Domino possessionis. & Monachos omnes episcopis subiectos esse debere. Ut nullus Ecclesiasticus curam suscipiat in domibus sæcularium hominum, vel posses.



possessio, adeo quod Procurator fiat. Et  
 ut Clericus vnius Ecclesiæ; pro Clerico ab alia  
 Ecclesia assumi non possit. Martianus Imp.  
 nouit ad Synodum circa sacra leges ferre spe-  
 ctare: & Grotius id negare audet: & has vras  
 esse leges ex eodem Martino, & ipso verbo-  
 rum sono conspicuè cernitur, & Grotius renu-  
 it. Antiqua Ecclesia Catholica hoc nouerat,  
 & credebat: igitur Grotius nouator somniorū  
 est, dum ab Ecclesiæ Pastoribus omnem aufer-  
 re potestatem, & iurisdictionem conatur: &  
 huiuscemodi ius ad laicos Principes transiisse:  
 nam omni tempore Ecclesiæ pastores leges in  
 Synodis præcipuè dederunt.

Cum Grotius inquit, nec hominum erat illa  
 potestas, sed Dei &c. Respondeo, cum miracu-  
 la operabantur, tunc diuina potestate ea facta  
 fuisse scimus; at cum Synodum congregabant;  
 cum præcepta, & leges condebant; cum faci-  
 norosos iudicabant: cum reos tradebant Sata-  
 næ: cum formam iudicandi adhibitis duobus  
 aut tribus testibus statuunt: cum anathema ful-  
 minabant, Gal. 1. cum potestatem populis le-  
 ges pro soluendis decimis præscribendi ipsos  
 habere docent. 1. Cor. 9. cum Urbibus episco-  
 pos, pagis autem præbiteros Præsides statu-  
 unt

unt ad Tit. 1. & cætera huiusmodi: tunc Ecclesiastica utebantur potestate: qua similiter Ecclesiæ Pastores vsi sunt, postquam Romani Imperatores oues facti sunt Christi: ut in ipsa generalium serie Synodorum luculenter constat.

Grotius. Vfus autem Clauium figura quadam appellatur iurisdictio: Sicut figura quadam, prædicatio Euangelij vocatur legislatio. Nam cum a peccatis soluunt, haud soluunt, sed solutos indicant. Et Petrus lombardus 4. sent. d. 18. ait. *Sacerdotibus tribuit Deus potestatem soluendi & ligandi, id est ostendendi homines solutos & ligatos & mox. in soluendis ergo culpis vel retinendis, ita operatur sacerdos Euangelicus & iudicat, sicut olim legalis in illis qui lepra contaminati erant, quæ peccatum signat.* Et sic Cyprianus intelligendus est, dum inquit. Sacerdotem iudicem esse vice Christi: Sicut Paulus dicebat, Legatione fungimur pro Christo, quia scilicet iudicium Christi Sacerdos annunciat. & Ambrosius lib. 3. de Spiritu Sancto cap. 19. ait. Sacerdos quidem officium exhibet, sed nullius potestatis iura exercet. Augustinus aduersus lit. Petiliani lib 3. c. 54. ait. *Administrandum et dispensandum verbum ac*  
*Sacra.*



*Sacramenta aliquid est Pastor: ad mundandum autem & iustificandum non est aliquid, quia hoc non operatur in interiori homine, nisi per quē creatus est totus homo, & qui Deus manens factus est homo. Hieron. in Matth. 16. Quomodo Sacerdos leprosum mundum vel immundum facit, sic Episcopus vel Presbiter alligat & solvit. &c.*

Respondeo Claves Ecclesiæ veram ac realem iurisdictionem & potestatem præferre. quod patet primò, quia dato opposito, metaphora clauium non subsisteret, sed inepta esset. nam Clavis aperit & claudit: non autem ostendit Ostium fuisse clausum vel apertum. Secundò, quia ut demonstratum est, Pastores Ecclesiæ habent realem potestatem leges ferendi, iudicandi, puniendi &c. ergo vsus clauium verè & propriè & non figuratè appellatur iurisdic-tio: potestas enim Ordinis & iurisdictionis communi consensu à Patribus & Doctoribus, Clavis dicitur Regni cælorum. Cum ait: Sicut figura quadam prædicatio Euangelij vocatur legislatio &c. hæc inquam propositio omni falsitate redundat, nam Euangelium legem Christi continet: & Christus Dominus fuit nō tantum Redemptor, sed legislator: psal. 2. *Ego autem*

autem constitutus sum Rex ab eo &c. predicans  
 praeceptum eius. Isai c. 33. de Christo ait. Do-  
 minus legislifer noster, ipse saluabit nos. & cap. 2.  
 De Sion exhibit lex, & verbum Domini de Ieru-  
 salem. & loqui Prophetam de Euangelio, quod  
 in monte Sion firmatum est ob aduentum Spiri-  
 tus sancti super Apostolos, nemo est, qui dubitet.  
 lex enim Moy sis de Sina, Euangelica autem de  
 Sion. & cap. 42. Legem eius insulae expectabit.  
 Hierem. 31. dabo legem meam in visceribus eo-  
 rum, & in corde eorum scribebam eam. Matth 11.  
 Tollite iugum meum super vos &c. quod autem  
 iugum sit lex, patet Act. 15. ubi lex Moy sis di-  
 citur iugum graue &c. Ap. 1. Cor: 9. Cum sine lege  
 Dei non esse sed in lege esse Christi & ad Gal 6. Al-  
 ter alterius onera portate, & sic adimplebitis le-  
 gem Christi. Ad Rom. 3. legem ergo destruimus  
 per fidem? absit. sed legem statuimus. & Euan-  
 gelium legenti haec patet veritas, idcirco Gre-  
 gorius homil: 27. in Euang inquit Cum cum-  
 sta sacra eloquia Dominici plena sint praeceptis,  
 quid est quod de dilectione, quasi de singulari  
 mandato Dominus dicit, Hoc est praeceptum  
 meum &c.

Si autem Grotius ea dixit, ut Apostolos le-  
 gislatores non fuisse persuaderet: propositio  
 haec



hæc distinctione indiget. si dixerit Apostolos  
 Euangelicæ legis auctores non fuisse, sed tan-  
 tum præcones, & hoc verum est: nam iuxta  
 hunc sensum, Christus tantum est legislator.  
 si autem affirmare voluerit Apostolos, & suc-  
 cessores eorum nullas leges ferre potuisse Ec-  
 clesiasticas, & hoc falsissimum est: quia Salua-  
 tor noster non omnia disposuit in particulari,  
 quædæ enim substantia fundamētā huius spiri-  
 tualis Reip. instituit: reliqua verò disponenda  
 per Pastores suos reliquit, vt superius diximus.  
 hæ autem Ecclesiasticæ dispositiones ab Apo-  
 stolis, & eorum successoribus firmis legibus fi-  
 guntur: vt hucusque ostendimus.

Ad illud, cū a peccatis soluunt, solutos in-  
 dicant &c. Respondeo non indicare solutos,  
 adeo quod ante sacerdotum ministerium abso-  
 lutionē obtinuerint: sic enim esset verbis Sal-  
 uatoris ludere: sed indicare solutos, quatenus  
 remissio culpæ, & infusio gratiæ sanctifican-  
 tis efficienter a Deo pendet: at hunc effectum  
 Deus non producit, nisi accedente Sacerdotū  
 ministerio: patet conspicuo exemplo. Orga-  
 nizatio Corporis humani non attingit animæ  
 creationem: sed necessitat Deum ex pacto, vt  
 authorem naturæ ad creandam animam. sic

T t in

in ministerio sacramentorum sacerdotes sanctificationem animæ non causant principaliter : sed dum sacramenta conficiunt, & conferunt, necessitant Deum ex pacto voluntario ut authorem gratiæ, ad effectum sacramentorum exhibendum. At non omne Ecclesiasticum ministerium eodem modo se habet. cum enim Ecclesiastica potestas leges morales fert, verbi gratia, circa Dominicæ diei sanctificationem: tunc propria potestate illi à Doño concessa sub metaphora ligandi & soluendi fideles, suis cogit legibus. Patres autem à Grotio citati de sacramentorum effectibus locuti fuerunt, qui à Deo efficienter producuntur, à ministris autem Ecclesiæ instrumentaliter atque moraliter: non autem generatim quoad omne Ecclesiasticum ministerium: quia in legibus moralibus ferendis sunt principales causæ: ita ut legum obligatio ab eorum pendeat arbitrio.

Grotius. ius ergo Pastoris est sicut ius præconis. summā autem potestatem si malè iudicauerit, sententia tamen firma est. Cum poenitentiam Pastores imponunt, non potestatem exercent, sed quid ex lege faciendum, vel fugiendum est annunciant: sicut Medici, Iurisperiti, amici &c. qui consulunt non præcipiunt.



piunt. Cum Pastor baptizat, & Eucharistiam præbet, nullam exercet iurisdictionem: sed sicut Medicus operatur, qui infirmo sinè iurisdictione aliqua aquam denegat, vel porrigit. Cum deponit, & anathematizat, nullam tenet iurisdictionem, sed se ab illorum consortio, subtrahit, quod sinè iurisdictione exequitur. Canones autem synodorum non iurisdictionem indicant: quia cogendi vim non obtinēt, nisi consentientibus summis Potestatibus: vel ex consensu partium: vel quatenus ex lege naturali rectitudinem habent, quæ offendicula vitari præcipit. Postquam autem Imperatores Christianismum amplexi fuerunt, tūc demum iurisdictionis aliqua pars Pastoribus officio publico fungentibus concessa est: eaque triplex; aut iure ordinario, aut ex consensu partium, aut ex delegatione. iure ordinario concessum est episcopis iudicare de Religione: quod concessit Valent. 1. cuius rescriptum citat Ambrosius lib. 5. epist. 32 cū inquit. *In causa fidei, vel Ecclesiastici alicuius ordinis eum iudicare debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis.* idest sacerdotes de sacerdotibus iudicare voluit. Eadem sententia repetita est ex Cōstitut. Arcadij, & Honorij, quæ sic habet. *Quo:*

T t 2 nes

*res de Religione agitur, Episcopos conveniri agi-  
tare.* idem dixit Valentinianus 3. l. 1. C. The-  
od. Est & alia Valentiniani 2. Theodosij, &  
Arcadij lex, quę causas dicit Ecclesiasticas epi-  
scopali auctoritate debere decidi, sequutus hos  
Iustinianus ait. de Religione ad episcopos, ad  
Metropolitanos, ad Synodos, ad Patriarchas  
iudicium pertinere. Ex consensu partium; nam  
olim tam Clerici, quàm laici apud episcopum  
litigabant. Hanc ex consensu iurisdictionem  
à Constantino episcopi acceperunt; tanto cū  
iure, ut non liceret ulterius agitare negotium,  
quod episcoporum sententia decidisset, idest  
remota appellatione. Postea ex Conc. Chal-  
ced. cap. 9 non licuit Clericis aduersus Cleri-  
cos ad iudicia sæcularia accedere. nec tamen  
si Clerici secus fecerint sæcularis iudex iurisdic-  
tione careret, Quod autem à sententia episcopi  
electi à partibus appellare nemini liceret, idem  
Arcadius, Honorius, & Theodosius epist. ad  
Theodorum Manlium Præfectum Prætorio  
ostendunt l. 1. Cod. de sent. Præf Præt. l. à Pro-  
consule C. Theod. de Appellat. sic autem legi-  
tur. *Episcopale iudicium ratum sit omnibus qui  
se audiri à Sacerdotibus elegerint: eamque illo-  
rum adiudicationi adhibendam esse reuerenti-*  
*am*



*am habemus, quam vestris deferri necesse est Potestatibus, à quibus non licet provocare. A' Præfectorum prætorio non appellabatur nisi ad Imperatorem. quod à Iustiniano Patriarchis concessum est. Tandem ex delegatione, & hoc modo plura à summis Potestatibus concessa Episcopis fuerunt, quæ nec à diuino, nec ab alio iure habent.*

Respondeo, in præmissa Grotij sermocinatione tria contineri mendacia: primum est, Sacramenta ministrare, & reos anathematizare non esse actus iurisdictionis. Secundum, Ecclesiæ canones vim cogendi non habere. Tertium, omnem iurisdictionem, quam Pastores Ecclesiæ habent ab Imperatoribus obtinuisse. Ad primum dico Ecclesiasticam potestatem triplicem esse, ordinis, iurisdictionis interioris, & iurisdictionis exterioris. prima ad sacramenta conficienda, & ministranda refertur: secunda ad Christianum populum in conscientiæ foro regendum: tertia ad oves Christi regendas in exteriori foro. Ad ordinis potestatem pertinet baptismum, & sacros ordines conferre, Eucharistiam conficere, & ministrare, Chrisma, & oleum infirmorum benedicere. Ad potestatem iurisdictionis interioris, criminum causam

causam discernere, iudicare, taxare, absolueret,  
 vel ligare. Ad potestatem exterioris iurisdictionis,  
 Concilia conuocare, eisque præsidere, leges  
 sacras condere, causas audire, & iudicare, con-  
 trouersias decidere, beneficia conferre, Eccle-  
 siæ ministros constituere, delinquentes excō-  
 municare, & alijs pœnis multare, & omnes  
 lites circa sacra iudicare. Huiusmodi autem,  
 potestatem, Ecclesiæ ministrorum propriam  
 esse, veram, & realem esse potestatem, & iurif-  
 dictionem, & laicis Principibus repugnare, in  
 hoc Opere pluries ac satis ostendimus. omnis  
 enim ouis Pastori subest: quilibet Pastor supe-  
 rior est oue. omnis Pastor, vt rectè pascat, po-  
 testatem, & ius sanam exhibendi doctrinam à  
 Deo qui illud sancit Pastoris munus, obtine-  
 re debet, dum Ecclesiam voluit, vt vsque ad  
 consummationem seculi permaneat. omnis  
 Pastor virgam habet, vt oues dirigere, & si o-  
 pus fuerit percutere, idest coercere valeat, &  
 lupos hæreticos damnare. hæc sanis homini-  
 bus sunt per se nota, sed desertoribus homini-  
 bus ignota. si autem res ita se non habet, Sal-  
 uatoris metaphora de ouibus, & Pastoribus  
 inepta est, & insulsa, quod nefas est eructare.  
 nam Pedagogorum, medicorum, & similium  
 qui



qui in suis exequendis muneribus iurisdictionē non habēt, nec iurisdictionis indigent, metaphoram assumere debuit: si autem Saluatoris metaphora subsistat, quæ dicimus, vera esse, affirmare cogimur.

Ad secundum, Ecclesiæ scilicet Canones vim cogendi non habere. respondeo Ecclesiæ Canones verissimas esse leges, quæ sicut cæteræ leges vim obligandi secum intrinsece ferūt: nam quid illud est, *Quodcunque ligaueris &c?* ligare enim legem imponere significat: Mat. 23 *alligant enim onera graua et importabilia etc.* Canones autem non publicas leges dici, ob maiorem eorum dignitatem, & ad illorum distinctionem à sæcularibus legibus, vt supra probauimus. Ad tertium, Pastores nempe Ecclesiæ ab Imperatoribus omnem obtinuisse iurisdictionem. Dico assertum hoc cum verbo Dei pugnare: nam vt pluries diximus, super Petrum Deus fundauit Ecclesiam, ideoque petram illum dici sanciuit, non super Cæsarem. Petro dictum est quodcunque ligaueris &c. nō Cæsari. Petro dictum est, Pasce agnos & oues meas, non Cæsari, & post conuersionem Cæsaris ad fidem, hanc Ecclesiasticam potestatem ad Cæsarem transisse, impium est affirmare:

nam

nam rem tanti momenti, qualis est Ecclesiæ  
vniuersæ gubernatio, ab Apostolis & Aposto-  
lorum successoribus ad Principes sæculares abi-  
re debuisse, Saluator hoc docuisse debuit: sicut  
Petro illam dedisse expressè aperuit. Addo, hoc  
maximè repugnare diuinæ prouidentia ac sa-  
pientia: nam cum plures futuri essent Reges  
in Ecclesia: si regimen circa sacra apud illos es-  
set, Ecclesia vnitatem fidei & Religionis non  
tenuisset: & sicut pugnant circa ciuilia, sic cir-  
ca sacra pugnarent. & actu Reges, qui Petro su-  
biecti non sunt vnitatem Religionis non ha-  
bent. Ecclesia ergo Christi euauisset, & tur-  
ris adesset Babel, in qua confusum est labium  
vniuersæ Terræ. hæ sunt ineptiæ in quas latro-  
cinales huiusmodi adinventiones prorump-  
unt:

Cum autem Principes sæculi leges circa sa-  
cra dederunt, ad sacra patrocinando, tuenda,  
honoranda & exequenda illas constituerunt.  
si autem illorum quidam potestatem circa sa-  
cra habuisse putauerunt: cæteros sapientiores  
ac prudentiores proponimus, quos supra enar-  
rauimus, qui hanc sibi repugnare potestatem  
palam edocuerunt. nec huius resolutio contro-  
uersiæ à Regum & Imperatorum opinionibus  
& Actis



& Aetis pendet, nisi quis cum Iuliano Cæsare fieri voluerit apostata; cum Constantio Arianus: cum Valentiniano Euthichianista &c. sed á verbo Dei, ab Evangelio, & sacrarum scripturarum doctrina, quæ Petro usque ad conluminationem sæculi hanc tributam potestatem docent, non Cæsari.

Grotius. Sicut hoc ius Imperatores Pastoribus Christianis tradiderunt, sic primatibus Iudæorum illud dederunt. nam Arcadius & Honorius de Iudæis cap. 13. anno 397. sic statuerunt. *Qui illustrium Patriarcharum diuionibus subiecti sunt, Archisynagogis, Patriarchisque ac Presbiteris, cæterisque qui in Iudæicæ religionis sacramento versantur, eadem priuilegia seruari volunt, quæ venerandæ Christianæ legis primis Clericis deferuntur.* ergo iurisdictio ministrorum circa sacra ab Imperatoribus emanauit.

Respondeo Grotium ex verbis his ius læcularium Principum commodè potuisse discernere nisi odium contra Petri cathedram illum cœcum reddidisset. peto à Grotio, ius sacerdotum veteris testamenti non est á lege Moy sis sancitum? quomodo Imperator supra mandata Moy sis, quæ à Deo ei data sunt, potestatem exercet?

V u      ergo

ergo vel patrociniū tantū huiusmodi leges  
præferunt, vel sunt ineptæ. hoc idem de legi-  
bus quæ pro Pastoribus Ecclesiæ & circa sa-  
cra dederunt, erit afferendum. vel enim patro-  
cinium habent, vel falcem ponunt in alienam  
messē. Præterea Paulus Apostolus legatus Dei  
ad Galatas, imo omnes Apostoli Act. 15. legem  
Moyſis euacuatam & postmodum mortiferam  
constituunt, quo iure Arcadius & Honorius  
Iudeorum legem & ministros illius, Pastoribus  
Ecclesiæ æquiparare audent? numquid Impera-  
tores legem Moyſis euacuatam & mortuam,  
ad huc viuam ac salubrem sancire possunt? si  
hanc habent Imperatores potestatem circa sacra,  
stat ad huc lex Moyſis, quia Iulianus apostata  
templum Iudeis in Palestina restituit, ut maio-  
rem Christo afferret contumeliam.

Dices pro Grotio Acta Imperatorū sic dāna  
re nō licet. Respōdeo, si nō licet acta cōtra Dei  
legem damnare, ergo probare, & cōmendare  
debemus Cōstantiū Arrianū, Iulianū apostatā,  
& conſimiles: quæ mala sunt, damnari, & quæ  
bona sunt commendari debent in huiusmo-  
di disputationibus, quæ circa diuinæ legis inte-  
gritatem fiunt. secundò respondeo, Imperato-  
res quosdam sensum in re nostra catholicum  
habuisse



habuisse, quosdam oppositum operatos esse :  
 hi posteriores á prioribus damnantur : Si ergo  
 priores laudamus, posteriores non damnare,  
 non possumus. Tu Grotie nihili facis Ecclesia-  
 sticam potestatem, & Principum laicorum iu-  
 ra super sydera coeli extollis. Ego cum catholi-  
 cis iuxta <sup>ua</sup> Evangelium, nobiliorem, præstantio-  
 rem, & superiorem æstimo potestatem Petri  
 quorumcunque Principum auctoritate, nec  
 tamen Regiam, vel Cæsaream paruiendo po-  
 testatem, sed illam noui atque obseruo : nec  
 medicis, pedagogis, & artificibus æquiparo, vt  
 tu Grotius in Christi dedecus, & contumeliã  
 operatus es. qui enim alicuius ministros de-  
 primit, & eum cuius sunt ministri spernit, vt  
 ipse D. Lu. 10. dixit *Qui vos spernit, me spernit etc*  
 sed nefarius satanas Deum, & diuina contem-  
 nit, quid mirum si hoc idem suadet hæreticis  
 ministris suis.

Grotius. Canones summas Potestates liga-  
 re nequeant, quia Imperator nulla lege pœnali  
 potest obligari: hoc enim priuilegium est sum-  
 marum Potestatum. Ambrosius apolog. de Da-  
 uid cap. 10. ait. *Rex erat, qui nullis tenebatur le-*  
*gibus.* Otho Frisingensis epist. ad Fridericum  
 Imp. ait. *soli Reges vt pote Constituti supra*

V u 2 leges

leges diuino examini reſeruati, ſæculi legibus non cohibentur. hinc dicitur *Tibi ſoli peccati* psal, 50. & Balsamo ad Can. 12. Synodi Ancyranae inquit. Imperatoria vñtione pœnitentiam tolli, id eſt publicæ ſatisfactionis neceſſitatem, quia pœnitentia ad ignominiam vertitur Regis.

Reſpondeo; Eccleſiaſticos canones quoscūque homines ligare, qui oues ſunt Chriſti, quia ſub Petri regimine degunt, ſic mandante Deo, qui eſt vniuerſorum Dominus. Imperatores, & conſimiles Principes nulla lege ciuili pœnali obligantur, quia ſic legibus ciuilibus ſoluti ſunt; vt ſi legem tranſgrediātūr, pœnis legum ciuiliū coerceri non poſſint iuxta communem Doctōrum ſententiam; legibus autem canonicis, & ſacris omnino ſubiacent: hoc ſenſu loquuti ſunt Ambroſius & Otho Friſigēſis. Quid autem eſt affirmare laicos Principes Eccleſiaſticis legibus ſeu canonibus non ligari nec ſubiacere, niſi quia Principi licet fidem negare, & mores corumpere? hoc autem nec barbari, nec infani homines machinari audent: canones enim doctrinam fidei, & morum mādant ſeruandam iuxta Dei legem ac voluntatem: audi Grotie Virum veteris Eccleſiæ catholicę, doctrina



etrina, & sanctitate conspicuum, Gregor. scilicet Nanzianz Orat. 17 ad Pop. tim. per. *Quid autem vos Principes, & Praefecti? ad vos enim nostra se conuerit Oratio. an me libere loquentem a quo animo fereus: nam vos quoque lex Christi Imperio meo ac throno subijcit, Imperium nos quoque gerimus, addo etiam praestantius ac perfectius, nisi verò equum est, spiritum carni fasces submittere, et coelestia terrenis cedere.* Hec doctissimi Viri, & circa sacra peritissimi, sententia, Nouatorum temeritatem, & impudentiam conculcat, qui Ecclesiae Pastores Pedagogis, medicis &c. assimilare non erubescunt. Sicut enim iustitia legum civilium à iure naturae originem trahit, sinè qua iustitia lex esse non potest, nihilominus suas dicit esse leges, qui illas fert, etsi aliunde vim habeant iuris, & cogendi: sic sacrae Ecclesiae leges, etsi à principijs diuinæ legis Euangelicæ extrahantur, attamen Ecclesiae Pastorum, qui illas extrahunt, & constituunt, leges dicuntur. Præterea Principibus laicis oues esse Christi non repugnat: ergo neque Petro, & successori, omnium ouium Pastori subesse repugabit.

Ad illud Balsamonis, poenitentiam scilicet ad Regis ignominiam verti: dico hominum  
circa

circa sacra frigidorum esse machinationem. *sa-*  
*niori* autem sensu hoc nouit Ambrosius, quàm  
 Balsamo, qui sapientiæ, & sanctitatis Ambro-  
 sij nequẽ fuit aptus discipulus. quod autem ope-  
 ratus est Ambrosius, cunctis patet. Quid enim  
 spectabilius, quàm Principes intueri euangeli-  
 cæ doctrinæ humiles ac obsequiosos exequuto-  
 res?

Grotius. Otho Frisigen sis res Henrici scri-  
 bens ait: lego, & relego Romanorum Regum  
 & Imperatorum gesta, & nusquam inuenio  
 quemquam ante hunc, à Romano Pontifice,  
 excommunicatum, vel Regno priuatum, nisi  
 fortè quis pro anathemate habendum ducat,  
 quod Philippus ad breue tempus à Romano  
 Episcopo inter pœnitentes collocatus: & The-  
 odosius ab Ambrosio propter cruẽtam cẽdem  
 à liminibus Ecclesiæ sequestratus sit. idem ha-  
 bet Godefridus Viterbiensis Chron par: 17.  
 Onuphrius Panuinius ait. Nam etsi antea  
 Romani Pontifices tanquam Christianæ reli-  
 gionis capita, Christique Vicarii, & Petri suc-  
 cessores colerentur, non tamen eorum aucto-  
 ritas ultra protendebatur, quam in fidei dog-  
 matibus, vel asserendis, vel tuendis. cæterum  
 Imperatoribus suberant, ad eorum nutum om-  
 nia



nia fiebant, ab ijs creabantur, de ijs iudicare vel quicquam decernere non audebat Papa Romanus Primus omnium Romanorum Pontificum Greg. 7 armis Normandorum fretus, opibus Comitissę Matildis, mulieris per Italiam potentissimę confusus, discordiaque Germanorum Principum bello civili laborantium inflammatus, præter maiorum morem, contempta Imperatoris auctoritate & potestate, cum summum Pontificatum obtinuisset, Cæsarem ipsum, á quo si non electus, saltem confirmatus fuerat, non dicam excommunicare, sed etiam Regno imperioque priuare ausus est. res ante ea sæcula inaudita. &c.

Respondeo. Romanum Pontificem Petri Successorem semper eandem habuisse potestatem: at temporum ratio causa fuit, vt ea semper cùm opus fuit, executioni mandare nequiverit. Quamobrem cum ceteris Catholicis Doctoribus dicimus Papam non eo iure posse Reges deponere, quo deponit. Episcopos, hoc est tanquam ordinarius Iudex: sed quia absolutus ac supremus Princeps est circa Religionem Christianam, & sacra; & omnes Christiani, oues illius sunt; si necessitas urgeat, si animarum salus, & Religionis ruina instet, &  
Principis

Principis incorrigibilis adfit contumacia, potest, & debet Principem laicum deponere à Regni regimine; subditos à fidelitatis iuramento absoluerè, eosque ad idoneum sibi Principem obtinendum dirigere: vt salus Regni, religionis, & subditorum seruetur integra. ipse enim Pater, & Pastor est omnium Christianorum, qui Deo pro cunctis ouibus suis debet reddere rationem. Fateor Spiritualem, & temporalem potestatem, seu Ecclesiasticam, & ciuilem in se consideratas diuersas esse: & vnāquāque suas habere conditiones, proprietates, & leges: at si ad inuicem æquiparentur, Ecclesiastica ciuili est præstantior superior ac nobilior: quod patet ab vtriusque fine. prior respicit æterna, posterior temporalia, & ciuilem tranquillitatem: at ciuilia æternis subordinantur: manifestum autem est ex Philof. 1. Etic. cap. 1. ita subordinari facultates, vt subordinantur fines. Leges ciuiles si Ecclesiasticis non repugnent, à Pontifice cassari nequeunt. si autem opponantur, ciuilis est irritanda. Spirituality enim, & diuina, à temporalibus dependere non debent.

Deut. 17. prohibetur populus Iudæorum eligere Regem, qui non sit de fratribus suis, ne  
ad



ad idolorum cultum illos traheret: hoc autem est morale præceptum, quod sub utroque manet testamento: ergo etiam populus Christianus Regem Christianum habere debet, & illum respuere, si commodè fieri potest, cum religionem euertere voluerit. Nam si Apostolus 1. Cor. 6. nouos iudices constitui iubet pro Christianorum temporalibus causis iudicandis ne Christiani coram iudice Christi persecutore lites afferre deberent, cur non licebit vniuersali Ecclesiæ Pastori, Principem deponere si iusta adfuerit causa, & vrgens necessitas? Si hoc olim factum non est à prioribus Pontificibus, non ex potestatis, sed virium, & aliarum moralium circumstantiarum defectu ortum est. enimuero Pōtifex dignè munus non exqueretur suum, si Regem aliquem regnare pacificè permetteret, qui quamlibet sectam fovere vellet, hæreticosque tueri, vt catholicam euerteret religionem in regno suo. nec Pastor tunc esset, sed mercennarius, quia lupos omni quo potest modo non arceret à grege. quod in veteri testamento fecit Ioiada Sacerdos 2. Paralip. 23. expellens à Regno Athalam, quæ cultum fouebat Baal.

Summus ergo Pontifex Petri successor, cum

X x

in

in Christiana Rep. aliquid sancire opus habet quod omnibus laicis Principibus, pro vniuersali obtinenda tranquillitate confert. & præcipuè si aliunde illud sine armis, & bellico tumultu obtineri non possit, etiam circa ciuiles Regnorum serias causas iudicare, sancire, & constituere potest ac debet. Sic Gregorius 5. legem pro Imperatoris electione dedit, quam Platina in vita Greg. 5. refert. imò ipsi sectarij Magdeburgenses Centuria 10. cap. 10 sic aiunt. *Gregorius suam patriam insigni aliqua dignitate ornaturus sanxit, ut penes solos Germanos ius esset eligendi Regem, qui post diadema à Romano Pontifice acceptum, Imperator, & Augustus appellaretur. suntque electores constituti, Moguntinus, Treuirensis, & Coloniensis Archiepiscopi, Marchio Brandeburgensis, Comes Palatinus Rheni, Saxonie Dux, & Rex Boemie.* Hoc autem vel rectè factum fuit, vel tyrannicè, si primum, Papa hoc iure, cum opus est, pollet: si tyrannicè, hoc non affirmabunt quia omnem illam auctoritatem dimittere nolunt. est ergo Papa omnibus Christianis Principib<sup>9</sup> Pater, Pastor, & Superior. igitur cum Imperatores deposuit, iure à necessitate exorto, non, autem tyrannide, vltus est. Vtinam Christiani Princi-



Principes Sedis Apostolicæ iudicio in litibus suis vellent uti: hac enim via bella, sectæ, hæreses, & plurima mala, quæ Terram occupant procul abirent, & euanescerent.

Subditos autem fuisse Imperatoribus Pontifices, & ab illis electos opinatur Grotius cum suis Nouatoribus antesignanis. at Constantinus magnus, qui à Spiritu Sancto illuminatus, & edoctus est, Syluestrum Papam nec elegit, nec post baptismum ab eo susceptum illi confirmavit, nec sibi subiectum putavit, sed Christi Vicarium totius Ecclesiæ militantis iudicem cognouit, & ut Patrem iudicem, & pastorem suum veneratus est, ut scribit Rufinus lib. 1. cap. 2. hist. qui hoc seruauerunt institutum, pii ac recti Principes fuerunt: qui illud abiecerunt, & pietatem, & rectitudinem, ac verum Christianæ fidei sensum dimiserunt. Quantum ad electionem Pontificum ab Imperatoribus aliquando confirmatam, circa huiusmodi ius, an legitimum, an usurpatum non moror: hoc tamen dico, inde inferre non licere, Pontificem Imperatore superiorem non esse, cumque si opus fuerit corrigere non posse. nam idem Imperator olim à militibus, & Palatinis Comitibus, nunc à præmissis Electo

X x 2                      ribus

ribus eligitur, nihilominus post electionem omnibus illis est superior, eosque iudicauit, & iudicat, & si opus sit, poena multare potest.

Nec Papæ potestas super laicos Principes, ante Henricum, resuit inaudita. nam S. Gregorius magnus, & huius nominis primus, in priuilegio, quod Monasterio S. Medardi dedit, vt in fine epistolarum legitur, sic ait. *Si quis Regum, Antistitum, Iudicum, vel quârumcunque secularium personarum, huius Apostolicæ auctoritatis, & nostræ præceptionis decreta violauerit, cuiuscunque dignitatis, vel sublimitatis sit, honore suo priuetur*: Fateor tamē quod si summa non urgeat necessitas, erga Principes vti virga, non expedire, nec congruum esse: nam, vt plurimum exhortatione potius, quàm increpatione, consilio quàm præceptis, doctrina, quàm virga proficitur, magisque ob illis congruum obsequiū sic congruit causam agere.

Quod autem Iustinianus præcepta dederit circa sacra: & Mauritius Gregorio Papæ mandata dederit, & similia, quæ in capite hoc Grotius enarrat, per ea quæ dicta sunt redduntur inania. nam quis euangelicæ legis sanum habebit intellectum, & oues Pastoribus licere præ-



præcipere affirmabit? & Potestatem spiritua-  
lem temporali subiacere ac subiectam esse de-  
bere? Nouatores autem, qui extra Ecclesiam  
facti sunt propter hæreses, quos Cyprianus in  
Epist. ad Iubaianum Simijs assimilât dicens.  
Hæretici extra Ecclesiam sunt, tamen vendi-  
cant sibi Ecclesiæ auctoritatem more Simia-  
rum, quæ cum homines non sint, nihilomi-  
nus homines videri volunt. Hi igitur sensum  
Euangelij, & Ecclesiasticę potestatis non obti-  
nent: mirum ergo esse non debet, si in huius-  
cemodi ineptias prorumpat.

## CAPVT DECIMVM

*De electione Pastorum.*

**G**rotius. Functiones perpetuæ in Eccle-  
sia duæ sunt, Præbiterorum & Diaco-  
norum. Præbiteri illi sunt qui verbi prædicatio-  
ne, Sacramentis, & clauibus Ecclesiam pascunt.  
Diaconi qui Præbiteris aliqua ex parte infer-  
uiunt; vt olim Leuitæ Iudæorum Sacerdotibus  
Diaconi inferioris gradus, hypodiaconi dici  
cœperunt. Diaconia laboriosa est, quæ versatur  
circa pauperum curam. Vetus Ecclesia latina Præ-  
biteros, Seniores trāstulit: Diaconos ministros.

Respon-

Respondeo Grotium in Ecclesiastico ministerio enumerando fallum esse & insufficiētem. vt autem quæ dixit ordinatè refellamus. Dicimus Episcopum iure diuino esse maiorem Præbitero quantum ad Potestatem ordinis: quia ipse solus potest ordinare Præbiteros & hoc modo generare patres Ecclesię, præbiteri autem Ecclesię filios tantum generare possunt baptizandò: quod antiquissima Ecclesię consuetudo ostendit; quia si aliter factum fuisset irrita res erat: quod irritum non esset, nisi ius diuinum adfuisset. Secundo, maiorem esse Episcopum præbitero quantum ad iurisdictionem fatemur, quod patet Act. 20. vbi Episcopis cura regendi gregem Christi à Spiritu sancto commissã legitur, non autem præbiteris. & 1. Tim. 5. ab Episcopo legimus Præbiteros errantes iudicandos esse. Tertiò, Episcopos inter Præbiteros quasi Principes in cætu consiliariorũ, dicimus quod patet, quia Synodus ab initio Ecclesię episcoporum fuit, non præbiterorum: in Synodis autem iurisdictione exercetur, quia sacrę leges feruntur, & poenæ in reos constituuntur, & constat etiam, quia in Ecclesia Episcopi thronum tenent more Principum quod non licet Præbiteris.

Dicimus



Dicimus secundo, initio surgentis Ecclesie promiscua fuisse vocabula quibus Præbiteri & Episcopi significarentur ut monet Chrysostomus in epistola Pauli ad Philip. c. 1. hom. 1. sic dicens: Coepiscopis & diaconis: quid hoc? an unius civitatis multi erant Episcopi? nequaquam, sed Præbiteros illo nomine appellavit. tunc enim nomina ad huc erant communia: atque ipse etiam Episcopus idcirco ad Timotheum scribens inquit, Diaconiam id est præbiterium tuum imple, cum tamen ille Episcopus esset: quod constat ex verbis illis ad eundem scriptis, manum cito nemini imposueris: & rursus. Quæ data est tibi cum impositione manuum præbiterij Præbiteri vero Episcopum non ordinassent. Et rursus ad Titum scribens, inquit. Huius rei gratia reliquit te Cretæ, ut constituas per civitates Præbiteros, sicut & ego disposui tibi, si quis sine crimine est, unius uxoris vir, quæ quidem de Episcopo dicit. atque hac cum dixisset, statim addidit, oportet enim Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorum, non superbum antiquitus igitur quæ madmodum dicebam, ipsi etiam Præbiteri vocabantur Episcopi, & Diaconi Christi. Quo circa vel hodie multi Episcopi ita scribunt conpræbitero

*sbitero, & condiacono, Procedente vero tempore proprium cuique distributum est nomen, ut hic quidem Episcopus, ille verò Præsbiter appelletur hæc Chryllostomus.*

Fuerunt igitur prius nomina communia, quia in eximia potestate conficiendi Corpus, & sanguinem Christi conueniebant: quem sensum maximè vrget Hieron. epist. ad Euagri-um. & etiam quia ab initio Episcopi posita, maiestate ordinis sui, cum Præsbiteris, vigēte tunc maximè charitate, dignitatem suam participabant, itaut communi cōsilio, & opere Ecclesias regerent. quem sensum Hieronymus proponit in commentario Epistolæ ad Titum. at temporis cursu quia in proprio munere quisque mansit, episcopi, & Præsbiteri non fuerunt nomina amplius communia.

Accesserunt autem postea Patriarcharum, Archiepiscoporum, Antistitum nomina, quæ ad munerum, & iurisdictionis discrimen posita fuerunt; nam prima vice in Conc. 4. Chalced. Leo Papa dictus est Patriarcha, cuius vocis vsus postea placuit.

Plura protulit in hoc Capite Grotius, quæ cum sint inepta, & tantum enarrata, non autem probata, omisimus. Quia tandem subdit.

Summas



Summas Potestates idest Principes laicos posse  
 episcopos eligere iuxta opinionem Marfilij Pa-  
 tauini, & aliorum: idcirco ad ea quæ vera sunt enun-  
 cianda, & falsa refellenda, Dicimus ad constitu-  
 tionem Episcopi tria requiri, & fieri debere; ele-  
 ctionem, ordinationem & missionem seu exhibitio-  
 nem, actualis iurisdictionis super speciale populum.  
 secundum, & tertium incommunicabile est  
 laicis quibuscunque, quia claves Ecclesie ne-  
 queunt exercere, quæ Pastoribus, & non ou-  
 libus conceduntur. primum vero Principi, vel  
 Plebi tribui potest: & multis in locis est usu po-  
 situm, & ab antiquo tempore permittum: ra-  
 tio est, quia electio non est actus Clauium, cum  
 nulla tunc communicetur potestas. præterea  
 tunc fit quædam sollemnis consecratio bonæ fa-  
 mæ illius, qui in episcopum ordinandus est,  
 non est autem hoc de iure diuino, ut falso di-  
 cunt Nouatores, sed humano, quod à Papa, &  
 Synodis amoueri, & auferri potest, si ratio, &  
 necessitas adfuerit. Quod autem ius eligendi  
 non insit Principi, vel plebi iure diuino, patet,  
 nam dato opposito, nunquam episcopos ab-  
 sque voto Principis, vel plebis, cui mittitur, or-  
 dinare licuisset: imò nec Apostolis, qui ea quæ  
 sunt iure diuino sancita alterare nequibant, at

Y y      oppo-

oppositum constat in ordinatione Timothei, quæ ab episcopis solum celebrata fuit, ut legitur 1. Tim. 4. & adhuc plurimorum per multa sæcula episcoporum. Superest ergo dicendum ab humano iure descendere, quod posita iusta & recta occasione mutari potest, secundum potestatem Petro à Salvatore traditam Matth. 16. *Quodcunque ligaueris &c.* & Ioan. ult. *Pascite agnos, & oues meas.*

### CAPUT VNDECIMUM

*De muneribus in Ecclesia non omnino necessarijs.*

**G**rotius. summa Potestas, quæ diuino iure præscribuntur necessitatem exequendi habet, circa cætera libertatem obtinet,

Respondeo, Grotium in sui operis serie primum circa sacra Principibus laicis competere, omni qua potuit efficacia probare contemnisse: nos e contra nullum ius circa sacra illis contingere demonstrauius. idcirco his, quæ in capite præsentem enarrat, non est immorandum. nam quæ sunt, vel non sunt necessaria in Ecclesiasticis muneribus exequendis, laicus Princeps disponere non debet, nec potest.

Grotius



Grotius. episcopatus non est de iure diuino, sed Apostolico: & licet Saluator munus, & eminentiam episcopi in Apocal. approbet, cum ad septem Ecclesias, quę sunt in Asia scribens, eos Angelos denunciet: illos tamen non instituit. quia non statim præcipitur, quod probatur. Christus ergo quod Apostoli fecerunt ratum habuit: sed non omnia Apostolorum acta, & opera ab eo mandata fuerunt. potestatem autem clauium quam Apostoli à Domino acceperunt, euangelizandi & baptizandi potestatem dicimus.

Respondeo. Grotium hac obiectione suam defensoris ritum transcendisse. huculque Ecclesię Pastores omnem suam iurisdictionem à laicis Principibus obtinere eructauit. nunc ut magis illos conculcet eorum institutionem nõ à Christo Domino, sed ab Apostolis originem duxisse denunciat: quod tamen falsissimum est. Quoniam Apostoli fuerunt episcopi, ut Petrus Act. 1. in electione Matthię in Apostolum loco Iudę testatur, dicens. *Et Episcopa tuę accipiat alter.* munera autem Apostolorum à Salvatore immediatè instituta fuerunt, & illis tradita, & Paulus Act. 20. dicebat illis. *Attendite vobis, et uniuerso gregi, in quo vos Spiritus*

Yy 2

Sanctus

*Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei ?*  
 & ad Ephes. 4. *Et ipse dedit quosdam quidem*  
*Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios Pa-*  
*stres, & Doctores &c.* idcirco August. lib. 7.  
 de Baptismo contra Donatistas c. 43. inquit.  
*Manifesta est sententia Domini nostri Iesu*  
*Christi, Apostolos mittentis, & ipsis solis pote-*  
*statem à Patre sibi datam permittentis, quibus*  
*nos successimus, eadem potestate Ecclesiam Do-*  
*mini gubernantes &c.* & cæteri veteres Patres  
 hoc passim docent. ergo oppositum affirmare  
 error est manifestus.

Potestatem autem clauium ad ius euangeli-  
 zandi & baptizandi coarctare, iniquitas est, si  
 hoc sensu ea protulit verba, cum plura & ma-  
 iora sint munera ministrorum Ecclesiæ, quæ  
 supra enarrauimus & ostendimus: si autem ius  
 euangelizandi & baptizandi ad potestatem cla-  
 uium spectare dicat, non erit redarguendus,  
 quia omnem Ecclesiasticam potestatem in iu-  
 re Clauium contineri Catholici Doctores do-  
 cent.

### CAPVT DVODECIMVM

*De substitutione & delegatione circa Sacra*

**I**N hoc capite Grotius conatur ostendere  
 Episcopos in condendis Canonibus & in  
 depo.



deponendis Clericis &c. vicarios dici laicorum Principū, quos summas nuncupat Potestates. Et ab eis hoc ius obtinere fatetur. Sed hoc opinari quam sit absurdum, ex his quæ in hac disputatione hucusque diximus, constat inuertitur enim omnis diuina dispositio si Pastores ab ouibus sua iura desumant. impium enim est affirmare vt qui à Deo soluēdi & ligandi potestatem immediatē accepit, hoc ius amiserit, illudque deinceps aliunde, scilicet à laicis Principibus reassumere cogatur. Et qui sacris canonibus sunt subiecti & ligantur, ius canones constituendi tribuant. & qui à Deo constituti sunt iudices & Rectores, Ioan. 20. & 21. Act. 20. Ephes. 4. Matth. 16. & 18. aliunde ius iudicandi & regendi sibi quærant & sumant. vt quid opus erat Dominum iuos instituisse ministros, si à Principibus sua iura cogereantar assumere? satis erat laicis Potestatibus suam committere Ecclesiam: quia ipsæ ministros sibi delegare nouissent. hæc quippe distorta differendi forma vt verum fatear, illa est quam Turri-Babel constructores tenuerunt, cum cōsulum est labium vniuersæ Terræ.

Nemo autem sibi persuadere debet, Romanum Pontificem Imperiali edicto leges ferendi

di accepisse potestatem, cum tantum illorum  
 rescriptis Pontificia potestas fota & patrocini-  
 nata fuerit, Liberius enim sua absoluta pote-  
 state legem statuit, qua omnibus præcepit ut  
 pro cassato haberent Concilium Ariminense,  
 quod ipse nullum & irritum esse statuerat: quia  
 in eo minis & dolo Verbi diuini consubstan-  
 tialitas fuerat blasphemata. Et simili modo  
 Liberius sancit ab Arianis baptizatos, rebap-  
 tizandos non esse. Siricius Papa ad Himeri-  
 um Tarraconensem rescripsit ut sua decreta  
 ab omni Ecclesia custodienda essent. anno  
 385. his verbis. *Quamquam statuta sedis Apo-*  
*stolica, vel Canonum venerabilia definita nul-*  
*li ignorare sit liberum. &c.* & poenam minatur  
 contradicentibus. Et in codice canonum extat  
 decretum Innocentij primi pro disponenda  
 Antiochena Ecclesia: quamobrem in Conci-  
 lio Ephesino Act. 4. dictum est, Antiochenam  
 Ecclesiam vsu iam dispositioni Apostolicæ se-  
 dis subiacere. Hinc est Nouatores frustra gar-  
 rere aduersus Leonem Papam quod hanc le-  
 ges ferendi usurpauerit potestatem, & illam à  
 Valentiniano Imperatore obtinuisse auctori-  
 tatem, eo quia hoc dedit. rescriptum *Cum igitur*  
*sedis Apostolica primatum B. Petri merita*  
*tum*



tum, qui est princeps sacerdotalis coronæ, & Romana ciuitatis dignitas, Sacra etiam Synodi firmiter auctoritas. & postea. Verum ne leuis saltem inter Ecclesias turba nascatur, vel in aliquo minui religionis disciplina videatur, hac perenni Sanctione decernimus, ne quid tam Episcopis Gallicanis, quam aliarum Prouinciarum contra consuetudinem veterem liceat sine viri venerabilis Papæ Urbis æternæ tentare: sed illis, omnibusque pro lege sit, quidquid sanxit, vel sanxerit Apostolicæ sedes auctoritas. quia præcitati Pontifices, qui suas dederunt leges, ante Leonem, & Valentinianum Pontificatum gesserunt: ergo Principes laici sedi Apostolicæ non potestatem leges ferendi dabant, sed Pontificum Sacrarum legum executionem & obseruantiam legibus suis mandabant.

Hanc Romani Pontificis iudicandi vniuersam Ecclesiam, & leges ferendi in eadem optimè nouit antiquus Ecclesiæ Doctor Cyprianus, qui ei filib. 4 epist. 55. grauiter commotus est quia episcopi aliqui in Africa damnati Romam se contulerunt, causam dicens fieri debere ubi adsunt accusatores, & testes, nihilominus hoc ius agnouit in Romano Pontifice,

nam

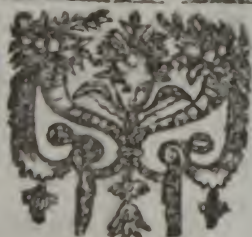
nam Stephano Papæ sic scripsit. *Facere te oportet plenissimas literas ad coepiscopos nostros in Gallijs constitutos, ne inimicum Collegio nostro insultare patiantur. & postea. Dirigantur in Prouinciā, & ad plebem Arelate consistentem à Te liere, quibus arstento Marciano, alius in locum eius substituatur* quibus verbis ius iudicandi, & definiendi Romani pontificis erga omnes episcopos apertè denunciatur. dū Cyprianus à Stephano Papa exigit, vt suis literis Marcianum damnet, & alium substituendum decernat. Ex his etiam notandum est decretum de Appellationibus pro Romana sede à Concilio Nicæno, & Sardicensi editum, ei datum non fuisse, vt potestatem hanc acquireret, sed vt potestas huiusmodi nota fieret; & modus appellandi omnibus aperiretur.

Victor etiam, Romanus Pontifex anno 198. Asiaticos excommunicauit, quia Pascha non die dominico, sed 14. Luna Martii celebrare statuerant. Ireneus tamen Victorem monuit, vt ob hanc rituum diuersitatem tot Ecclesias non seiungeret. annuit Victor; idoque Asiatici à communione reiecti non fuerunt. vt Sozomenus, & Socrates lib. 5. capit. 22. innuunt, propter communionem

Victoris



Victoris, & Polycratis non interruptam, quod ex Irenei monitis ortum duxisse affirmandum est. Quod autem nos ad rem inde elicimus est, Romanam Cathedram leges, & iudicia ac definitiuas sententias super vniuersam Ecclesiam ab initio dedisse. non mendicat ergo ipsa leges ferendi potestatem á laicis Principibus: vt ad suam ipsius perditionem. Grotius cum Nouatoribus opinatur.



Z z

DISPV.

# DISPVATIO QVINTA

*An Christiana Plebs in regimine Eccle-  
siastico ius aliquod à Domi-  
no obtinuerit,*



**A**NTECEDENTIS disputatio-  
nis resolutio, ex sacrarum scriptu-  
rarum legitima intelligentia exor-  
ta, & ex veterum catholicæ Eccle-  
się Patrum ac generalium Synodorum doctri-  
na, recta indagine collecta, Davidis Blondelli  
machinationem, quam in disputatione præ-  
senti referimus, funditus destruit ac evertit.  
Enimverò cum Petro supremam super Eccle-  
siam potestatem Unigenitus Dei tribuerit, vt  
hucusque loculenter ostēdimus: & fideles om-  
nes, oues á Petro pascendas, firma sanctione  
Redemptor noster constituerit, consequens  
est, vt Plebs summam Petri in regimine Eccle-  
siastico potestatem vsurpare non debeat: &  
qui ouis est, munus Pastoris arripere non præ-  
sumat. Quia tamen multa obijcit Blondellus,

vt



ut hanc suam, & aliorum Sectariorum opinacionem veram esse ostendat; ea omnia ordinatè enarrabimus, & contimili ordine redarguemus.

Sed priusquam cum Blondello manus conferam, animaduertendum dicimus, ad Ecclesiæ Pastorem constituendum, tria requiri: electionē, ordinationē & missionē, seu designationē, consecrationem, & actualē iurisdictionem super specialem populum. Hæc autem tria, quæ Pastorem & Ecclesiæ ministrum instituunt, actus esse diuersos, perspicuo Sanctorum scripturarum exemplo constat. Dominus enim designauit Apostolos, deinde eos in Cœna & post resurrectionem ordinauit, & tandem missi sunt ad Ecclesiastica exequenda munera. Act 6. Apostoli Diaconos instituendos decernunt: primò fidelium multitudo eligit illos: secundò, Apostoli eos consecrant manus imponentes: tertio mittuntur ad ministerium exequendum. Timotheus, epist. 1. cap. 4. eligitur Pastor: consecratur autem ab Episcopis, quia dicitur, *cum impositione manuum Presbyterij*: mittitur tandem ad Ephesinum Populum gubernandum ab Apostolo: nam cap. 1. ait. *Sicut rogaui te ut remaneres Ephesi &c.*

Zz 2 Titus

Titus cap. 1. eligitur primò Episcopus á Paulo: secundò ab eodem consecratur & ordinatur: tertio ad Cretensem regendum Populum mittitur, vt ait Apostolus: *Huius rei gratia rel quie Cretæ, vt ea quæ desunt corrigas, & constituas per ciuitates Præbiteros, sicut & ego disposui tibi*, Electio autem Matthiæ in Apostolum, res fuit peculiaris & iſeria, ideoque á Deo petenda erat: quamobrem illius institutionis modus, Sectarijs minimè fauet: quia talem eligendi ritum non seruant: nec Catholica Ecclesia illam tenet eligendi formam, quia neminem Apostolum, illis prioribus similem, instituere intendit, sed tantùm successores illorum, quoad ordinem Præbiteratus, & Episcopatus.

Igitur firmo hoc fundamento posito de tribus actibus ad Pastorem & Ecclesiæ ministrum integrè constituendum requisitis; Electione scilicet, consecratione, & missione, inspiciendum erit ex diuinis scripturis, & ex actis veterum Catholicæ Ecclesiæ Patrum quibusnam illos exhibere contingat, Plebian Pastoribus: hic est huius disceptationis nodus.

Saluator noster suæ Ecclesiæ ministros elegit, sacrauit & misit, nullo habito consilio & con-



consensu Populorum, vt Euangelium testatur. Paulus eodem modo sacrat & mittit Timotheum, & Titum: electio á quo fuerit non exprimitur. Diaconi præcipientibus Apostolis, á plebe eliguntur, ab Apostolis tamē sacrantur, & mittuntur, vt scriptura Actorum cap. 6. denunciat.

Veteres Ecclesiæ Patres ante Constantini Magni conuersionem ad Christum, aliquando á se, quandoque á plebe electos ordinabant & mittebant. Post Constantinum, Principes sæpe elegerunt, rarò plebs, sæpius Pastores. nunc tēporis plerique Christiani, & pij Principes hoc ius eligendi etiam obtinent: nihilominus ab Ecclesiæ Pastoribus nunc, & olim, tam á se quàm á cēteris electi consecrantur seu ordinantur, & mittuntur. Pontifex enim dū ordinat, & mittit ait. *¶ Prouidemus* Ecclesiæ tali de tali Persona, & præficimus eum in Patrem, & Pastorem ac Episcopum eiusdem Ecclesiæ, committentes ei administrationem in temporalibus, & spiritualibus in nomine Patris & Filij, & Spiritus Sancti, *Amen.* *¶ Quod* rationi consonum est: nam á potestate clauium hæc emanant: Clauēs autem a Domino principaliter Petro, & cæteris Pastoribus dependent.

denter traditæ sunt, non autem omni populo, vt Euangelium testatur: nam si omnes haberent huiusmodi Claues, qui nam essent, qui introducendi, vel excludendi sunt: si omnes Paſtores, vbi oues: oppositum enim opinantes, manifestè delirant.

Ex præmissis ergo tribus Actibus ad constituendum integrè pastorem, & Ecclesiæ ministrum requisitis, electionem tantum à pluribus, & diuersis posse fieri, & factam fuisse, cōperimus; posteriores autem, ordinationem, scilicet, & missionem, à Plebe vel principibus nunquā: à Paſtoribus semper, ergo Blondelli, & cæterorum consimilium Sectariorum machinatio, inepta, seditiosa est, & apostatica: dum ex sola eligendi permissa aliquando Plebi consuetudine, omnimodam Ecclesiasticam potestatem Plebi attribuere præsumunt.

Superest nunc vt Blondelli obiectiones, refellamus, vt sciat in causa hac non Davidis, sed Goliath Philistei gessisse personā. Prima obiectio: Plebs, quæ populus est docibilis, quæue vnctionem accepit à sancto, ac filiorum Dei adoptionem; genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis, à iure in sacra quomodo iustè remoueri potest? &  
in



insuper bestiis assimilari, quibus Exodi 19. ad montem sanctum accedere facta est prohibitio? eidemque lectionem sacrorum librorum interdicere: dum scripturarum versio in vulgarem linguam fieri prohibetur?

Repondeo, Christianam & Catholicam Plebem utique populum esse docibilem, à Spiritus sancti gratia sanctificatum, & consequenter pro cœlestis regni assequutione adoptatum, Christi Domini sanguine redeptum & acquiritum: ex quo viri assumuntur, ut sacra mediante ordinatione, sacerdotio fungantur &c. at cum inde infert, ergo Plebs potestatem & iurisdictionem habet circa Sacra, inepta & voluntaria est huiusmodi sequela: nam Plebs sacramento baptismi sanctificatur, confirmatione roboratur, Eucharistiæ sacramento spirituali nutritione augetur, fide credit, spe ad cœlestia aspirat, charitate diligit; at rebus huiusmodi potestatem circa sacra, seu Ecclesiastica non obtinet. nec his positis, Plebs Doctore & Pastore, & similiter Iudice circa sacra non indiget: igitur etsi spirituales vocationem habeat, sub Pastoribus existit, & Doctore opus habet: alioquin Deus in Ecclesia Pastores & Doctores tribuere non debuisset. vbi nam legi-

sti

sti Blondelle, virum aliquem potestatem Ecclesiasticam obtinuisse, nisi prius à Pastoribus ordinatus fuerit, & ad clerum adscriptus? in hoc tuo libello fateris Ecclesiam, primis trecentis post Christum annis, integrè Euangelicam veritatem retinuisse: ex quibus nam Auctoribus & Ecclesiæ Pastoribus & Doctoribus accepisti, ex Plebe aliquem assumptum fuisse, non prævia sacra Ordinatione, quæ à Pastoribus seu Episcopis semper collata fuit? quo tempore Plebs ordinavit ac instituit Sacerdotes & Pastores? omni autem tempore, & ubique locorum Pastores seu Episcopi viros ex Christiano populo assumpserunt: eosque sacris Ecclesiæ ritibus ministros Ecclesiæ ordinaverunt ac instituerunt: Et exinde iuxta præacceptam ordinationem, potestatem exequiebantur Ecclesiasticam: hoc ipsa diuina scriptura docet. i. Tim. 4 Apostolus ordinationem Timothei in episcopum enarrans ait. *Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ data est tibi per prophetiam, cum impositione manuum presbiterij* idest Præbiterorum seu episcoporum, ut veteres Patres interpretantur: nam ab initio huiusmodi nomina distincta, & distributa non fuerant, ut in antecedenti disputatione ostendimus



dimus. ad Titum cap. i. inquit Apostolus.

*Huius rei gratia reliqui te Cretæ, vt ea quę defunt corrigas, & cōstituas per ciuitates pręsbiteros, sicut, & ego disposui tibi.*

Si plebs ouis est Christi, quomodo erit Pastor? si Pastor à Redemptore potestatem circa sacra obtinet, & exequitur, quomodo oues ius habent, & potestatem super pastores? Plebem autem à Pontificibus assimiliari bestijs, deserto- rum est impostura. illud enim exodi 19.

*Cauete* ne ascendatis in montem, nec tangatis fines illius: omnis qui tetigerit montem morte morietur. siue iumentum fuerit, siue homo, non viuet. à Catholicis assumitur à simili ad docendum populum circa sacra potestatem non habere, non autem ad illum bestijs æquiparandum. Nec sacrorum librorum lectio alicui interdicitur: etsi versionem scripturarum in vulgarem linguam Ecclesię Pastores non libenter approbent, quia ab initio scriptę fuerunt tantum hæbraice, Græce, & latine: quę proprijs terminis, & nominibus gaudent, nec alterationem patiuntur, vt vulgari- bus verbis accidit: quamobrem scripturarum sensus paulatim rueret, dum plures vulgares termini indies diuersificantur. Addo: quod

Aaa scri-

scripturas legere, non omnibus expedit, cum ob difficultates plurimas, quæ in illis sunt, raro à vulgaribus hominibus intelligerentur: & hoc modo, vel contemnerentur, vel errores in mentibus legentium gignerentur. Hinc aptè ad Blondellum confundendum, quæ Hieronymus in epistola ad Paulinum de studio scripturarum docet, referam: *Quod* medicorum; est, promittunt medici, tractant fabrilis fabri, sola scripturarum ars est, quã sibi passim omnes vendicant. Scribimus indocti, doctique, pœmata passim, hanc garrula anus, hanc delirus Senex, hanc Sophista verbosus, hanc vniuersi præsumunt, lacerant, docent antequam discant. *Vir* ergo ille, antiquitate, doctrina, & sanctitate conspicuus, vulgarem sacrarum scripturarum lectionem damnat: Blondellus ergo illam commendare non præsumat. sequitur igitur non aliud ius circa sacra, Plebem habere, quàm vt doceatur, Sacramenta sibi conuenientia veneretur, & sumat, Pastoribus obedientiam præstet, vt Paulus ad Heb. 13. insinuat: & clero, cum Pastoribus rationabile videtur, possit ascribi.

Secunda obiectio, qua Blondellus contra catholicam veritatem præcipuè vrget, hæc est

Saluator



Saluator noster Matth. 18 expressè docet fide-  
 lem reum, primò corripendum esse, etiam ad-  
 hibitis duobus, vel tribus testibus, & tandem  
 accusandum esse coram Ecclesia, & ab illa iu-  
 dicandum: Ecclesia autem est multitudo fide-  
 lium, quæ nomine Plebis denunciatur a Patri-  
 bus: ergo tribunal Ecclesiæ apud vniuersam  
 Plebem residet. Cùm enim Ecclesia huiusce-  
 modi iudicium profert, tunc ligat, cùm igno-  
 scit, tunc soluit. Hoc luculenter docuit Gre-  
 gorius Papa qui lib 4 epist. 38 inquit. *Serua-*  
*mus, quod veritas præcepit dicens: si peccauerit*  
*in te frater tuus &c. Ego itaque per responsales*  
*meos semel, & bis, hoc quod in tota Ecclesia pec-*  
*caur, corripere studui: nunc per meipsum scri-*  
*bo: quicquid facere humiliter debui, non omisi:*  
*sed si in mea correptione despicior, restat ut Ec-*  
*clesiam debeam adhibere.* hoc idem omnes ve-  
 teres Ecclesiæ Doctores similibus verbis do-  
 cent: ergo vltimum, & supremum tribunal  
 circa sacra, est Ecclesia, quæ est multitudo fi-  
 delium, & Plebis nomine gaudet: igitur à Ple-  
 be non est auferendum ius in Ecclesiastico re-  
 gimine, cùm illud à Domino obtinuerit.

Respondeo, Salvatore noster Matth. 18.  
 manifestè docere modum, quo reus inter fi-

A a a 2 deles

deles, à fidelibus iudicandus est: primùm moneri debet non adhibitis testibus: secundò coram testibus: tertio denunciandus est Ecclesiæ ut iudicetur. cùm Blondellus ait. at Ecclesia est congregatio omnium fidelium seu Christianorū, ergo huiusmodi multitudo est vltimum & supremum tribunal Ecclesiæ: ineptissima est hæc illatio: nam Cyprianus (quem tu Blondellus non respicis, quia inquis, fuit Ecclesiæ Doctor antequam Magnus Constantinus Romanam Petri cathedram fauoribus & gratijs prosequeretur) lib. 4 epist. 9. ad Florētium ait. *Ecclesia est plebs sacerdoti adunata, & Pastori suo grex adherens.* Pastori ergo denunciandus est ut iudicetur, & Pastor Ecclesiasticum obtinet tribunal, non autem Ecclesia pro ea parte quæ plebs est & ouis: quod duplici ratione probo: prima, quia metaphora Redemptoris nostri de Pastore & ouibus rueret, si plebs supra Pastorem tribunal iudicij possideret: nam ouibus maior est Pastor, qui illis præesse tenetur: non autem oues Pastoribus præfunt, nisi insanire velimus. secunda, quia Ecclesiæ tribunal apud illos est, qui potestatem ligandi & soluendi à Domino acceperunt: at Petro & ceteris Apostolis eorumque successoribus non  
antem



autem Plebi hanc tribuit potestatem: vt Euangelum testatur: oues enim ligantur vel soluantur, Pastores autem ligant vel soluant, apud sanctos homines: Hinc Hieron. in Matth. cap. 18. tomo 6. super illud. *¶* Si peccauerit in te &c. ait. Quia dixerat, si autem Ecclesiam non audierit. sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus, & poterat contemptoris fratris hæc occulta esse responsio, vel tacita cogitatio; si me despicias, & ego te despicio si tu me cõdemnas, & mea sententia condemnaberis: potestatem tribuit Apostolis, vt sciãt qui à talib⁹ cõdemnãtur, humanã sententiã diuina sētētia roborari, & quodcũq; ligatũ fuerit in terra, ligari pariter & in Cælo. *¶* Cur Hieronimus nō afferit Plebi, potestatem datã esse ligandi & soluendi á Domino si de correptione quæ fit etiam à Plebe tunc fermocinabatur? ideo Blondelle, quia cum reus ad iudicij tribunal defertur, ad Pastores illud diuino iure possidentes transire euidens est, remota perfidia & contumacia.

Gregorius autem cùm ad Episcopum Cōstantinop. puniendum vniuersam Ecclesiam adhibere minatur: non ideo sic loquutus fuit, quia corpus Ecclesiæ tribunal supra se possidebat sed ad maiorem hominis malefici confusionem

fusionem, & ad maiorem actus solemnitatē: ut omnibus iudicium rectum esse constet, ac extensiuē magistratum. sicut si Rex, qui potest solus reum iudicare, omnes Consiliarios adhibeat, non sequitur concilium illorum maioris esse auctoritatis & vltimum tribunal, sed solummodo magis solemne: sic in casu nostro. & hic est omnium sanctorum Patrum ac Doctorum sensus quos in re huiusmodi profert Blondellus. Confirmatur hæc veritas per ea quæ idem Gregorius, qui ab obijciente citatur, operatus est. nam præfatum Ioannem Episcopum sic redarguit, ut censuras in eum inferre minetur, nisi resipiscat: ipse illum iudicat: ergo non ideo omnem Ecclesiam adhibere minatur, quia potestas iudicandi illi deerat, vel quia maior erat corporis Ecclesiæ auctoritas. Præterea quis vnquam legit, & vbi, ut Plebs ferat vel ferendi censuras potestatem habeat? ab initio Apostoli, & omni sequenti tempore Pastores Ecclesiæ hoc obtinuerunt, & exequuti sunt ius: Plebs nunquam. Præterea cum Petrus ibidem dixerit: *Domine quoties peccabit in me frater meus et dimittam ei? usque septies?* ergo tunc Saluator loquutus est de modo & forma iniurias remittendi, quas homo particularis



ticularis ab alio particulari patitur non autem de omnimoda potestate, quam Pastoribus Ecclesiæ Dominus tribuit, pro legibus scilicet tenendis, & controuersijs fidei ac morum decidendis &c. Addo: Cyprianus lib. 1. epist. 3. lib. 2. epist. 1. lib. 4. epist. 2. & ad Iub. in fine expressè docet, Episcopum soli Deo actuum suorum rationem reddere debere: ergo nec potestas illius nec potestatis exequutio à Plebe emanat, nec ab ea dependet, nec maiorem illo potestatem Plebs obtinet: imò nullam: quia dato opposito, non soli Deo, sed & Plebi actuum suorum rationem reddere teneretur, si ius regendi à Plebe obtineret.

Tertia obiectio. Periculum Pauli Act. 9 omnes fratres cum cognouissent, Cæsaream eum deduxerunt, & emisertunt Tarsum Act. 11 audita Cornelij conuersione, Plebs disceptauit cum Petro, an rectè factum fuisset. Act. 12. Petrus liberatur ab Angelo ex carcere: & dictum est, Renunciate Iacobo & fratribus, id est curæ Iacobi commissis, quia illius Ecclesiæ erat Præsidens. Act. 13. pro legregandis Saulo & Barnaba, vniuersa multitudo operabatur. Act. 14. Paulus & Barnabas ad vniuersam Ecclesiam ostium Gentibus circa fidem apertum retulerunt.

runt. Act. 15. Paulum & Barnabam ad Apostolos in Ierusalem fidelium multitudo misit: & actio illa ab omnibus peracta fuit: epistolæ ad Antiochenos scriptæ titulus fuit, Apostoli, & Præbiteri & fratres: & multitudini congregatæ legati epistolas dederunt: cum pace à fratribus ad Apostolos dimissi sunt: Paulus electo Sila à fratribus commendatus est. Act. 16. Timotheo qui Listris & Iconijerant fratres testimonium dederunt. Visis fratribus Paulus & Silas Philippis egressi sunt. Act. 17. Fratres per noctem Paulum & silam Thessalonica Berream emiserunt. Act. 18. Paulus vale dicto fratribus Corinθο Syriam nauigauit: cumque descendisset, salutauit Ecclesiā. Ephesi fratres Corinthijs scripserunt, vt exciperent Apollinem. Act. 21. salutatis fratribus Paulus abiit: fratres exceperunt: conuenit multitudo vt audirent. Act. 28. Cum Pauli gesta audissent fratres in occursum illis prodierunt: Paulus Romanis scribens, omnibus fratribus scripsit. & similiter scribens plures epistolas, ad omnem multitudinem eas direxit. Ad Coloss monitorem Archippi Pastoris sui plebem Paulus voluit. scribens ad Heb. mandat vt præpositis obediunt, quasi illis non scripserit: salutare tamen  
eos



~~am? exempli gratia: dicite Gubernatori, &~~  
 eos præcepit. Iacobi Epistola ad 12. Tribus di-  
 rigitur. similiter epistola Petri ad omnes fide-  
 les: ergo Apostoli voluerunt Plebem secum  
 consulere, explorare, decernere, inordinatos  
 cōpescere, notare, abdicare duētores suos, &c.  
 igitur Plebs ius habet in Ecclesiastico regimine

Respondeo, Blondellum ex his, quæ nunc  
 obijcit, & enarrat, ineptissimè syllogizare, &  
 tam inaniter concludere, vt non mirari non  
 possim, cur talia obijcere non puduerit, cum  
 huiusmodi differendi modus, potius ludendi,  
 & irridendi sit materia quàm seriò disputan-  
 di. exempli gratia. Dicite Regnicolis quia clas-  
 sis incolumis ad Portum peruenit, ergo Re-  
 gnicolæ seu plebs Regni ius habet in iure Re-  
 gnandi. Vel sic, Rex scribit, salutans omnem  
 populum; ergo omnis populus ius habet in  
 Regia potestate; quis non irrideret huiusmodi  
 insanias? sic enim præmissa hac sua obiectione  
 syllogizat Blondellus, & quod ita sit, descen-  
 damus ad singula, quæ ipse obijcit. Periculum  
 Pauli Act. 9. cum omnes fratres cognouissent,  
 Cæsaream deduxerunt eū, & emisertunt Thar-  
 sum: numquid omnis, qui a periculo Principi-  
 pem liberat, ius habet ad principatum? quis sic

B b b

deli.

delirauit vnquam: eripere autem Apostolum ab imminente vitæ periculo, propter instantes infidelium persecutiones, nullū quippe apud sanos homines, ius infert ad Apostolatus munus, & potestatem. Act. 11. audita Cornelij conuersione, Plebs disceptauit cum Petro an rectè factum fuisset. Respondeo, Iudæos neophitos, audita Gentilium conuersione Petrum interrogasse cur cum Gentilibus manducasset, & ad illos introisset, quod à lege Moyfis fuerat Iudæis prohibitum: & ille cum eos docuisset, quia Dominus statuerat etiam Gentib⁹ euangelizandum esse, *His* auditis tacuerūt, & glorificauerunt Deum dicentes, ergo & Gentibus pœnitētiam dedit Deus ad *vitam*. sed vnde quæso hinc rectè inferri potest, illos qui interrogauerunt, ius habuisse in Apostolatus Petri potestate: si enim omnis disceptās cum optimate ad rei notitiam obtinendam ius cum Optimate possideret, plures homines optimates essent, & Principatus ius acquirerent. Act. 12. Petrus Angelico ministerio, e carcere liberatur, dixitque, nunciate hoc Iacobo, & fratribus, id est plebi, ergo Plebs ius habet in regimine Ecclesiastico: quis non irrideret huiusmodi ineptum, imò insanum differendi modum



*dum? exempli gratia: dicite Gubernatui et*

APOSTOLORVM 379

11 Plebi, quia Rex á periculo vitę in bello, ~~g~~engelico auxilio liberatus fuit: ergo Plebs ius habet in Regia potestate; sed abeant huiusmodi ineptiæ. omnis enim hæc Blondelli obiectio cum talibus insanijs, plena sit, vt sano Lectori patet, non indiget vltiori doctrina pro illi obiectiunculis soluendis, vel potius irridendis.

Vt autem plené Lectori satisfaciam, considerandum est, olim in Ecclesia fuisse plerisque in locis consuetudinem, cum Pastores constituebantur, omnem populum fidelem conuocandi, vt præsens existeret, dum is qui eorum Pastor futurus esset, instituendus erat, & ordinandus, vt maiori vnitatis vinculo connecterentur, eo amplius quia Ethnicorum Principum furor tunc aduersus Christianam fidem augebatur: & vt omnes maiorem venerationem erga Pastores suos haberent, cum illum Pastore omnem populum fidelem pascentem, & regentem viderent, qui communi assensu á Pastoribus ordinis & iurisdictionis potestatem accepisset: at non ideo hoc factum fuit, vt á Plebe reciperet iurisdictionem, & institutionē, cum ab Apostolis eorumque successoribus illā obtinere debuerit: cursu tamen temporis, postquam Principes euangelium venerati sunt, ple-

Bbb 2 bis,

bis suffragium & testimonium nec necessari-  
um extitit, imò remouendum fuit, quia, æmu-  
lationes, odia, dissidia, rixæ accesserunt, cum  
quisque ad dignitatē Pastoris promouere ami-  
cum vel affinem voluisset: hinc est quod Pastor  
vniuersalis Ecclesiæ, cui omnium ouium sua-  
rum Saluator curam commisit, vt hæc mala  
prohiberet, Plebis assensum vel acclamationē  
seu propositionem, vbi hæc vigeat consuetu-  
do, prohibuit. Et hoc etiam primis Ecclesiæ sæ-  
culis sancitum legimus. nam in Concilio Ni-  
cæno primo can. 3. habetur, Episcopum or-  
dinari debere ab Episcopis Prouinciæ, vel sal-  
tem á tribus, & omnium quæ fiunt firmitas  
metropolitano tribuatur Episcopo: de iure au-  
tem Plebis nulla facta est mentio: ergo Pasto-  
res Ecclesiæ ab initio hoc necessarium fuisse  
cognouerunt. Quod autem olim Plebs in ele-  
ctione Pastorum nullam aliud ius habuerit, ni-  
si testimonium ferendi de vita & moribus or-  
dinandorum patet ex Cypriano qui Primas in  
Africa tenuit tēpore Ethnicorum Principum  
iple enim libro 1. epist. 4. ait. coram omni Si-  
nagoga iubet Deus constitui sacerdotem, id est  
instruit & ostendit ordinationes sacerdotales  
non nisi sub populi assistentis conscientia fie-

ri



ri oportere, vt plebe præsente, vel detegantur  
 malorum crimina, vel bonorum merita præ-  
 dicentur. & infra: propter quod diligenter de-  
 traditione diuina, & Apostolica obseruatione  
 seruandum est, & tenendum, quod apud nos  
 quoque, & serè per prouincias vniuersas tene-  
 tur, vt ad ordinationes ritè celebrandas, ad eā  
 plebem, cui Præpositus ordinatur, Episcopi  
 eiusdem Prouinciæ proximi quique conueni-  
 ant, & episcopus deligatur plebe præsente, quæ  
 singulorum vitam plenissimè nouit, & vniui-  
 cuiusque actum de eius conuersatione perspe-  
 xit. Hæc Cyprianus. ergo nunquam Plebs ius  
 habuit in Ecclesiastico regimine. quia sola  
 præsencia cum onere testificandi, ius regiminis  
 non est, nec infert. Plura veterum Patrum af-  
 fert Blondellus testimonia, quibus ostendit o-  
 lim Ecclesiæ Pastores, consensu, & consilio  
 Plebis cuncta disponere solere: at quod tem-  
 pore Ethnicorum Principum pro maiori vnita-  
 te seruanda actum est, ad ius in regimine trā-  
 sferre, sophisma est: nam Consiliarij Principū  
 cum quibus Reges cuncta disponunt, nullum  
 ius obtinent circa Regiam potestatem: eodem  
 igitur modo in re hac asserendum erit. nihil er-  
 go Blondellus concludit, vt ostendat Plebem  
 ius

ius habere in regimine Ecclesiastico.

Quarta obiectio. Post collapsam primigeniam Ecclesiarum disciplinam, magis ac magis viluit Christianæ Plebis dignitas. Et sicut nomen seniorum evanuit, sic & illorum Functio. Dominus enim vocem Maioris & senioris designavit. Circa annum Domini 412. nō solum Barbari, sed etiam Romani dicere solebant, ut August. ait. epist. 178. senior aarmen, idest Domine miserere. scriptores autem quoscunque Optimates non dubitabant vocare seniores: alij solebant Proceres vocare seniores: senior enim olim Principem significabat. Vnde ex voce senioris descendit ad Italos signore, ad Gallos seigneur, ad Hispanos sennor senioratus, latinis signoria, Gallis signeurie, Hispanis senhoria; isti enim seniores Ecclesias suis legibus olim regebant, qui á Plebe eligebantur. Quia autem hæc Ecclesiastica disciplina corruerat, coacti sunt Principes per Germaniam, Angliam, Daniam, Sueciam & Helvetiam, Ecclesiam reformare: & varias corruptelas, quæ ab Ecclesiæ Pastoribus introductæ fuerāt, reijcere: quæ tamē consulta Plebe perfecterūt, ut olim erat in usu: habuit ergo ōni tēpore christ. Plebs ius in Ecclesiastico regimine.

Re-



Respondeo hæreticorū esse consuetudinem omnia in malam partem accipere. etiam quæ rectissimè disposita fuerunt: nec mirum, nam vulgo dicitur, *Omnia peruersæ possunt pervertere mentes*. Postquam Romanorum Imperator Constantinus pacem dedit Ecclesiæ, Syluester Romanus Pontifex, & Nicænum generale concilium, quod ab eodem Syluestro coactum fuit, cui viri Sanctissimi adfuerunt, plura pro stabilienda Ecclesiastica disciplina constituerunt: cum prius ob Ethnicorum Principum aduersus Christi Ecclesiam feritatem, omnia quæ disponenda erant sancire commodè & aptè permissum non fuerit illius Pastoribus: Blondellus autem cum cæteris hæreticis, huiusmodi sacras constitutiones, deprauatos mores impudenter proclamare audet; & Ecclesiasticam disciplinam, quæ per sacros Canones firmata ac ordinata fuit, collapsam, & dirutam illi denunciare placet: quasi Saluator, cum Petro dixit Matth. 16. *Quodcumque ligaueris, etc.* non legislatorem Ecclesiæ, sed funarium vel militem ad ligandos maleficos illū instituisse.

Cum dicit nomen Seniorum euasisse, nescit de quibus affirmat. Nam ab initio nomina ministrorum Ecclesiæ adhuc distributa non erant

erant, vt diximus in præcedenti disputa-  
 tione, veterum Patrum allatis testibus: nam  
 Pastor, Præbiter, Episcopus, Antistes, Ma-  
 ior, Præpositus, Præfectus, & similia, va-  
 riijs muneribus, & functionibus distributa &  
 attributa non statim fuerunt: Paulus ad Heb.  
 cap. 13. Episcopos Præpositos vocat. in  
 epistol. 1. ad Tim. Paulus eundem vocat Epi-  
 scopum, & Episcopos cap. 4. deinde nuncupat  
 Præbiteros. & cap. 5. simplices præbiteros  
 enunciat seniores; nam illum monet vt senio-  
 rem non increpet. Petrus Apostolus epist. 1.  
 cap. 5. dicit se seniore[m] idest Præbiterum,  
 vt Græcè legitur: sic enim ait. *Seniores ergo qui  
 in vobis sunt, obsecro, consenior et testis Christi  
 passionum.* Deinceps autem Ecclesia singulis  
 muneribus & ministerijs propria nomina at-  
 tribuit. non euauit ergo nomen senioris ex  
 Ecclesiasticæ disciplinæ corruptione, sed  
 eiusdem nobiliori ac exactiori dispositione. Si  
 enim olim senioribus dicebatur Domine mi-  
 lerere, Episcopis & Præbiteris dictum fuit  
 quia potestatem peccata dimittendi, & popu-  
 lū benedicendi obtinent & exequuntur, quod  
 etiam nunc temporis est in v[er]bu. Augustinus ta-  
 men loco citato docet Deo sic dici à Barbaris *qui*  
 Go-



Gothicam linguam Roma capta didicerant. illud enim verbum sihora armen, Gothicum est. & eodem modo homoufion, etsi Græcum nomen sit, rectè usurpatum fuisse ad vnitatem diuinæ substantiæ in Personis diuinis demonstrandam, dicebat Augustinus: idcirco à Blondello hoc ineptè refertur, cum ad suum probandum institutum minimè conferat. & seniores huiusmodi, nempe Episcopi, suis legibus olim Ecclesiam regebant, & nunc etiam gubernant: & hinc iure à voce lenioris, dicitur Signore, seigneur, lennor, quia sacerdotalis auctoritas potestatem præsefert, idcirco ad omnes potestatem habentes translata est, & attributa fuerat.

Cum subdit, Quia autem hæc Ecclesiastica disciplina corruerat, coacti sunt Principes per Germaniam &c. Ecclesiam reformare: dico, si vnitatem in credendo & credibilibus præfati Principes obtinerent, aliquo subio eorum, apostasiam Blondellus circumlinire valeret: sed cum sint diuisi, & alter alterum cōdemnet & hæreticum denunciaret, nulli sano homini poterit Blondellus hoc persuadere. nam Calvinistæ Hugonottæ, damnant Lutherum & Lutherani Calvinistas: Anabaptistæ utrosque

Ccc

dam.

damnant, & ab vtrifque relpuuntur. & adhuc  
lectæ, quæ apud illos sunt, ad inuicem diuidun-  
tur & aduersantur; nam Purilutherani, Luthe-  
rosiandriani, Semilutherani, lutherozuiglia-  
ni, Antilutherani, Lutheropapistæ, Miricani,  
Oriandriani, Stancariani, Eleßingerij, Muscu-  
lani, & Melanctonici, ad inuicem pugnant, &  
alter alterum reijcit & refellit: hæccine est re-  
formatio Ecclesiasticæ disciplinæ? est ne hæc  
Ecclesia, an Turris Babel? aperiat misericors  
Dominus corda vestra & intelligētias vestras,  
vt cognoscere valeatis vos omnes apostatas &  
desertores, non autem reformatores esse catho-  
licæ fidei & disciplinæ.

Plura in suo libello obijcit Blondellus, sed  
quia in præmissis disputationibus, ab alijs hæ-  
reticis obiecta, & à nobis reiecta ac soluta fue-  
runt, & etiam ex his quæ diximus, facilè solu-  
untur, idcirco & obiectiones & solutiones non  
iterantur, sed omittuntur.

F I N I S.



# RERVM MEMORABILIVM HVIVS OPERIS, I N D E X.

## A

<b>A</b> <i>Postolorum potestas successores habet,</i>	pag. 4.
<i>Apostolatus nomen &amp; dignitas,</i>	pag. 21.
<i>Apostolorum discrimin,</i>	pag. 27.
<i>Apostoli quo tempore potestatem obtinuerunt,</i>	pag. 29.
<i>Apostoli quatuor obinebant,</i>	pag. 31.
<i>Apostoli fuerunt Petro &amp; bieleli,</i>	pag. 42. & 48.
<i>Apostoli quomodo aequales inter se,</i>	pag. 75.
<i>Andreas Apostolus senior erat Petro,</i>	pag. 90.
<i>Apostoli quomodo sunt fundamenta Ecclesie,</i>	pag. 104.
<i>Ananiam, &amp; Saphiram cui Petrus occiderit,</i>	pag. 141.
<i>Apostoli fuerunt Episcopi, &amp; presbiteri.</i>	pag. 174.
<i>Apostoli omnem potestatem suam à Christo acceperunt</i>	pag. 179.
<i>Apostolorum potestatis solus Romanus Pontifex est verus</i>	pag. 185.
<i>habet.</i>	
<i>Apostolus precipit, &amp; imperat Ecclesie,</i>	pag. 240.
<i>Apostoli in eorum Concilio leges dederunt,</i>	pag. 268.
<i>Apostolorum potestas quomodo eis propria,</i>	pag. 325. & 333.
<i>Apostoli quomodo leges dederunt.</i>	pag. 328. & 338.

## C

<b>C</b> <i>Athedra Petri nunquam erravit,</i>	pag. 12.
<i>Cypriani metaphora pro Petri primatu,</i>	pag. 62.
<i>Christus non rhetoricè sed Theologicè Petri primum</i>	pag. 72. & 88.
<i>in sinuat.</i>	
<i>Clauum potestas quomodo Petro, &amp; Apostolis tradita</i>	pag. 83.
<i>Cyprianus Petro comparatur,</i>	pag. 84.

Ccc 2

Confr

## I N D E X

<i>Confirma fratres tuos, quomodo intelligi debeat.</i>	pag. 122.
<i>Confirmare Patriarchas quid sit, &amp; quomodo Papa compe- tat.</i>	pag. 134.
<i>Crucis signum cur Papa super pedes gerat,</i>	pag. 170.
<i>Cathedra Petri est summa potestas,</i>	pag. 203.
<i>Coactio duplex, violenta, &amp; legitima,</i>	pag. 259.
<i>Christus quousque statum seruilem sumpsit.</i>	pag. 262.
<i>Constantinus abstinuit à iudicio circa sacra.</i>	pag. 276.
<i>Canones Ecclesie sunt verè leges.</i>	pag. 335.
<i>Constantinus Syluestrum Papam, ut Pastorem suum veneratus est,</i>	pag. 347.
<i>Cæsari cur Saluator soluit tributum.</i>	pag. 147. & 202.

## D

<b>D</b> <i>ionisus Papa causam Episcopi Alex. indicauit</i>	pag. 52.
<i>Discrimen inter ministros Ecclesie, &amp; artifices</i>	pag. 252.
<i>Dauid cur sacros panes comedit.</i>	pag. 321.

## E

<b>E</b> <i>piscopi quomodo succedant Apostoli.</i>	pag. 176.
<i>Episcopi ordinem episcopatus à Papa instrumentaliter, à Deo efficienter accipiunt.</i>	pag. 186.
<i>Episcopi potestatem pascendi, &amp; Ecclesiam regendi à Papa, tanquam à propria causa obtinent.</i>	pag. 186.
<i>Episc. &amp; presbyteri quomodo dicantur vicarij Saluatoris</i>	191.
<i>Ecclesia non commissa est Principibus laicis.</i>	pag. 204.
<i>Ecclesia habet ius gladij.</i>	pag. 170.
<i>Ecclesia habet ius in Terris.</i>	pag. 171.
<i>Episcopatus ordo non fuit institutus ab Apostolis, sed à Christo Dom.</i>	pag. 355.

*Gladij*



# I N D E X

387

## G

- G** *Ladij Ecclesie' qui sint.* pag. 150.  
*Gregorius Nanzianzenus expresse Petri primatum in-*  
*sinnat.* pag. 88.  
*Gregorius quintus electores Imp. instituit.* pag. 346.

## I

- I** *Ioannis Apostoli privilegia.* pag. 41.  
*Interrogatio triplex Saluatoris quid significet* pag. 110.  
*Imperator non est Sacerdos.* pag. 232. & 235.  
*Imperatores quo sensu dicti sunt Sacerdotes.* pag. 234.  
*Imperator non est supra Concilium generale* pag. 250.  
*Ius Regium legitimum, & tyrannicum.* pag. 256:

## M

- M** *Agisterium quo sensu à Saluatore prohibitum fuerit* 115  
*Missio Petri in samariam quid fuerit.* pag. 141.  
*Ministri noui Testamenti cur raro appellantur Sacerdotes* 231.  
*Machabei cur sabbatum non custodierunt.* pag. 321.

## P

- P** *Astor quibus constituitur.* pag. 363.  
*Pascere quid sit.* pag. 58.  
*Potestas quid sit: Christo concessa.* pag. 1.  
*Potestas Christi Petro tributa fuit.* pag. 2.  
*Petri primatum ostendunt scripturae, Concilia, patres, consuetu-*  
*do, ratio.* pag. 2.  
*Petri successor multipliciter nominatur.* pag. 18.  
*Pote.*

## I N D E X

<i>Potestas duplex, ordinaria &amp; delegata.</i>	pag. 25.
<i>Petrus Apostolatum nunquam amisit.</i>	pag. 47.
<i>Petrus, &amp; Paulus quomodo differant.</i>	pag. 85.
<i>Petrus aliquid eximium illis verbis Pasce oves, accepit.</i>	pag. 97.
<i>Primatus cum potestate apud Episcopos Græcorum, insinuat summam Rom. Pont. potestatem.</i>	pag. 106.
<i>Pilato Christus non fuit subditus.</i>	pag. 148.
<i>Principes laici potestatem circa Sacra non obtinent.</i>	pag. 195.
<i>Principes quando sunt, &amp; non sunt subditi.</i>	pag. 200.
<i>Princeps laicus contra Clerum gladio uti non potest.</i>	pag. 225.
<i>Pastores habent potestatem super Ecclesiam.</i>	pag. 228.
<i>Pastor debet resistere Principi laico destructori sacrorum.</i>	pag. 239.
<i>Pastores cur Regibus non sunt subiecti.</i>	pag. 242.
<i>Potestas duplex civilis, &amp; Ecclesiastica.</i>	pag. 255.
<i>Pastores Ecclesiæ quo sensu sunt legati, nuncij, &amp; præcones.</i>	pag. 263. & 266.
<i>Papa habet imperium circa sacra.</i>	pag. 278. & 285. & 295.
<i>Principum munus contra hæreses.</i>	pag. 288.
<i>Principes quo sensu legibus non ligantur.</i>	pag. 340.
<i>Papa quando potest Reges deponere.</i>	pag. 343.
<i>Præbiteri, &amp; Episcopi nomen olim commune fuit.</i>	pag. 351.
<i>Primatum Petri Hieron. manifestè docet.</i>	pag. 94.
<i>Potestatis spiritualis, &amp; temporalis finis quis sit.</i>	pag. 112.

## R

<b>R</b> omans Pontifex est hæres Patri.	pag. 3.
<i>Regiminis fastum, non regimen Dominus ab Ecclesia abstulit.</i>	pag. 67.
<i>Romanus Pontifex est verè solus Apostolorum successor.</i>	pag. 178.
<i>Religio à Deo sanciri debet.</i>	pag. 195.
<i>Regiminis forma veteris Testamenti non transit ad nouum Testamentum.</i>	pag. 205.
<i>Reges Iudeorum nullum ius obtinuerunt circa sacra.</i>	pag. 206.
<i>Regimen eiusdem generis nequit exerceri à duobus Principibus.</i>	pag. 211.
<i>Regum</i>	



## I N D E X

<i>Regum ius circa Sacra Patres non cognoscunt.</i>	<i>pag. 216.</i>
<i>Religionis ius repugnat Principibus laicis.</i>	<i>pag. 224.</i>
<i>Regimen circa temporalia in genere non repugnat Principibus Ecclesie.</i>	<i>pag. 233.</i>
<i>Reges venerari debent ministros Ecclesie.</i>	<i>pag. 245.</i>
<i>Reges sunt filij, &amp; subditi Ecclesie.</i>	<i>pag. 248.</i>

## S

<i>Stephanus Papa cassavit Conc. Africanum.</i>	<i>pag. 51.</i>
<i>Synodus quid sit, errores Grotij circa Synodos. 289. &amp; seq</i>	

## V

<i>Victor Papa cassavit Conc. Asiaticum.</i>	<i>pag. 52.</i>
<i>Vicariatus Petri fuit generalis.</i>	<i>pag. 99.</i>

## F I N I S.

---

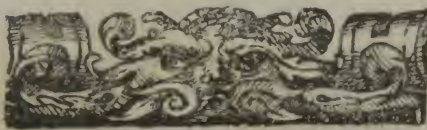
### *Errata sic Corrige.*

**P** Ag. 2. Apostolatum. Apostolatus. 41. pleueras, impleueras 51. medij, medijs. 61. proponi, proponit. 61. queppe, quippe. 63. ipsi, iplis. 66. rea: a, relata. 69. tefesis, testis. 69. spontaneæ, spontaneè. 73. instantia, instantia. 82. ia, in. 84. vllas, vlla. 121. iusta, iuxta. 122. reggere, regere, 133. quo, quod. 133. vobis, nobis. 213. summus, summas. 238. innumeros, innumeras. 238. reddituri, redditurus. 249. genis, gens. 261. an, ac. 264. errant, erant. 267. ac, hac. 270. vera, verò. habetur, debetur. sed, sed non. 272. dicitur, dicitur. 276. causa, causam. 276. nihil, habere non. 288. ille, illi. 300. &, te. 357. Turri, Turris. 360. arstento, abstento. 362. loculenter, luculenter.



R O M A E,

---



Ex Typographia Francisci Fælicis Mancini.

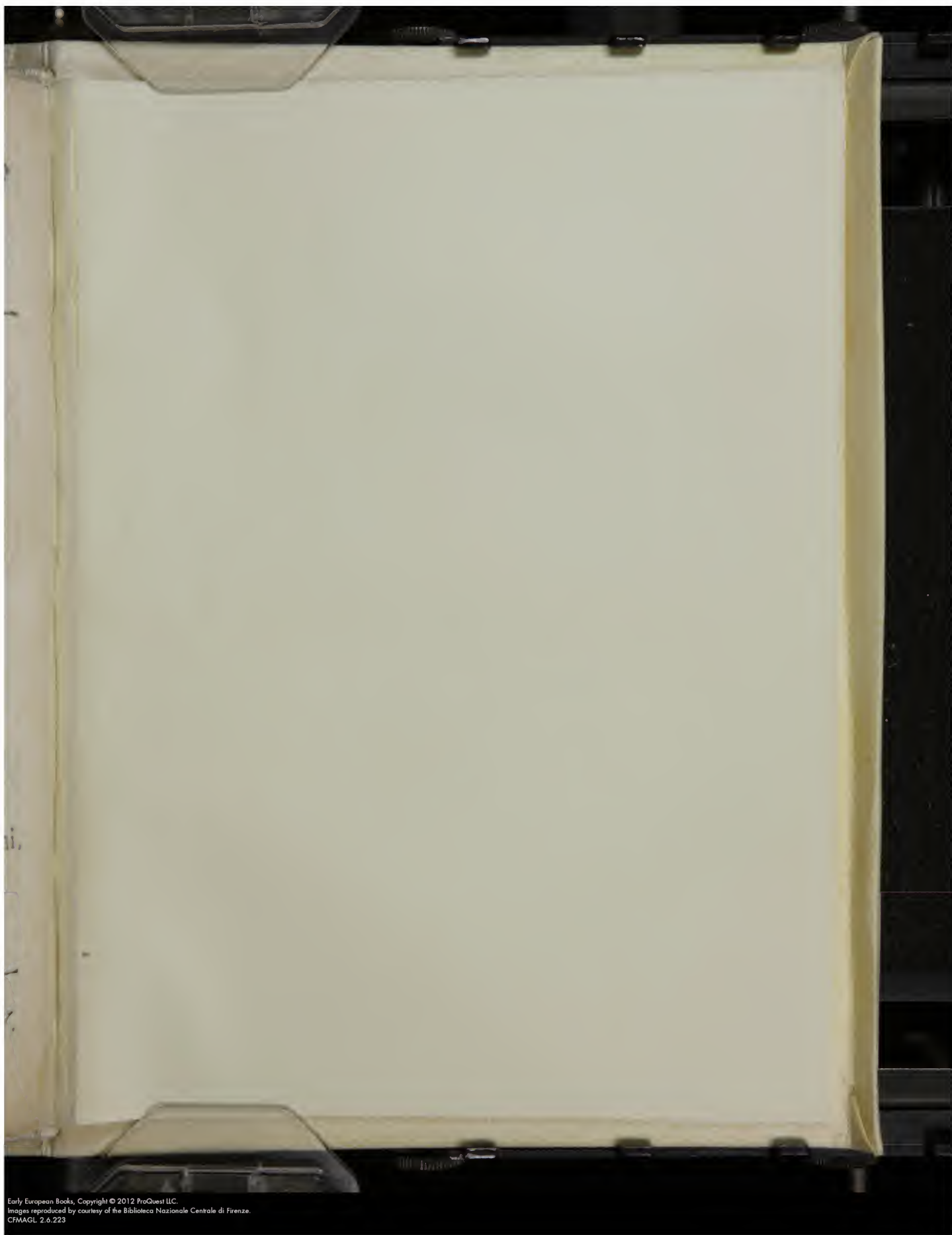
ANNO D. M. DC. LVI.

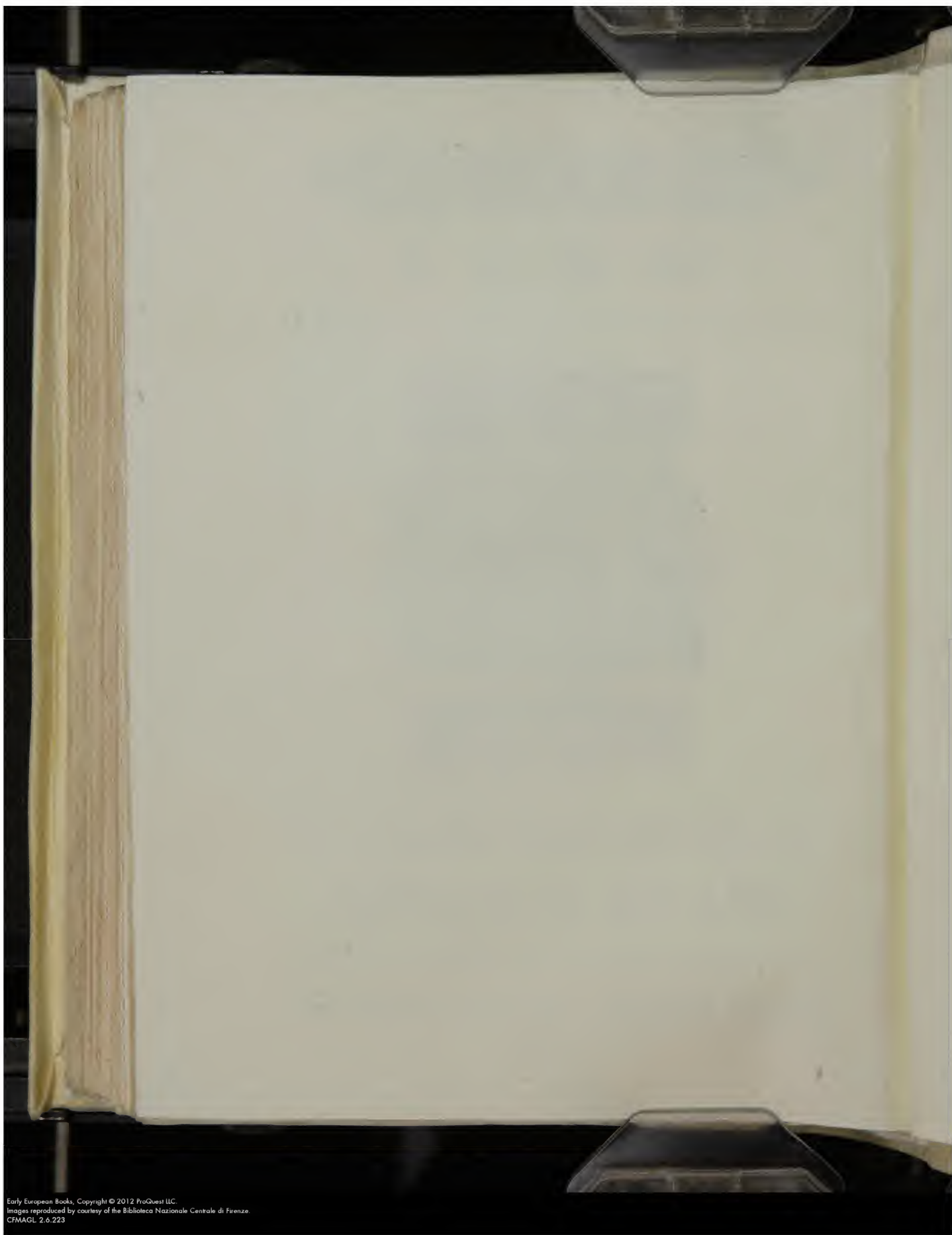
---

SVPERIORVM PERMISSV.

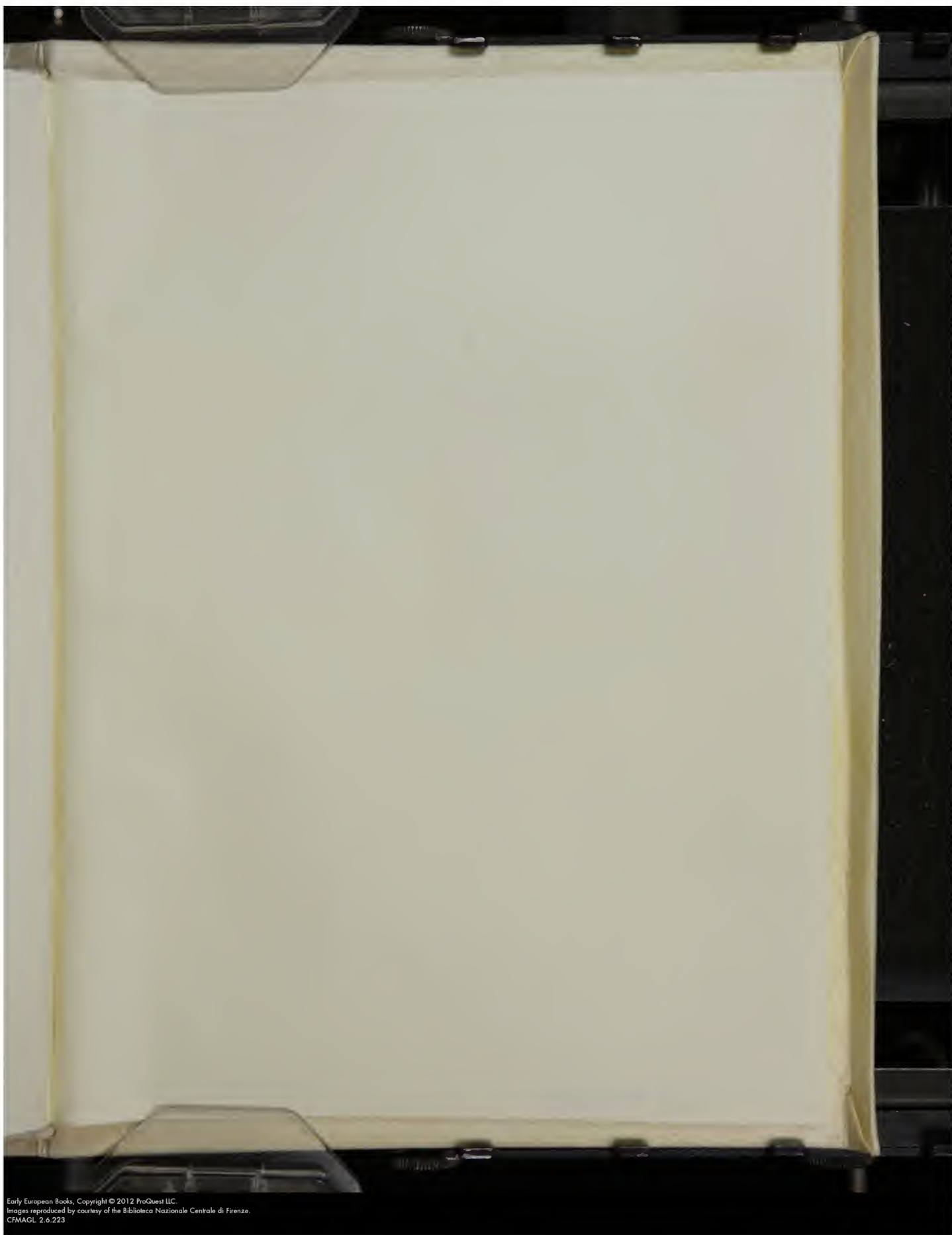
26223

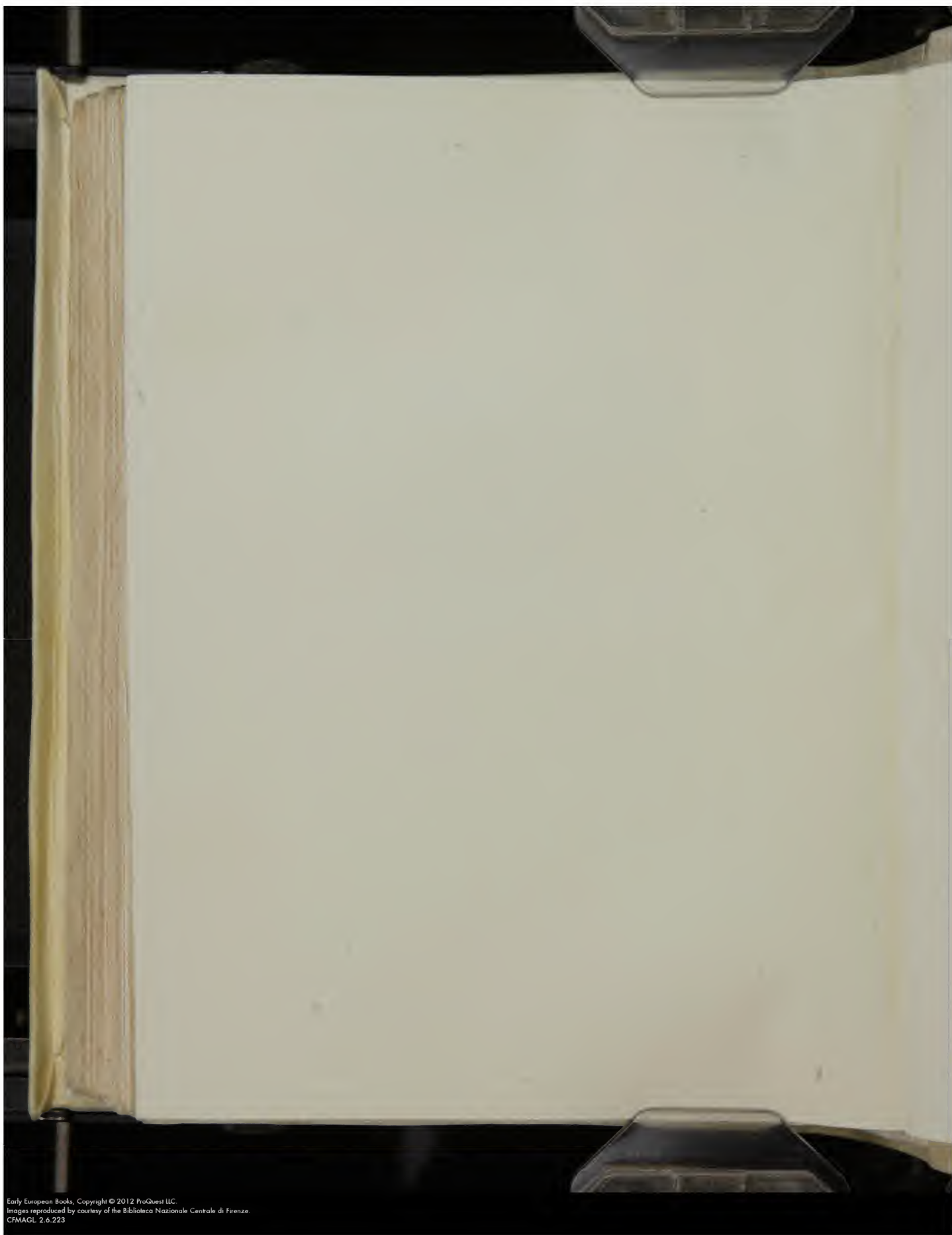














005267136





